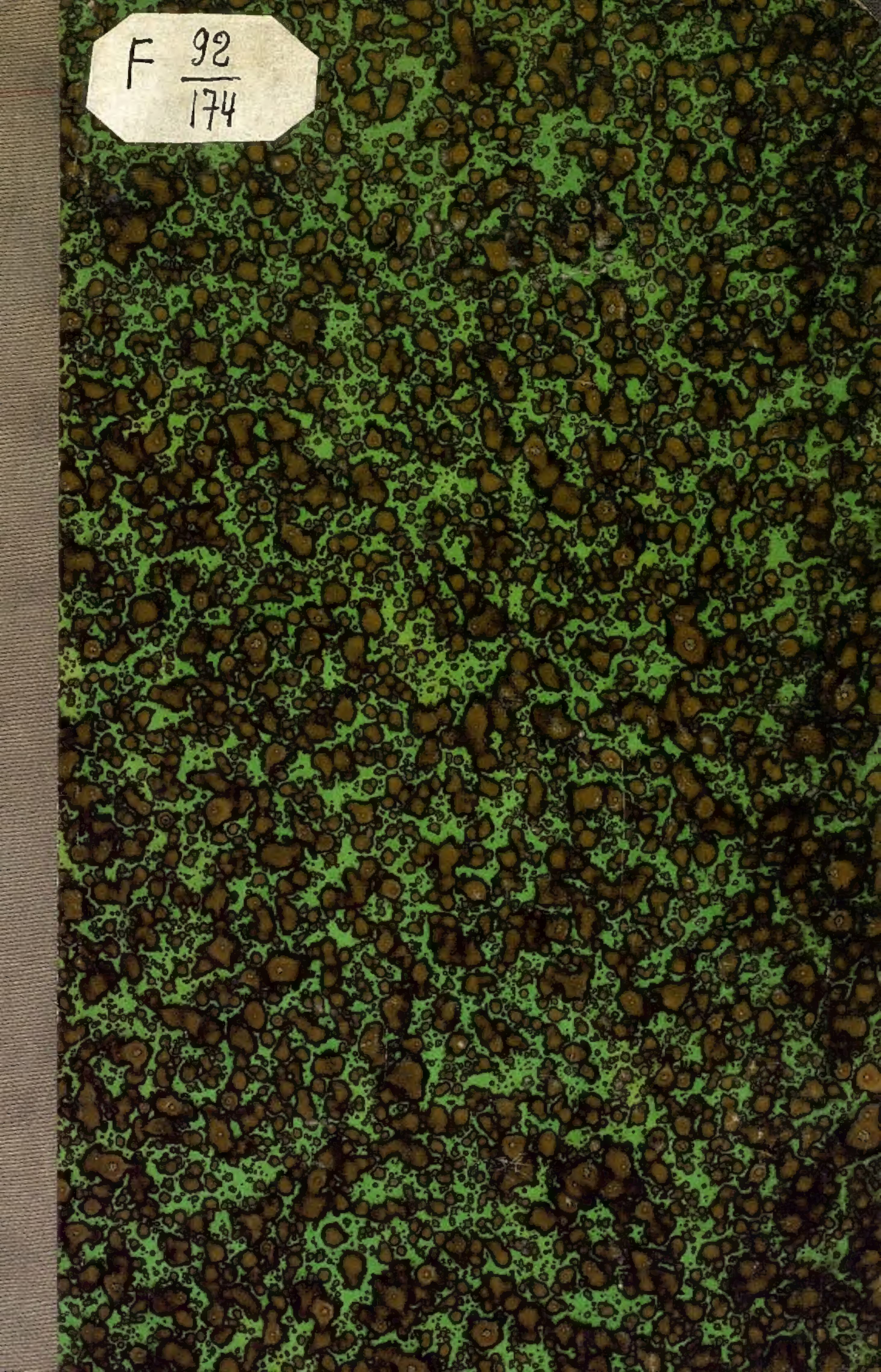

F 92/174

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ ЗЕМСТВЪ 23 губерній Россіи.

(1865—1892 гг.)

ИЗДАНІЕ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.



ПОЛТАВА.

Типографія Л. Фришберга, Александровская улица, соб. домъ.

1894.

Изданія Полтавской Губернской Земской Управы и состоящаго при ней Статистическаго Бюро.

1. Систематическій сводъ постановленій Полтавск. губерн. земства. Вып. 1 и 2 и Прилож. Полт. 1885 и 1886 гг. Цѣна 5 р. съ перес.

2. Геологическое описаніе Полтавской губерніи. Составилъ проф. А. В. Гуровъ, Харьковъ. 1886. Цѣна 4 р. съ перес.

3. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Полтавской губерніи Естественно историческая часть. Исполнено подъ руков. проф. В. В Докучаева. С.-П. 1890—1892. 15 выпуск. Цѣна каждаго выпуска 50 к. съ перес., а цѣна всѣхъ 15 выпусковъ 5 р. съ перес.

4. Начальное народное образованіе въ Полтавской губерніи. Составила Ю. В. Яцевичъ, Полтава. 1893 г. Цѣна 60 к. съ перес.

5. Объ ассенизаціи электричествомъ. В. В. Святловскаго. 1893. Цѣна 25 к. съ перес.

6. Кустари-кожевники Полтавской губерніи. Составилъ Д-ръ В. В. Святловскій. 1893. Цѣна 40 к. съ перес.

7. Гончарный промыселъ въ Полтавской губерніи. Изслѣдованіе И. А. Зарѣцкаго 1894. Цѣна 60 к. съ перес.

---

8. Статистическія свѣдѣнія о пространствѣ дачъ, объ арендованіи и переходахъ земель въ Полтавской губерніи.—Описаніе Супруновской волости. 1881 г.

9. Очеркъ движенія земельной собственности въ Полтавской губерніи за 8 лѣтіе 1870—1877 года (сравнительно съ Московскою губерніею). 1881 г.

10. О согласованіи земскихъ окладныхъ книгъ съ данными межеванія. 1882 г.

11. Сборникъ по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. Томъ I. *Зѣньковскій уѣздъ.* Часть I. 1882 г. Цѣна 1 р. 25 к.; съ пересылкою 1 р. 50 к. Часть II. 1883 г. Цѣна 75 к; съ пересылкою 90 к.

12.	Тоже. Томъ	II	*Полтавскій уѣздъ.*	1883 г.	Цѣна 2 р.;	съ пересылк.	2 р. 30 к.
13.	» »	III	*Миргородскій уѣзъ*	1884 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
14.	» »	IV	*Лубенскій уѣздъ*	1885 г.	» 2 »	»	2 » 50 »
15.	» »	V	*Гадячскій уѣздъ.*	1885 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
16.	» »	VI	*Золотоношск. уѣздъ*	1887 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
17.	» »	VII	*Кременчугскій уѣздъ*	1888 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
18.	» »	VIII	*Хорольск. у. (2 вып.)*	1888 и 1890 гг.	2 »	»	2 » 30 »
19.	» »	IX	*Прилукскій уѣздъ*	1891 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
20.	» »	X	*Переяславскій уѣздъ*	1890 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
21.	» »	XI	*Кобелякскій уѣздъ*	1892 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
22.	» »	XII	*Роменскій уѣздъ*	1893 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
23.	» »	XIII	*Лохвицкій уѣздъ.*	1892 г.	» 2 »	»	2 » 30 »
24.	» »	XV	*Пирятинскій уѣздъ.*	1893 г.	» 2 »	»	2 » 30 »

25. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Лубенскомъ* и *Гадячскомъ.* Приложеніе къ тт. IV и V «Сборника» по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. 1886 г.

КРАТКІЙ ОЧЕРКЪ

ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ МѢРОПРІЯТІЙ

ЗЕМСТВЪ

23 губерній Россіи,

(1865—1892 гг.)

ИЗДАНІЕ ПОЛТАВСКОЙ ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.





ПОЛТАВА.

Типографія Л. Фришберга, Александровская улица, соб. домъ.

1894.

Печатано съ разрѣшенія г. Полтавскаго Губернатора.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

стр.

Предисловіе . . . . III.

Введеніе 1

I. Полтавская губернія.

А. Землевладѣніе.

1. Расширеніе мелкаго землевладѣнія и мелкій поземельный кредитъ 5

Б. Земельныя улучшенія.

2. Осушеніе и орошеніе земель 9
3. Борьба съ песками 10

В. Экономическія изслѣдованія.

4. Статистическія изслѣдованія 10
5. Геологическія изслѣдованія 12
6. Почвенно-геологическія изслѣдованія 13
7. Естественно-историческій музей. 14
8. Опытныя поля 15
9. Метеорологическія наблюденія 16
10. Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ 18

Г. Органы экономической дѣятельности.

11. Сельско-хозяйственныя общества 19
12. Специальные земскіе органы экономической дѣятельности 20

Д. Земледѣліе.

13. Снабженіе сельскихъ хозяевъ земледѣльческими орудіями 22
14. Снабженіе сельскихъ хозяевъ доброкачественными сѣменами. 26

стр.

Е. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

15. Низшія сельско-хозяйственныя школы 27
16. Высшее сельско-хозяйственное образованіе. - . 30
17. Популярная сельско-хозяйственная литература . . 30
18. Сельско-хозяйственныя выставки 30

Ж. Спеціальныя сельско-хозяйственныя культуры.

19. Земскій садовый питомникъ . . , . . 31
20. Школы садоводства. 32
21. Курсы садоводства для учителей начальныхъ школъ. 34
22. Школьные сады и огороды 35
23. Табаководство 36

З. Лѣсоводство.

24. Лѣсоохраненіе 37
25. Лѣсоразведеніе 39

И. Животноводство.

26. Коннозаводство и коневодство. 39
27. Скотоводство 43
28. Свиноводство 46
29. Овцеводство 46
30. Пчеловодство 47
31. Шелководство 48

І. Техническіе промыслы, связанные съ земледѣліемъ.

32. Винокуреніе 49

К. Кустарные промыслы и ремесла.

33. Мѣры для развитія кустарныхъ промысловъ . . 50
34. Ремесленныя училища 52
35 Ремесленные классы и отдѣленія 56

Л. Рабочій вопросъ и переселенія.

36. Отхожіе земледѣльческіе промыслы 59
37. Переселенія 61

М. Торговля.

38 Регулированіе торговли 63
39. Элеваторы 66

стр.

Н. Кредитъ.

40. Поземельный кредитъ для крупнаго землевладѣнія . 66
41. Учрежденія краткосрочнаго кредита 71
42. Мелкій краткосрочный сельскій кредитъ и волостныя кассы 73
43. Ссудо-сберегательныя товарищества . . . 74
44. Сельскій банкъ д-ра Костенка въ с. Скибинцахъ . 76

II. Остальныя губерніи кромѣ Полтавской

А. Землевладѣніе.

1. Расширеніе крестьянскаго землевладѣнія . - . 77
2. Государственный крестьянскій поземельный банкъ . 84
3. Регулированіе крестьянскаго землевладѣнія . . 87
4. Аренда земель крестьянскими обществами . . —

Б. Земельныя улучшенія.

5. Осушеніе земель и болотъ 88
6. Обводненіе и орошеніе земель 91
7. Водоснабженіе 93
8. Борьба съ песками 94

В. Экономическія изслѣдованія.

9. Статистическія изслѣдованія 95
10. Геологическія, почвенныя и гидрологическія изслѣдованія 108
11. Метеорологическія наблюденія. 110

Г. Организація экономической дѣятельности.

12. Органы экономической дѣятельности земствъ . . 111
13. Агрономическія организаціи 116
14. Сельско-хозяйственныя съѣзды 130

Д. Распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній.

15. Низшія сельско-хозяйственныя школы . . . 132
16. Среднія сельско-хозяйственныя училища . . . 136
17. Школьныя хозяйства 138
18. Сельско-хозяйственные курсы . . . . . . —
19. Сельско-хозяйственныя опытныя станціи . . . 139

стр.

20. Сельско-хозяйственныя фермы 140
21. Опытныя поля 142
22. Показательныя поля 145
23. Образцовыя крестьянскія хозяйства 146
24. Распространеніе популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству 147
25. Сельско-хозяйственныя бесѣды 148
26. Сельско-хозяйственныя выставки . . . . —
27. Сельско-хозяйственные музеи и коллекціи . . 149
28. Естественно-историческій музей 150

Е. Земледѣліе.

29. Распространеніе земледѣльческихъ орудій . . . 151
30. Распространеніе сѣмянъ 155
31. Удобреніе 157
32. Травосѣяніе 159

Ж. Специальныя культуры.

33. Школы садоводства 160
34. Школьные сады 162
35. Курсы плодоводства, садоводства и виноградарства . 163
36. Винодѣліе 166
37. Табаководство 167
38. Хмѣлеводство . . . . —

З. Лѣсоводство.

39. Лѣсоразведеніе 168
40. Лѣсоохраненіе 172

И. Животноводство.

41. Коневодство 174
42. Скотоводство 177
43. Овцеводство 178
44. Пчеловодство 179
45. Шелководство . . . . —
46. Рыболовство и рыбоводство 181

І. Техническія производства, связанныя съ земледѣліемъ

47. Артельные сыроварни и склады 182

48. Школы сыроваренія и маслодѣлія 183
49. Льноводство 184
50. Винокуреніе 186

К. Кустарные промыслы.

51. Кустарныя артели . . . . —
52. Кустарные комитеты и комиссіи 191
53. Кустарные промышленные музеи 192
54. Кустарные склады и постоянныя выставки . . 194
55. Кустарныя выставки 196
56. Организація кредита для кустарей 197
57. Мѣропріятія по улучшенію кустарныхъ издѣлій: кустарные техники и мастера 199
58. Поставка кустарныхъ произведеній для надобностей казны 202
59. Учебныя и образцовыя мастерскія 203

Л. Ремесленное и техническое образованіе.

60. Ремесленныя и техническія училища - - - 205
61. Ремесленные классы 210
62. Классы техническаго рисованія 213
63. Курсы ручнаго труда . . , ... 214

М. Фабричная и заводская промышленность.

64 Мѣропріятія и постановленія, касающіяся фабрично-заводскаго производства. . . . . , . —

Н. Добываніе ископаемыхъ богатствъ.

65. Опыты содѣйствія добыванію и утилизаціи ископаемыхъ богатствъ 215

О. Рабочій вопросъ и переселенія.

66. Рабочій вопросъ 216
67. Переселенія 220

П. Торговля.

68. Общія мѣропріятія, касающіяся торговли . . . 222
69. Урегулированіе хлѣбной торговли . . . . . —
70. Устройство элеваторовъ 224
71 Поставка хлѣбныхъ продуктовъ для надобностей казны. 226

стр.

Р. Кредитъ.

72. Земскія кредитныя учрежденія вообще . . . 227
73. Поземельный кредитъ для крупнаго землевладѣнія . 228
74. Мелкій поземельный кредитъ 231
75. Земскіе ссудно-коммисіонные и другіе банки для краткосрочнаго кредита 232
76. Общества взаимнаго кредита 235
77. Ссуды землевладѣльцамъ подъ соло-векселя . . 236
78. Ссудо-сберегательныя товарищества 237
79. Волостныя кассы 240
80. Сельскіе банки 241
81. Сельскіе ссудные кассы и ломбарды . . . —
82. Ссуды подъ залогъ хлѣба 242
83. Склады-банки 245
84. Кредитъ на сельско-хозяйственныя нужды . . —

Полтавское губернское земское собраніе, въ засѣданіи 13 января 1893 г., по предложенію ревизіонной коммиссіи, учредило при губернской управѣ экономическое бюро, поручивъ управѣ представить къ будущему земскому собранію основанія для организаціи этого бюро. Озабочиваясь выполнить въ возможно удовлетворительномъ видѣ это порученіе, и идя въ этомъ случаѣ на встрѣчу желаніямъ многихъ губернскихъ гласныхъ, насколько они выяснились изъ преній по упомянутому предложенію ревизіонной коммиссіи, губернская управа прежде всего сочла необходимымъ ознакомиться возможно подробнѣе съ тѣмъ, что сдѣлано было въ дѣйствительности Полтавскимъ земствомъ въ области экономическихъ мѣропріятій со дня открытія земскихъ учрежденій до настоящаго времени и какіе предметы и вопросы, входящіе въ эту область, были затронуты означенною дѣятельностью. Только такое ознакомленіе дастъ возможность правильно поставить и разрѣшить вопросъ объ измѣненіи или сохраненіи прежняго направленія этой дѣятельности. Не менѣе важное значеніе представляетъ также ознакомленіе съ экономической дѣятельностью остальныхъ русскихъ земствъ. Несомнѣнно, что при всемъ разнообразіи мѣстныхъ особенностей, русская экономическая жизнь представляетъ столько сходственныхъ чертъ, что опытъ, произведенный въ одной мѣстности Россіи, долженъ представлять много поучительнаго для другихъ. Всѣ наблюдатели русской земской жизни постоянно указывали, какъ на существенный недостатокъ, на ея разрозненность, вслѣдствіе чего неудачные опыты, произведенные въ однихъ губерніяхъ или уѣздахъ, вновь повторяются въ другихъ, иногда находящихся даже въ очень близкомъ съ ними сосѣдствѣ, и много времени и

интеллектуальнаго труда тратится понапрасно для выясненія того, что безспорно разрѣшено было уже въ другихъ мѣстахъ. Къ сожалѣнію, пользованіе чужимъ опытомъ очень затрудняется у насъ слабымъ развитіемъ гласности. Хотя всѣ губернскія земства и большинство уѣздныхъ печатаютъ большую часть своихъ трудовъ, но печатаніе это ограничивается крайне небольшимъ числомъ экземпляровъ, такъ что составить болѣе или менѣе полную коллекцію земскихъ изданій представляется очень затруднительнымъ, да и самое обозрѣніе этого огромнаго сыраго матеріала почти недоступно не только частному лицу, но даже и учрежденіямъ. Поэтому всѣ извѣстныя попытки объединенія этого огромнаго матеріала, предпринимавшіяся даже такими солидными учрежденіями, какъ Императорское Вольное Экономическое Общество, оканчивались неудачами. Несмотря на эти неудачи, Полтавская губернская земская управа тѣмъ не менѣе рѣшилась сдѣлать опытъ составленія свода экономическихъ мѣропріятій русскихъ земствъ, разсчитывая, что сравнительно болѣе узкая область изслѣдованія облегчитъ исполненіе задачи, а неизбѣжные во всякой подобной сводной работѣ пробѣлы будутъ въ большинствѣ случаевъ касаться второстепенныхъ частностей. За относительный успѣхъ этого предпріятія говорило и то обстоятельство, что въ библіотекѣ губернской управы образовалась огромная коллекція земскихъ изданій, заключающая нѣсколько тысячъ томовъ, разрозненность которыхъ могла до нѣкоторой степени пополниться выпиской недостающихъ книгъ непосредственно отъ тѣхъ земствъ, въ литературѣ которыхъ обнаружились болѣе существенные пропуски.

Рѣшившись вслѣдствіе этого предпринять задуманную работу, губернская управа убѣдилась, однако, что выполнить ее въ теченіи одного неполнаго года невозможно. Хотя къ дѣлу составленія выборокъ изъ земскихъ изданій было привлечено сначала 3 лица, а затѣмъ до 6 человѣкъ, тѣмъ не менѣе въ теченіи времени, остававшагося до созыва губернскаго зем-

скаго собранія, удалось обнять изслѣдованіемъ только 23 земскія губерніи и пришлось совершенно оставить всторонѣ матеріалы по остальнымъ 11 губерніямъ, большею частью представлявшимъ сравнительно меньшій интересъ, да и въ первыхъ изъ нихъ пришлось оставить незаполненными многіе пробѣлы, вызывавшіеся неполнотою матеріала. Особенно большіе пропуски оказались въ матеріалахъ нѣкоторыхъ земствъ сѣверныхъ и среднихъ губерній Россіи, откуда, несмотря на неоднократныя просьбы, не были доставлены недостающіе источники.

Собранный, хотя и далеко не полный матеріалъ оказался однако настолько интереснымъ и поучительнымъ, что губернская управа рѣшилась испросить у собранія разрѣшенія продолжать начатую работу въ будущемъ году, съ цѣлью закончить выборки изъ матеріаловъ по 11 нетронутымъ губерніямъ и пополнить пробѣлы въ исполненной части работы, а между тѣмъ, въ виду громоздкости и неудобства пользованія подлинными выборками, поручила двумъ участникамъ этой работы составить краткія извлеченія изъ готовыхъ выборокъ. Результатомъ этого порученія является предлагаемый „Краткій очеркъ экономическихъ мѣропріятій земствъ 23 губерній Россіи".

Въ разъясненіе содержанія этого изданія необходимо сказать слѣдующее:

Кромѣ *Полтавской* губ., которая, вслѣдствіе большей подробности и мелочности извлеченій, выдѣлена въ особый отдѣлъ, въ составъ настоящаго очерка вошли экономическія мѣропріятія земствъ всѣхъ 8 южныхъ губерній, сосѣднихъ съ Полтавскою и представляющихъ много чертъ, съ нею общихъ: *Бессарабской*, *Херсонской*, *Таврической*, *Екатеринославской*, *Харьковской*, *Воронежской*, *Курской* и *Черниговской*, и затѣмъ еще 14 губерній остальной части земской Россіи, а именно: *Тамбовской*, *Саратовской*, *Симбирской*, *Пермской*, *Вятской*,

Казанской, Нижегородской, Рязанской, Московской, Смоленской, Псковской, Тверской, Новгородской и *С.-Петербургской.*

Составъ предметовъ, вошедшихъ въ этотъ очеркъ, или, иначе говоря, программа произведеннаго изслѣдованія, выясняются изъ заголовковъ отдѣльныхъ его главъ, вслѣдствіе чего подробное ихъ перечисленіе можетъ быть опущено. Не лишнимъ будетъ здѣсь лишь замѣтить, что изъ области изслѣдованія исключены были, вслѣдствіе обилія матеріаловъ и большой ихъ спеціальности, цѣлыя области земской дѣятельности, имѣющія несомнѣнную связь съ мѣстною экономическою жизнью, а именно: продовольственное и дорожное дѣло, борьба съ пожарами, ветеринарная организація, обязательныя постановленія по борьбѣ съ эпизоотіями и вредными насѣкомыми, разрѣшеніе ярмарокъ, составленіе таксъ и т. п. По нѣкоторымъ изъ этихъ отраслей имѣются уже обстоятельные своды, какъ напр., по продовольственному дѣлу, по другимъ же предметамъ составленіе такихъ сводовъ было-бы, конечно, въ высшей степени желательно.

Введенiе.

Обзоръ экономическихъ мѣропрiятiй русскихъ земствъ представляетъ огромный интересъ, не только съ точки зрѣнiя фактическаго ознакомленiя со всѣмъ тѣмъ, что сдѣлало земство въ сравнительно продолжительный перiодъ своего существованiя, но и въ видахъ чисто практическихъ, въ особенности въ настоящее время, когда всюду поднимаются требованiя энергическаго и организованнаго воздѣйствiя общественныхъ силъ на экономическую жизнь страны. Существуетъ часто повторяемое мнѣнiе, что только въ 80-хъ годахъ земство обратило вниманiе на экономическiе вопросы. Если мы познакомимся съ дѣятельностью земствъ по первоисточникамъ, то увидимъ всю неосновательность такого мнѣнiя. Безъ сомнѣнiя, къ 80-мъ и 90-мъ годамъ значительно усиливается интенсивность вмѣшательства земства въ экономическую жизнь, расширяется область этого вмѣшательства и увеличивается практичность предпринимаемыхъ мѣръ. Въ первое время послѣ введенiя земскихъ учрежденiй главное вниманiе ихъ дѣйствительно обращено было преимущественно на организацiю народнаго образованiя и на устройство медицинской части. Это совершенно понятно. Невѣжество народа было общепризнаннымъ фактомъ, бьющимъ въ глаза, и устраненiе этого невѣжества, увеличенiе народнаго просвѣщенiя, хотя-бы въ размѣрѣ, доставляемомъ начальной народной школой, являлось безусловной необходимостью для народа, призваннаго къ нѣкоторой долѣ самоуправленiя. Съ другой стороны, земскiя учрежденiя вызваны были къ жизни въ такой моментъ, когда наши экономическiя отношенiя оставались совершенно еще невыясненными. Общественный переворотъ, созданный крестьянскою реформой, произвелъ полную перетасовку всѣхъ хозяйственныхъ отношенiй, разобраться въ которыхъ было

не подъ силу не только мѣстнымъ практическимъ дѣятелямъ, но и выдающимся государственнымъ людямъ. Тѣмъ не менѣе, и въ 60-хъ годахъ мы встрѣчаемъ многія попытки теоретическаго и практическаго разрѣшенія назрѣвшихъ экономическихъ задачъ. Выборъ этихъ задачъ былъ связанъ съ условіями времени. Въ финансовой области произошли тогда важныя перемѣны, вслѣдствіе закрытія опекунскихъ учрежденій и сохранныхъ казнъ, за которымъ послѣдовало открытіе государственнаго банка и возникновеніе множества частныхъ кредитныхъ учрежденій. Рядомъ съ этимъ господствовало еще убѣжденіе, что экономическія отношенія не только не нуждаются въ регламентированіи, но и враждебны всякой опекѣ, а потому въ организаціи кредита многіе усматривали разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ и затрудненій экономической жизни. Вотъ почему на вопросахъ о кредитѣ и сосредоточивалось прежде всего преимущественное вниманіе земствъ. Но и въ то время дѣятельность земствъ не ограничивалась разработкою однихъ кредитныхъ вопросовъ. Не перечисляя всѣхъ попытокъ, предпринимавшихся земствами въ области, наприм., снабженія населенія земледѣльческими орудіями, сѣменами и племенными производителями для улучшенія скотоводства, въ организаціи первыхъ опытныхъ полей, сельско-хозяйственныхъ выставокъ, въ дѣлѣ орошенія, осушенія болотъ и лѣсоразведенія, въ вопросахъ объ упорядоченіи отношеній между рабочими и работонанимателями и т. под., здѣсь достаточно будетъ упомянуть о дѣятельности Тверскаго земства по организаціи артелей и сыроваренъ и Новгородскаго земства по устройству сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, а также на повсемѣстныя попытки къ организаціи ремесленнаго образованія. Если въ большей части перечисленныхъ областей земство достигло лишь слабыхъ результатовъ, а многія изъ предпріятій ихъ окончились полной неудачей, то было-бы несправедливо возлагать за это отвѣтственность на земскихъ дѣятелей, поставленныхъ въ необходимость двигаться впередъ лишь ощупью, въ полномъ невѣдѣніи того, что представляетъ въ дѣйствительности экономическая жизнь Россіи, въ общей ея совокупности. Сознаніе этого невѣдѣнія очень скоро стало

проникать въ среду лучшихъ представителей земства, а во второе десятилѣтіе земской жизни настолько распространилось, что въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ почти всюду организуются учрежденія для статистико-экономическаго и естественно-историческаго изученія отечества. Плоды предпринятыхъ тогда изслѣдованій начали сказываться къ концу второго десятилѣтія земской жизни. Пріобрѣтенное знаніе, въ связи съ потребностями времени, не только вызвали усиленіе экономической дѣятельности земства, но и придали ей большую практичность. Только съ этой послѣдней точки зрѣнія и можно отличать послѣдующій періодъ отъ предъидущаго.

Изложенный ретроспективный взглядъ могъ-бы послужить схемой для расположенія матеріала въ настоящемъ историческомъ очеркѣ. Но такъ какъ намѣченныя теченія сказывались не всюду и не во всѣхъ отрасляхъ дѣятельности земства, отличавшейся слишкомъ большимъ разнообразіемъ, то построеніе очерка по этой схемѣ вызвало-бы необходимость многихъ повтореній и затемнило-бы послѣдовательность описанія мѣропріятій земства въ каждой отдѣльной области, вслѣдствіе чего приходится отказаться отъ такого плана и расположить матеріалъ въ другомъ порядкѣ, построенномъ на разнообразіи различныхъ отраслей хозяйственной жизни населенія, затронутыхъ изслѣдованіемъ.

I. ПОЛТАВСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

А. Землевладѣніе.

Расширеніе мелкаго землевладѣнія и мелкій поземельный кредитъ.

При обсужденіи въ губернскомъ собраніи 1878 г. вопроса о слабомъ развитіи въ губерніи ссудо-сберегательныхъ товариществъ гл. А. В. Заленскій предложилъ озаботиться организаціею поземельнаго кредита для мелкихъ собственниковъ. Когда избранная по этому поводу коммисія представила собранію 1880 г. проэктъ устройства земскаго земельнаго банка, то нѣкоторые гласные (проф. И. В. Лучицкій и др.) доказывали, что проэктированный банкъ имѣетъ въ виду лишь потребности крупныхъ, а не мелкихъ собственниковъ. По утвержденіи же собраніемъ этого проэкта, послѣдовалъ протестъ 12 гласныхъ, заявившихъ, что интересы мелкихъ собственниковъ были въ данномъ случаѣ принесены въ жертву сословнымъ интересамъ крупной собственности, а потому собраніе поручило банковой коммиссіи внести докладъ о мелкой земельной собственности. Въ докладѣ собранію 1881 г. коммиссія, хотя и признала невозможнымъ разрѣшить вопросъ о земельномъ обезпеченіи крестьянъ средствами банковаго кредита и считала эту задачу по размѣрамъ превышающею силы и средства земства, тѣмъ не менѣе не сочла возможнымъ для земства устраниться отъ этого дѣла и предложила учредить при губ. управѣ «Земское Попечительство о расширеніи мелкаго землевладѣнія въ губерніи» на слѣдующихъ началахъ: одна изъ главныхъ задачъ попечительства должна была заключаться въ выдачѣ дополнительныхъ ссудъ при покупкѣ земли мелкими собственниками съ помощью существующихъ частныхъ земельныхъ банковъ; далѣе на Попечитель-

ство возлагалось посредничество между продавцами и покупателями крестьянами, собираніе свѣдѣній о продажныхъ имѣніяхъ, покупка ихъ для распродажи крестьянамъ, содѣйствіе при размежеваніи и устройствѣ поселеній въ этихъ имѣніяхъ и при утвержденіи актовъ на владѣніе ими; для операцій Попечительства губ. собраніе ассигнуетъ 100—150 тыс. руб., а для расширенія операцій предположенъ выпускъ облигацій, на первыхъ порахъ въ суммѣ двойнаго бюджета губернскаго земства; ссуды выдаются въ размѣрѣ 80—90% оцѣнки имѣнія, и первоначально имѣлась въ виду помощь по преимуществу безземельнымъ; въ помощь губернской управѣ по завѣдыванію Попечительствомъ собраніе избираетъ особыхъ попечителей, а при развитіи дѣла при уѣздныхъ земскихъ управахъ могутъ открыться отдѣленія; для уплаты ссудъ предположены возможно большія льготы. Въ связи съ этимъ проэктомъ, коммиссія, избранная для разсмотрѣнія вопроса о наилучшемъ способѣ чествованія памяти Императора Александра II, предложила основать денежный фондъ, въ размѣрѣ 100 тыс. руб., для содѣйствія крестьянамъ въ покупкѣ земли. Оба эти предложенія возбудили много преній въ собраніи. Нѣкоторыми гласными заявлялось, что учрежденіе, подобное проэктируемому Попечительству, можетъ привести къ неожиданнымъ печальнымъ результатамъ, породивъ нелѣпые толки и ожиданія въ населеніи, а 11 гласныхъ подали протестъ, въ которомъ заявили, что они слагаютъ съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія рѣшенія земскаго собранія. Тѣмъ не менѣе, собраніе приняло докладъ коммиссіи, постановивъ вносить въ смѣту по 10 тыс. руб. ежегодно, для погашенія ссуды въ 100 тыс. руб., изъ страховаго капитала для операцій Попечительства и поручило управѣ съ нѣсколькими гласными разработать съ большею подробностью проектъ Александровскаго Попечительства. Въ 1883 г. собранію былъ представленъ проектъ организаціи Попечительства, составленный гл. Н. Г. Фонъ-Принтцемъ. Указывая на то, что съ устройствомъ государственнаго крестьянскаго банка удовлетворяется одна изъ цѣлей, преслѣдуемыхъ Попечительствомъ, гл. Фонъ-Принтцъ и въ этомъ направленіи видѣлъ обширное поле для дѣятельности По-

печительства въ случаяхъ необходимости внесенія покупщиками дополнительныхъ доплатъ. Кромѣ намѣченныхъ прежде цѣлей для Попечительства, гласный указывалъ на цѣлый рядъ другихъ задачъ. Попечительство оказываетъ содѣйствіе и даетъ средства въ случаяхъ арендованія крестьянами земли; оно оказываетъ содѣйствіе въ предоставленіи заработковъ и въ направленіи рабочихъ, идущихъ на заработки; оно можетъ оказывать содѣйствіе переселенцамъ; въ виду шаткости учрежденій сельскаго краткосрочнаго кредита, оно можетъ озаботиться устройствомъ таковыхъ; оно-же содѣйствуетъ пріобрѣтенію земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ и исправленію дорогъ; въ его же задачи входитъ устройство юридическихъ консультацій, призрѣніе увѣчныхъ и стариковъ, учрежденіе всякихъ школъ и пріютовъ. Организація Попечительства построена на слѣдующихъ основаніяхъ. Попечители избираются уѣздными земскими собраніями по списку, утвержденному губернаторомъ,—съ цѣлью гарантировать избраніе вполнѣ благонадежныхъ лицъ; при губернской управѣ для руководства всѣмъ дѣломъ состоитъ совѣтъ изъ 7 попечителей, избранныхъ губерн. собраніемъ; для увеличенія средствъ предполагается приглашать особыхъ ревнителей, которые обязуются извѣстными взносами. Собраніе передало этотъ проектъ на разсмотрѣніе губернской управѣ, а между тѣмъ ежегодно до 1887 г. вносило въ смѣту по 10 тыс. руб. на погашеніе долга страховому капиталу. Въ 1883, 1884 и 1886 гг. нѣкоторыми гласными поднимался вопросъ о прекращеніи взносовъ для образованія Александровскаго капитала, въ виду того, что предположенныя функціи этого капитала приняль на себя государственный крестьянскій банкъ; но собраніе отклоняло эти предложенія и лишь съ 1887 г. пріостановило взносы, въ виду накопленія достаточнаго капитала для текущихъ операцій. Въ 1886 г. на средства Александровскаго капитала была совершена первая покупка имѣнія въ 827 дес., за 47702 р., съ публичныхъ торговъ и перепродажа товариществу крестьянъ. По докладу о томъ собранію, послѣднее выдало губернской управѣ полномочіе пріобрѣтать съ торговъ имѣнія по ходатайству

крестьянъ и по соглашенію съ управляющимъ мѣстнымъ отдѣленіемъ государственнаго крестьянскаго банка. Такъ какъ пошлины, уплаченныя губернскою управою при означенной покупкѣ, были послѣ перепродажи имѣнія крестьянамъ, возвращены земству по Высочайшему повелѣнію, то собраніе возбудило ходатайство о сложеніи этихъ пошлинъ при послѣдующихъ покупкахъ. Въ послѣдующіе годы губернская управа продолжала совершать на средства Александровскаго капитала подобнаго же рода покупки. Въ 1892 году ревизіонная коммиссія замѣтила, что на средства Александровскаго капитала совершаются только случайныя сдѣлки и капиталъ, хотя и достигъ уже около 80 т. руб., но сталъ рости медленнѣе, вслѣдствіе пріостановки взноса въ смѣту по 10 тыс. руб. ежегодно. Собраніе, не разрѣшивъ вопроса о пополненіи капитала до 100,000 руб., поручило управѣ изготовить проектъ положенія объ Александровскомъ капиталѣ.

Уѣздныя земства не могли, конечно, принять дѣятельнаго участія въ рѣшеніи вопроса объ устройствѣ мелкаго поземельнаго кредита. Можно указать на одну только случайную попытку Миргородскаго земства, не увѣнчавшуюся, впрочемъ, успѣхомъ. Въ 1881 г. уѣздная управа пыталась устроить для крестьянъ покупку имѣнія Муравьева-Апостола, въ количествѣ 11314 дес., при помощи ссуды необходимыхъ денегъ изъ казны. На первыхъ порахъ владѣльцы имѣнія выражали согласіе на такую сдѣлку, но потомъ отклонили ее и покупка разстроилась. Изъ другихъ уѣздныхъ земствъ этимъ вопросомъ занимались Кременчугское, Пирятинское и Кобелякское. Кременчугская земская управа, въ докладѣ собранію 1879 г. о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, отдавая предпочтеніе устройству кредита для безземельныхъ, предлагала организовать для нихъ покупку земель, продающихся въ банкахъ; ея предложеніе о возбужденіи ходатайства, предъ губерн. земск. собраніемъ объ отчисленіи 200 тыс. руб. для устройства банка съ такими задачами, передано было уѣзднымъ собраніемъ въ коммиссію изъ губернскихъ гласныхъ, но не подвергалось дальнѣйшему обсужденію, вѣроятно, въ виду возникшаго одновременно

съ этимъ предположенія объ организаціи этого кредита въ самомъ губернскомъ собраніи. Пирятинское земское собраніе 1881 г., при обсужденіи вопроса о пониженіи выкупныхъ платежей, постановило ходатайствовать, чтобы свободныя средства выкупной операціи были употреблены на устройство мелкаго поземельнаго и краткосрочнаго кредита. Такой же вопросъ возбужденъ былъ въ 1882 г. и въ Кобелякскомъ земскомъ собраніи коммиссіей по изысканію источниковъ земскихъ доходовъ, но собраніе не поддержало предложенія коммиссіи о возбужденіи соотвѣтственнаго ходатайства.

Б. Земельныя улучшенія.

2. Осушеніе и орошеніе земель.

Къ вопросу объ осушеніи и орошеніи земель отношеніе Полтавскихъ земствъ было совершенно случайное и, за однимъ исключеніемъ, большею частью формальное. Въ 1871 и 1874 гг. земства Полтавской губерніи обсуждали переданный на ихъ заключеніе проэктъ правилъ объ осушеніи и орошеніи земель, составленный въ 1860 г. особою коммисіею при министерствѣ государственныхъ имуществъ. Хотя двѣ уѣздныя земск. управы (Лохвицкая и Кобелякская) и одно уѣздное собраніе (Миргородское) и признало эти правила для Полтавской губ. совершенно излишними или вредными, но губернское собраніе всетаки обсуждало проектъ и снабдило его нѣкоторыми второстепенными замѣчаніями. Во второй разъ уѣзднымъ собраніямъ приходилось высказаться въ 1873 г. по поводу просьбы общества искусственнаго орошенія полей и луговъ на югѣ Россіи присоединиться къ ходатайству о скорѣйшемъ утвержденіи устава этого общества, и собранія въ большинствѣ случаевъ высказались въ пользу такого ходатайства. Что касается матеріальнаго участія земствъ въ подобнаго рода работахъ, то мы можемъ указать здѣсь только на случайныя попытки. Въ 1881 г., въ Кобелякскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, гл. Н. Х. Эюсъ предложилъ устроить въ уѣздѣ опыты орошенія полей при помощи вѣтряныхъ мельницъ, но собраніе приняло это предложеніе только къ свѣдѣнію. Ни къ какимъ практическимъ мѣропрі-

ятіямъ не привело также и предложеніе гл. Г. Н. Навроцкаго въ Роменскомъ уѣздн. земск. собраніи о производствѣ въ уѣздѣ гидро-геологическихъ изслѣдованій, съ цѣлью устройства артезіанскихъ колодцевъ; собраніе и здѣсь приняло заявленіе гласнаго лишь къ свѣдѣнію. Только Переяславское земство сдѣлало дѣйствительную попытку изслѣдованія вопроса объ осушеніи болотъ; въ 1885 г. оно ходатайствовало предъ правительствомъ о командированіи въ уѣздъ экспедиціи для изысканій въ этихъ цѣляхъ. По предложенію правительства, земское собраніе ассигновало въ 1887 г. 350 руб., и на эту сумму были произведены нивеллировочныя работы по р. Трубежу. Впрочемъ, отъ производства самихъ осушительныхъ работъ земство отказалось, въ виду значительности затратъ. Этимъ и ограничивается участіе земства въ содѣйствіи дѣлу меліорацій.

3. *Борьба съ песками.*

Въ Миргородскомъ уѣздн. земск. собраніи 1891 г. гл. Н. Г. Ковалевскимъ поднятъ былъ вопросъ объ облѣсеніи сыпучихъ песковъ вдоль берега р. Псла; уѣздн. земское собраніе поручило уѣздной управѣ, во первыхъ, возбудить ходатайство предъ лѣсоохранительнымъ комитетомъ о томъ, чтобы часть этихъ песковъ была признана защитными и, во вторыхъ, войти въ разсмотрѣніе вопроса о томъ, чтобы облѣсить остальную ихъ часть.

В. Экономическія изслѣдованія.

4. *Статистическія изслѣдованія.*

Въ общемъ ходѣ земскаго хозяйства и въ постановкѣ и разрѣшеніи земствами вопросовъ экономическаго характера имѣла большое значеніе земская статистика, обратившая на себя общее вниманіе въ началѣ 80-хъ годовъ, благодаря трудамъ ея въ Московскомъ и Черниговскомъ земствахъ и организующаяся около этого времени во многихъ губерніяхъ. Полтавское земство приступило къ организаціи статистическаго бюро въ 1880 г. Вопросъ былъ

поднятъ въ 1880 г. докладомъ губернской управы, предложившей организовать губернское земское статистическое бюро для полученія данныхъ о положеніи мѣстнаго хозяйства, а въ томъ числѣ и оцѣночныхъ данныхъ для болѣе правильнаго обложенія имуществъ. Собраніе согласилось съ докладомъ управы и ассигновало на содержаніе статистическаго бюро 5100 руб. При ближайшемъ участіи проф. Посникова, Лучицкаго и Зайкевича, извѣстнаго статистика Ефименко, и приглашеннаго для завѣдыванія бюро, Терешкевича, были соотвѣтственно потребностямъ земства выработаны программы для собиранія данныхъ экономической сельско-хозяйственной статистики. Въ основаніе изслѣдованія предположено было положить подворную перепись; изслѣдованіе должно было касаться параллельно какъ крестьянскаго, такъ и владѣльческаго хозяйства, причемъ для послѣдняго сплошная перепись замѣнена была вскорѣ собираніемъ данныхъ посредствомъ разсылки бланковъ. Въ 1881 г. было приступлено къ изслѣдованію и описанію Зѣньковскаго уѣзда, за которымъ послѣдовали другіе. Для ускоренія работъ губернская управа просила собраніе 1883 г. отпускать на статистику ежегодно по 13600 руб., надѣясь при такихъ средствахъ окончить изслѣдованіе въ 4 года, но собраніе ассигновало лишь 8000 р., увеличивъ эту ассигновку впослѣдствіи до 9000 р. Изслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ закончено было къ 1889 г., а разработка и печатаніе матеріаловъ заканчивается лишь теперь. Съ 1886 г. бюро приступило къ собиранію текущихъ данныхъ по сельско-хозяйственной статистикѣ чрезъ посредство корреспондентовъ изъ числа мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ и начало выпускать съ этого года «Обзоры» сельскаго хозяйства. Въ 1887 г. бюро приступило къ переписи недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, съ цѣлью ихъ оцѣнки, на что потребовались новыя ассигнованія; послѣдняя перепись окончена была въ 1891 году. Въ виду предстоящаго окончанія работъ по основному статистическому изслѣдованію губерніи, Полтавское сельско-хозяйственное общество въ 1892 г. подняло вопросъ объ организаціи текущей статистики на будущее время на новыхъ основаніяхъ, съ учрежденіемъ въ уѣздахъ мѣстныхъ статистиковъ и съ центральнымъ бюро въ губерніи. Въ виду того, что этотъ

вопросъ пока не разрѣшенъ собраніемъ, мы оставляемъ подробное изложеніе проэкта.

Изъ уѣздныхъ земствъ вопросомъ о статистикѣ занималось одно Константиноградское. По предложенію ревизіонной коммисіи 1876 г., уѣздное земское собраніе этого уѣзда положило образовать при уѣздной управѣ особое статистическое бюро, изъ личнаго состава уѣздной управы и 4 мировыхъ судей, для изученія уѣзда въ хозяйственномъ отношеніи; коммиссія, предложившая учрежденіе бюро, имѣла въ виду также и интересы правильнаго обложенія имуществъ сборами. Вслѣдствіе неутвержденія губернаторомъ вышеприведеннаго постановленія, бюро не было открыто. Въ другихъ уѣздахъ земства вопроса о статистикѣ не обсуждали.

5. *Геологическія изслѣдованія.*

Въ 1881 г. управа предложила губернскому собранію назначить 6 тыс. руб. на геологическія изслѣдованія губерніи, съ совершенно практическими цѣлями, для выясненія вопроса объ ея ископаемыхъ богатствахъ, какъ то: минеральномъ топливѣ, камнѣ, могущемъ идти на постройки, и проч. Собраніе ассигновало 6 т. р. на производство этого изслѣдованія. Съ начала 1883 г. управой былъ приглашенъ для этого дѣла проф. А. В Гуровъ, которому было поставлено задачей изслѣдованіе естественныхъ и искусственныхъ обнаженій, съ цѣлью опредѣленія формацій и ископаемыхъ богатствъ, въ нихъ содержащихся, а также и условій залеганія послѣднихъ, въ видахъ практическихъ цѣлей ихъ разработки; изслѣдователь долженъ былъ дать геологическій очеркъ губерніи, съ описаніемъ полезныхъ минераловъ и практическими указаніями условій ихъ разработки, и геологическую карту. Изслѣдованія были произведены въ 1883 и 1884 гг., и отчетъ о нихъ изданъ въ 1888 г., въ видѣ объемистой диссертаціи: „геологическое описаніе Полтавской губерніи». Практическіе результаты изслѣдованія, какъ видно изъ самаго предисловія книги, заключались въ выясненіи возможности добыванія каменнаго угля, хотя

невысокаго достинства, въ юго-восточномъ углу губерніи, въ опредѣленіи значенія и пространства торфяниковъ, въ открытіи огромной залежи цементнаго гидравлическаго мергеля, указаніи мергелей для удобренія и трепела, опредѣленіи площади, условій залеганія и свойствъ лѣпныхъ глинъ, фарфоровыхъ, фаянсовыхъ тигельныхъ, огнеупорныхъ и гончарныхъ, и охръ, въ опредѣленіи мѣстонахожденія строительнаго камня и его технической оцѣнкѣ, и въ классификаціи, опредѣленіи свойствъ и распредѣленіи наносовъ, обусловливающихъ разнородность почвы губерніи съ точки зрѣнія агрономической.

б. *Почвенно-геологическія изслѣдованія.*

По окончаніи геологическаго изслѣдованія губерніи проф. Гуровымъ, губернская управа предложила собранію предпринять, въ дополненіе къ нимъ, изслѣдованія почвенныя. Необходимость такого изслѣдованія мотивировалась какъ цѣлями правильнаго обложенія, которое не можетъ быть достигнуто безъ изслѣдованія первѣйшаго фактора въ опредѣленіи цѣнности земель—почвы, такъ и интересами земледѣлія, которое для правильнаго веденія усовершенствованнаго хозяйства не можетъ обойтись безъ такихъ изслѣдованій. На производство этихъ изслѣдованій, въ предѣлахъ недавно передъ тѣмъ законченнаго почвеннаго изслѣдованія Нижегородской губерніи проф. В. В. Докучаевымъ, при условіи составленія почвенной карты, собраніе, по предложенію управы, назначило 18 тыс. руб., со внесеніемъ въ смѣты въ теченіи трехъ лѣтъ по 6 тыс. руб. въ годъ. Изслѣдованіе производилось въ 1888—1890 гг., подъ руководствомъ проф. Докучаева, и отчетъ о нихъ изданъ въ видѣ 15 выпусковъ «Матеріаловъ къ оцѣнкѣ земель. Естественно-историческая часть», заключающихъ въ себѣ почвенно-геологическое описаніе 15 уѣздовъ губерніи, 16-го заключительнаго выпуска тѣхъ же «Матеріаловъ» (еще печатающагося), составляющаго сводъ этихъ изслѣдованій и заключающаго въ себѣ оцѣночную скалу главныхъ типовъ почвъ Полтавской губ., основанную на изслѣдованіи ихъ геологическихъ, физиче-

ческихъ и химическихъ свойствъ. Къ изслѣдованію приложены почвенная, геологическая и гипсометрическая карты Полтавской губ., изъ коихъ послѣдняя составлена генер. А. Тилло, и геоботанический очеркъ мѣстной флоры, изслѣдованной проф А Н. Красновымъ. Собранные экспедиціей геологическіе, почвенные и ботаническіе образцы послужили основой учрежденнаго въ 1891 г. при губернской управѣ Полтавскаго земскаго естественно-историческаго музея.

7. *Естественно-историческій музей.*

По окончаніи почвенно геологическихъ изслѣдованій, проф В. В. Докучаевымъ была возбуждена мысль объ основаніи при Полтавск. губерн. управѣ естественно-историческаго музея, для котораго имѣлись коллекціи, собранныя экспедиціями Докучаева и проф. Краснова. Губ. управа, въ докладѣ собранію 1890 г., поддерживая предложеніе пр. Докучаева, представила свои соображенія о необходимости сохранить собранныя коллекціи и той пользѣ для изученія страны и для практическаго пользованія ея природными богатствами, которую можетъ дать создаваемый музей, а въ основу организаціи его предложила положить нормальный уставъ такихъ музеевъ и данныя о постановкѣ музея, учрежденнаго Нижегородскимъ земствомъ. Собраніе назначило 3000 руб., изъ коихъ 1000 руб. на устройство музея и 2000 руб. на его содержаніе и на жалованье спеціалисту. Въ 1891—1892 гг. приглашенный для завѣдыванія музеемъ, М. А. Олѣховскій, былъ командированъ въ Петербургъ и Нижній-Новгородъ для ознакомленія съ устройствомъ и приспособленіями учрежденій подобнаго рода, и въ предѣлы Полтавской губерніи—для пополненія собранныхъ коллекцій. Коллекціи музея составились главнымъ образомъ изъ болѣе 4000 образцовъ почвъ, болѣе 600 предметовъ геологическаго отдѣла и болѣе 2000 образцовъ ботаническаго отдѣла. Кромѣ другихъ коллекцій, болѣе или менѣе случайнаго характера, при музеѣ устроена лабораторія, имѣется микроскопъ и спеціальная библіотека. По недостатку помѣщенія не было пока обращено

должнаго вниманія на пополненіе сельско-хозяйственнаго и другихъ отдѣловъ, находящихся пока въ зачаточномъ состояніи. Въ 1892 г. въ собраніи поднятъ былъ вопросъ о значеніи музея; нѣкоторые гласные предлагали упразднить его, передавъ коллекціи въ университетъ или сельско-хозяйственное общество, такъ какъ, по мнѣнію ихъ, музей при современномъ уровнѣ образованія не имѣетъ никакого значенія. Собраніе отклонило эти предложенія, оставивъ на содержаніе музея прежнюю сумму въ 2000 руб. и исключивъ изъ проэкта 1000 руб., предназначавшихся на пополненіе музея коллекціями и инструментами.

8. Опытныя поля.

Еще въ 1880 г., при обсужденіи въ губернскомъ собраніи вопроса о способѣ ознаменованія 25-и лѣтія царствованія Императора Александра II и памяти о 19 февраля, гласными между прочимъ предлагалось устройство сельско-хозяйственной фермы, но рѣшенія тогда не состоялось. Въ 1882 г. Полтавское сельско-хозяйственное общество входило съ представленіемъ въ Министерство Госуд. Имущ. объ устройствѣ при обществѣ опытной сельско-хозяйственной станціи, на совокупныя средства казны и земства, а предсѣдатель губернской управы дѣлалъ представленіе въ то-же министерство о желательности устройства вблизи г. Полтавы сельско-хозяйственной школы съ такой же станціей. Министерство предложило обществу устроить вмѣсто станціи опытное поле, преслѣдующее не столько научныя, сколько практическія задачи. По выработанному вслѣдствіе этого въ обществѣ проэкту, кромѣ участка земли требовалось до 10 тыс. руб. единовременнаго расхода для постановки дѣла и до 5000 руб. на ежегодное его содержаніе. Губернское земское собраніе, одобривъ проэктъ, рѣшило принять половину расходовъ на счетъ земства и постановило ходатайствовать о принятіи другой половины расходовъ на счетъ суммъ Министерства и объ уступкѣ 19 дес. изъ казенной дачи. Тѣмъ не менѣе, опытное поле не могло устроиться на этихъ основаніяхъ, въ виду затянувшагося разрѣшенія этого дѣла въ ми-

нистерствѣ. По просьбѣ сельско-хозяйственнаго общества, собраніе 1884 г. рѣшило взять на свой счетъ устройство и содержаніе поля, назначивъ 3050 руб. въ годъ и обративъ остатки отъ прежнихъ назначеній, въ суммѣ 7500 руб., на единовременные расходы по покупкѣ земли и устройству самого поля. При обсужденіи вопроса объ учрежденіи опытнаго поля высказывались мнѣнія, что оно будетъ служить исключительно интересамъ крупнаго землевладѣнія. Устроенное въ 1885 г. близь г. Полтавы, на участкѣ земли въ 23 дес., пріобрѣтенномъ съ постройками на средства земства, опытное поле дѣйствуетъ подъ руководствомъ Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества. Кромѣ 3050 руб., ежегодно отпускаемыхъ земствомъ на его содержаніе, оно пользовалось еще и другими субсидіями, назначавшимися земствомъ на инструменты, орудія и пр., а также пособіями отъ Министерства Государственныхъ Имуществъ на выполненіе спеціальныхъ задачъ и приглашеніе помощника директора. Въ настоящее время часть расходовъ по содержанію директора и его помощника принята на счетъ казны Въ 1892 г. губернское собраніе, по ходатайству сельско-хозяйственнаго общества пріобрѣло для расширенія поля сосѣдній участокъ земли въ 46 дес. за 13 тыс. руб.; необходимость расширенія поля мотивировалась между прочимъ предположеніемъ устроить при немъ сѣменное хозяйство и фруктовый и лѣсной питомники Лохвицкое сельско-хозяйственное общество ходатайствовало въ 1887 г. предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ему субсидіи въ 750 руб. на содержаніе опытнаго поля близь г. Лохвицы для производства опытовъ по культурѣ табака. Собраніе удовлетворило это ходатайство, но такъ какъ поле до 1889 г. не было устроено, то ассигнованная на него сумма была исключена изъ смѣты.

9. Метеорологическія наблюденія.

Въ постановкѣ и расширеніи въ губерніи метеорологическихъ наблюденій большое участіе принимаетъ Полтавское сельско-хозяйственное общество. Но еще раньше на это дѣло обратила вниманіе губернская управа, которая въ 1883 году входила въ перего-

воры съ профессоромъ А. И. Воейковымъ. Объяснивъ въ особомъ докладѣ значеніе метеорологическихъ наблюденій для сельскаго хозяйства, указавъ нѣкоторыя подробности постановки этого дѣла и исчисливъ стоимость наблюденій и ихъ разработки, какъ это выработано было метеорологической коммиссіей въ Петербургѣ, управа предложила собранію ограничиться на первое время расходомъ въ 440 руб. для устройства метеорологической станціи при Роменскомъ реальномъ училищѣ, но собраніе въ этотъ разъ отклонило предложеніе управы. Затѣмъ въ 1885 г. вопросъ объ устройствѣ въ губерніи метеорологическихъ наблюденій возбудило Полтавское сельско-хозяйственное общество, которое просило ассигновать въ его распоряженіе 1000 руб. единовременно на пріобрѣтеніе инструментовъ для даровой раздачи лицамъ преимущественно сельскимъ хозяевамъ, изъявившимъ желаніе производить наблюденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ общество предполагало устроить полученіе предупредительныхъ, объ измѣненіяхъ погоды, телеграммъ отъ главной физической обсерваторіи. Собраніе ассигновало просимую сумму, на счетъ которой устроена была сѣть метеорологическихъ станцій 2-го и 3-го разрядовъ и дождемѣрныхъ пунктовъ. Въ 1887 г. Полтавское сельско-хозяйственное общество предлагало уѣзднымъ земствамъ ассигновать суммы въ 50—60 р. на уѣздъ для полученія предупредительныхъ депешъ отъ главной физической обсерваторіи; уѣздныя собранія большею частью отклонили это предложеніе (Кобелякское собраніе ассигновало 30 руб. на одно полугодіе), но по предложенію Полтавскаго уѣзднаго собранія, губернское земство приняло этотъ расходъ на свой счетъ, ассигновавъ на это дѣло 600 руб., которые, впрочемъ, остались неизрасходованными. Въ слѣдующемъ 1888 году, губернское собраніе, по ходатайству того-же общества, вновь выдало 1000 руб. на устройство новыхъ станцій и подновленіе инструментовъ на прежнихъ. Въ 1892 въ губерніи состояло станцій, организованныхъ на средства земства: 5 станцій 2-го разряда и 10 станцій 3-го разряда, и кромѣ того помимо земства устроено было 5 станцій 2-го разряда и 12 ст. 3-го разряда. Третье ходатайство Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества, объ ассигнованіи 3000 руб. для

пополненія сѣти устройствомъ 7 станцій 2-го разряда въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыхъ еще не было, и 250 станцій дождемѣрныхъ, а также на ежегодную разработку собираемыхъ наблюденій съ точки зрѣнія потребностей сельскаго хозяйства, губернское собраніе отклонило, а также отклонило предложеніе губернской управы объ ассигнованіи 600 руб. ежегодно на содержаніе наблюдателя при образцово устроенной на средства, пожертвованныя генераломъ Величко, метеорологической станціи при Лубенской мужской гимназіи. Уѣздныя земства относились большею частью отрицательно къ предложеніямъ объ устройствѣ метеорологическихъ станцій на уѣздныя средства. Изъ нихъ, кромѣ упомянутыхъ выше постановленій Кобелякскаго и Полтавскаго уѣзднаго собраній, можно указать на Хорольское собраніе 1887 г., которое, по предложенію главной физической обсерваторіи, ассигновало 100 руб. на устройство 2—3 метеорологическихъ станцій въ Хорольскомъ уѣздѣ.

10. Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ.

Въ послѣдніе годы, при обсужденіи вопросовъ о средствахъ поднятія экономическаго положенія населенія Россіи, потрясеннаго переживаемыми населеніемъ затрудненіями, обращается большое вниманіе на кустарные промыслы, въ развитіи которыхъ видятъ серьезное обезпеченіе экономическаго благосостоянія населенія. Какъ извѣстно, вопросъ объ изслѣдованіи этихъ промысловъ былъ поднятъ въ 70-хъ годахъ особой коммиссіей, учрежденной при совѣтѣ торговли и мануфактуръ. По иниціативѣ этой коммиссіи, губернская управа въ 1878 г. собрала чрезъ волостныя правленія свѣдѣнія о мѣстныхъ кустарныхъ промыслахъ по программамъ, выработаннымъ при участіи проф. А. Е. Зайкевича. Губернское собраніе этого же года ассигновало въ распоряженіе губернской управы по 1500 руб. на 3 года для болѣе подробнаго изслѣдованія означенныхъ промысловъ. Въ 1879 и 1880 г.г. проф. Зайкевичемъ хотя изслѣдованы были отчасти сукновальный промыселъ и главнымъ образомъ гончарное производство, но описанія промысловъ не было составлено, а изданы были лишь представ-

ленные изслѣдователемъ образцы малорусскаго орнамента. Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ въ 1884 и 1885 г продолжалъ В. П. Василенко, который и закончилъ его и представилъ отчетъ, изданный затѣмъ земствомъ въ 2 выпускахъ, подъ заглавіемъ „Кустарные промыслы сельскихъ сословій Полтавской губерніи", куда вошли общія свѣдѣнія о всѣхъ кустарныхъ промыслахъ губерніи и частныя, техническія, экономическія и санитарныя данныя по нѣкоторымъ изъ нихъ. Въ 1892 г. Кременчугская земская управа просила уѣздное земское собраніе ассигновать въ ея распоряженіе 500 руб. на изслѣдованіе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, но собраніе отклонило это предложеніе.

Г. Органы экономической дѣятельности.

11. Сельско-хозяйственныя общества.

Полтавское сельско-хозяйственное общество, учрежденное въ 1865 г., одновременно съ введеніемъ въ дѣйствіе земскихъ учрежденій, во все время своей активной дѣятельности находилось въ самомъ тѣсномъ общеніи съ мѣстными земскими учрежденіями, Оно нерѣдко принимало на себя иниціативу обсужденія предметовъ, входящихъ въ кругъ дѣятельности земства, напр., въ вопросахъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ и кустарныхъ выставокъ, объ учрежденіи опытнаго поля, объ организаціи метеорологическихъ наблюденій, о статистическихъ изслѣдованіяхъ и реорганизаціи земскихъ статистическихъ органовъ, о надѣленіи начальныхъ школъ землею для устройства школьныхъ садовъ и огородовъ, и т. под , участвовало также въ разработкѣ многихъ вопросовъ, занимавшихъ мѣстное земство, какъ напр., вопросовъ о мѣрахъ борьбы съ чумой, объ улучшеніи коневодства, о лучшихъ условіяхъ постановки въ губерніи табаководства и винокуренія, о сельскомъ и ипотечномъ кредитѣ, о хлѣбной торговлѣ, элеваторахъ и т. д. Въ 1878 и 1879 г.г. въ губернскомъ собраніи возникъ вопросъ о выдачѣ этому обществу субсидіи. По ходатайству общества, губернское собраніе 1879 г. назначило ему ежегодную

субсидію въ 2000 руб. на приглашеніе ученаго секретаря и на другія надобности, при чемъ губернская управа, поддерживая это ходатайство, высказало, что приглашеніе въ секретари общества ученаго агронома весьма полезно для земства, нуждающагося въ совѣтахъ спеціалиста при разрѣшеніи встрѣчающихся затрудненій. О назначеніи обществу субсидій на другія надобности (устройство выставокъ, содержаніе опытнаго поля, метеорологическія наблюденія и пр.) говорится въ соотвѣтственныхъ отдѣлахъ этого очерка, здѣсь же остается еще упомянуть о разрѣшеніи губернскимъ собраніемъ 1892 г. печатать на счетъ земства нѣкоторые изъ трудовъ общества, имѣющіе для земства болѣе важное значеніе. Сельско-хозяйственныя общества, учреждавшіяся въ уѣздахъ Полтавской губерніи, также не оставляются земствами безъ субсидій

Въ 1881 г. губернское собраніе назначило въ ежегодное пособіе Кобелякскому сельско-хозяйств. обществу 500 руб., но въ 1887 г. исключаетъ эту сумму изъ смѣты. Въ 1886 г. то же собраніе назначило 300 руб. въ пособіе открывающемуся обществу сельскихъ хозяевъ въ г. Лохвицѣ. Эта субсидія въ 1887 г. была увеличена до 1000 руб. въ годъ и сверхъ того собраніе назначило 750 руб. въ пособіе этому же обществу на содержаніе опытнаго поля, которое однако учреждено не было. Въ 1891 г. въ экстренную сессію Золотоношскаго земскаго собранія, по предложенію уѣздной управы, рѣшено было озаботиться организаціи въ средѣ мѣстныхъ землевладѣльцевъ агрономическаго общества на счетъ капитала, оставшагося отъ существовавшихъ раньше въ г. Золотоношѣ агрономическихъ съѣздовъ, хранящагося въ земствѣ съ 1884 г. и возросшаго до 5503 руб. Возникшее въ 1892 г. Хорольское сельско-хозяйственное общество получило отъ мѣстнаго уѣзднаго земскаго собранія разрѣшеніе безплатно пользоваться помѣщеніемъ въ земскомъ домѣ.

12. *Спеціальные земскіе органы экономической дѣятельности.*

Съ 1890 г. въ земскихъ собраніяхъ возникаетъ мысль объ учрежденіи особыхъ органовъ, спеціально вѣдающихъ возникающіе

въ земствѣ вопросы экономическаго характера, и чрезъ которые земство могло бы вліять болѣе дѣйствительнымъ образомъ на экономическую сторону жизни населенія. Полтавская уѣздная земская управа предложила собранію 1890 г. учредить при уѣздной управѣ хозяйственный совѣтъ изъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, съ цѣлью получать свѣдѣнія о всѣхъ нуждахъ населенія и давать заключенія по всѣмъ вопросамъ экономической области. Собраніе, согласившись съ управой, поручило ей пригласить членовъ совѣта по своему усмотрѣнію и собирать его по мѣрѣ надобности. Въ томъ же году Хорольская уѣздная управа предложила учредить въ управѣ сельско-хозяйственный столъ и при ней же сельско-хозяйственную коммиссію, въ цѣляхъ поднятія сельскаго хозяйства въ уѣздѣ; въ коммиссію входятъ всѣ гласные (безъ выбора) и, по желанію, сельскіе хозяева и разныя свѣдующія лица; засѣданія коммиссіи составляются не менѣе 2-хъ разъ въ мѣсяцъ. Гласный И. П. Пинкорнелли предложилъ установить, что засѣданія коммиссіи должны считаться состоявшимися при наличности 6 членовъ, и что коммиссія должна являться посредническимъ учрежденіемъ между рабочими и нанимателями. Собраніе приняло предложеніе управы съ упомянутыми дополненіями и ассигновало въ распоряженіе коммиссіи 400 руб. Губернаторъ опротестовалъ постановленія какъ Полтавскаго, такъ и Хорольскаго собраній, не признавая за земствомъ права безъ особаго разрѣшенія учреждать новые органы; вслѣдствіе этого экстренное Полтавское земское собраніе постановило ходатайствовать о такомъ разрѣшеніи. Тотъ же вопросъ возникаетъ въ 1892 г. и въ губерн. земскомъ собраніи. Ревизіонная коммиссія въ своемъ докладѣ обратила вниманіе на неудовлетворительное положеніе земскаго дѣла въ губерніи, на то, что платежныя средства населенія достигли уже значительной степени напряженія, а между тѣмъ самыя существенныя нужды его не удовлетворены; находя экономическое положеніе населенія въ неудовлетворительномъ положеніи, она указывала на случайный характеръ мѣропріятій земства въ экономической области и на необходимость губ. земству взять на себя руководительство въ направленіи всѣхъ сторонъ земской жизни и оказывать

всяческую поддержку уѣзднымъ земствамъ въ ихъ мѣропріятіяхъ, между прочимъ и по улучшенію экономическаго быта населенія. Для этого коммиссія предложила учрежденіе при губернской управѣ особой организаціи, которая вѣдала бы всѣ вопросы экономическаго характера и объединяла дѣятельность уѣздныхъ земствъ въ этомъ отношеніи. Организацію предлагалось создать въ видѣ двухъ органовъ: экономическаго совѣта, состоящаго изъ членовъ губернской управы и нѣсколькихъ гласныхъ, по выбору собранія, и экономическаго бюро. Обсужденію губернскаго совѣта подлежатъ всѣ вопросы экономическаго характера. Постановленія совѣта передаются губернской управѣ, которая и дѣлаетъ по нимъ распоряженія. Непосредственная разработка намѣченныхъ совѣтомъ мѣропріятій и ближайшій надзоръ за ихъ осуществленіемъ возлагается на особое экономическое бюро, дѣйствующее по указаніямъ управы и состоящее въ завѣдываніи лица, назначеннаго управой. Завѣдующій бюро состоитъ секретаремъ экономическаго совѣта и ведетъ переписку по дѣламъ совѣта и управы въ соотвѣтствующихъ случаяхъ. Коммиссія предложила ассигновать на содержаніе бюро 3 тыс. руб. и просить уѣздныя земскія собранія организовать экономическіе совѣты при уѣздныхъ управахъ. Губернское собраніе, послѣ оживленныхъ преній, постановило учредить при губернской управѣ экономическое бюро, поручивъ управѣ представить къ будущему собранію основанія для его организаціи, и на расходы по содержанію бюро внесло въ смѣту 3 тыс. руб.; предложеніе же объ учрежденіи экономическаго совѣта и объ организаціи такихъ же совѣтовъ при уѣздныхъ земствахъ отклонило.

Д. Земледѣліе.

13. Снабженіе сельскихъ хозяевъ земледѣльческими орудіями.

Мѣропріятія земства по улучшенію агрикультуры и вообще по части развитія земледѣлія относятся къ позднѣйшему времени, въ виду того, что нужды хозяйства не успѣли выясниться на первыхъ порахъ послѣ крестьянской реформы. Въ числѣ мѣропріятій этого характера, которыя съ особеннымъ успѣхомъ развились въ

различныхъ земствахъ, на первое мѣсто можно поставить снабженіе населенія земледѣльческими орудіями. Первый въ этомъ направленіи опытъ въ Полтавской губерніи сдѣланъ былъ при посредствѣ губерн. земства въ 1883 г. Именно, попечительный совѣтъ Дехтяревскаго ремесленнаго училища предложилъ для ознакомленія учениковъ выписывать отъ Гельферихъ-Саде изъ Харькова земледѣльческія орудія, которыя потомъ имѣлось въ виду распродавать; для заключенія условій съ фирмой требовалась гарантія, которую собраніе и согласилось дать. Впослѣдствіи дѣло распространенія земледѣльческихъ орудій перешло въ руки уѣздныхъ земствъ, которыя ближе стоятъ къ населенію, а потому и могли скорѣе откликнуться на нужды мѣстнаго хозяйства. Въ 1887 г. экстрен. собранія Золотоношскаго и Зѣньковскаго уѣздныхъ земствъ поручили своимъ управамъ снабжать сельскихъ хозяевъ земледѣльческими орудіями при посредствѣ фирмы Эльворти въ Кіевѣ, отъ которой имѣлось въ виду получить эти орудія на коммиссію подъ гарантію земскихъ собраній. Изъ постановленій очереднаго Золотоношскаго собранія того же года видно, что фирма Эльворти отказалась отъ предложенія, вслѣдствіе чего Золотоношское собраніе ассигновало въ распоряженіе управы 3000 р. для выписки орудій на наличныя деньги съ цѣлью распродажи; при этомъ собраніе разрѣшило управѣ дѣлать разсрочку $^2/_3$ стоимости пріобрѣтаемыхъ орудій, со взысканіемъ по 1% въ мѣсяцъ роста. Положено было выписывать только необходимыя орудія, цѣнныя же машины управѣ разрѣшено было пріобрѣтать только по заказу. Въ 1888 г. Золотоношское собраніе, въ виду развитія дѣла, ассигнуетъ еще 3000 руб. и поручаетъ управѣ озаботиться развитіемъ мѣстнаго производства земледѣльческихъ орудій. Въ 1888 г Лохвицкое собраніе отпустило 200 руб. для устройства помѣщенія подъ складъ земледѣльческихъ орудій, устроенный въ г. Лохвицѣ мѣстнымъ обществомъ сельскихъ хозяевъ. Въ 1891 г. Лохвицкое общество открыло складъ въ г Гадячѣ, на операціи коего Гадячское уѣздное земск. собраніе отпустило 500 руб. Возбуждался вопросъ о снабженіи населенія орудіями въ 1888 г. и въ Полтавскомъ уѣздномъ земск. собраніи, но въ тотъ разъ онъ не былъ разрѣшенъ. Большое значеніе для повсемѣстнаго развитія

этого дѣла имѣло возбужденіе въ 1888 г. въ Полтавскомъ сельско-хозяйств. обществѣ вопроса объ устройствѣ при этомъ обществѣ склада земледѣльческихъ орудій и справочной конторы. По мысли общества, устроенный при немъ складъ долженъ былъ вести дѣло какъ коммиссіоннымъ способомъ, такъ и посредствомъ покупки орудій за свой счетъ, а равно долженъ былъ оказывать содѣйствіе посредничествомъ между хозяевами въ дѣлѣ покупки и продажи сѣмянъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. Такъ какъ на эти операціи требовалось до 10 тыс. руб. оборотнаго капитала, то общество возбудило ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ означенной суммы въ его распоряженіе, а губернское собраніе передало этотъ вопросъ на заключеніе уѣздныхъ земствъ. Согласно заключеніямъ большинства уѣздныхъ собраній, губернское земство отклонило предложеніе Полт. сельско-хозяйств. общества, но обсужденіе этого проэкта въ уѣздныхъ собраніяхъ вызвало въ уѣздныхъ земствахъ интересъ къ этому вопросу и при многихъ уѣздныхъ управахъ были тогда же устроены самостоятельные склады орудій. Такъ, Кременчугское собраніе 1889 г., при обсужденіи вопроса объ устройствѣ склада при Полтавскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ, рѣшило учредить свой складъ, для чего ассигновало 2000 руб. для выписки простѣйшихъ орудій, поручивъ управѣ изготовить правила для дѣятельности склада. Лубенское уѣздное земское собраніе рѣшило устроить складъ на свои средства въ 1891 году, на что собраніемъ было ассигновано 500 руб. для устройства помѣщенія и 3000 руб. для оборотовъ склада; за коммиссію постановлено было брать 5% и разрѣшено дѣлать отсрочку уплаты стоимости орудій на 6 мѣсяцевъ. Складъ Полтавскаго уѣзднаго земства началъ дѣйствовать съ 1890 г., хотя уѣздное собраніе еще въ 1889 г. рѣшилось устроить это дѣло, для чего ходатайствовало передъ губ. собраніемъ о кредитѣ въ 1000 руб.; съ 1890 г. складъ былъ учрежденъ и собраніе открыло управѣ кредитъ въ 3000 руб., разрѣшивъ взимать 6% коммиссіонныхъ и по ½% въ мѣсяцъ роста, въ случаѣ продажи орудій въ кредитъ, подъ отвѣтственностью управы. Изъ отчета за 1891 г. видно, что складомъ Полтавскаго уѣзднаго земства, кромѣ жителей Полтав-

скаго уѣзда, пользовались еще хозяева 7 уѣздовъ и даже обращались въ складъ лица изъ другихъ губерній. Складъ заключаетъ въ себѣ не одни орудія, а и многіе другіе предметы домашняго сельскаго обихода, и многія орудія выписываетъ изъ за границы. Кредитъ для оборотовъ склада съ 3000 р. былъ въ 1891 г. возвышенъ до 7000 р. и кромѣ того возбуждено было ходатайство передъ губернскимъ собраніемъ о безпроцентной ссудѣ въ 5000 руб., что и было удовлетворено. Изъ отчетовъ за 1891 и 1892 г.г. видно, что обороты склада постоянно увеличивались и къ 1892 г. достигли 33889 р. въ годъ, кромѣ продажи сѣмянъ на 4161 р., о чемъ рѣчь будетъ впереди. Въ кредитъ въ 1891 г. отпущено было предметовъ на 1734 р. и долги уплачивались исправно. Прилукское земство открыло свой складъ въ 1890 г., когда было ассигновано собраніемъ 3000 руб.; въ 1891 г. кредитъ этотъ былъ увеличенъ до 6000 р. Другія уѣздныя земства начинаютъ дѣло съ опытовъ, по инціативѣ самихъ управъ, или по постановленіямъ собраній. Большею частью опыты начинались выпискою отдѣльныхъ предметовъ, особенно косъ. Такіе опыты сдѣланы были Гадячскою земск управою, выписавшею въ 1890 г. 1100 косъ, которыя быстро разошлись, Кобелякскою, выписавшею въ 1891 г. нѣкоторое количество косъ и плуговъ, а также Зѣньковскою, Переяславскою и Хорольскою, которыя тоже стали выписывать съ 1890—1891 гг. и успѣшно распродавать косы. Въ 1891 г., по ходатайству Полтавскаго, Миргородскаго и Хорольскаго земскихъ собраній, губернское земство открыло всѣмъ уѣзднымъ земствамъ кредитъ, по 3000 руб. на каждый уѣздъ, безъ процентовъ, на веденіе этой операціи, а Полтавскому уѣздному земству, въ виду обширности операцій по его складу, кредитъ этотъ, согласно ходатайству уѣзднаго собранія, увеличенъ былъ до 5000 руб. По открытіи этого кредита, съ 1892 г. склады устраиваются и при остальныхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ. Константиноградское уѣздное собраніе, въ дополненіе къ кредиту изъ губернскихъ суммъ, само ассигновало для оборотовъ склада 5000 руб, причемъ утвердило слѣдующія правила: орудія до 10 руб. продаются изъ склада на наличныя деньги; въ случаяхъ пріобрѣтенія орудій цѣнностью выше

10 руб., допускается разсрочка $^2/_3$ стоимости на 6 мѣсяцевъ. Такія же условія приняты были при устройствѣ склада въ г. Гадячѣ въ 1892 году. Мы выше говорили о выпискѣ въ 1892 г. Гадячскою уѣздной управой косъ; послѣ удачной ихъ распродажи, уѣздное собраніе открыло кредитъ управѣ въ 500—1000 руб. на выписку другихъ орудій, а также сѣмянъ, и на покупку породистаго скота. Роменское уѣздное земство, не дѣлавшее раньше никакихъ попытокъ въ этомъ направленіи, также организуетъ складъ въ 1892 г. Тоже устроили склады въ 1892 г. Лохвицкое, Пирятинское и Кобелякское земства, предпринимавшія раньше лишь нѣкоторыя попытки. Такъ, Лохвицкое земство прежде выдавало субсидіи мѣстному обществу сельскихъ хозяевъ, а въ 1891 г. управа выписала въ видѣ опыта нѣкоторыя орудія на сумму въ 400 руб. Пирятинское земство въ 1890 г. выдало субсидію временной коммиссіи того же Лохвицкаго общества для устройства склада въ г. Пирятинѣ, а Кобелякское земство, выписывавшее орудія, съ цѣлью ознакомленія хозяевъ, на первое время въ небольшомъ количествѣ, въ 1891 г. ассигновало на это дѣло уже 1000 руб. Миргородское собраніе возбудило вопросъ объ устройствѣ склада еще въ 1891 г. и, между прочимъ, по его ходатайству, вмѣстѣ съ ходатайствомъ Полтавскаго и Хорольскаго земствъ открытъ былъ кредитъ изъ суммъ губернскаго земства всѣмъ уѣзднымъ земствамъ. Такіе же склады въ 1892 г. рѣшили устроить Зѣньковское и Переяславское земства, хотя попытки (съ распродажей косъ) дѣлались и тѣмъ, и другимъ земствами и раньше. Какъ мы сказали выше, ходатайство Хорольскаго собранія послужило между прочимъ поводомъ къ открытію всѣмъ уѣзднымъ земствамъ кредита изъ губернскихъ средствъ въ 1891 г. въ размѣрѣ до 3000 руб., а въ 1892 г. Хорольское собраніе ходатайствуетъ объ увеличеніи этого кредита до 5000 руб.; между прочимъ, это собраніе, по предложенію управы, рѣшило открыть при складѣ продажу желѣза, угля и соли.

14. Снабженіе сельскихъ хозяевъ доброкачественными сѣменами.

Дѣло распространенія доброкачественныхъ сѣмянъ, какъ самостоятельное, нигдѣ не было организовано, но въ нѣкоторыхъ уѣз-

дахъ оно ведется на кредитъ, открытый земскимъ управамъ для выписки земледѣльческихъ орудій. Изъ самостоятельныхъ постановленій уѣздныхъ земскихъ собраній упомянемъ о нижеслѣдующихъ: Золотоношское чрезвычайное собраніе 1888 г. полагало возможнымъ ограничиться посредничествомъ между хозяевами, путемъ доставленія свѣдѣній. Зѣньковское земское собраніе 1890 г. вмѣстѣ съ такой постановкой дѣла, устроило выставку сѣмянъ и ассигновало 20 руб. на устройство шкафа подъ выставляемыя сѣмена. Мы здѣсь еще скажемъ о постановленіи Кобелякскаго уѣзднаго собранія 1881 года. Управа, въ докладѣ собранію объ обезпеченіи продовольствіемъ населенія, какъ на средство борьбы съ сильно размножившимися насѣкомыми, предлагала обратить вниманіе на перемѣну культуры, введеніемъ въ посѣвъ кукурузы; для этого она испрашивала кредитъ въ 600 руб. на пріобрѣтеніе сѣмянъ и въ 400 руб. для устройства силосивъ, съ цѣлью приготовленія корма изъ кукурузной соломы. Собраніе ограничилось ассигнованіемъ 150 руб. для устройства послѣдняго дѣла. Въ проэктѣ Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества, составленномъ въ 1888 г., объ устройствѣ склада земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ при обществѣ на средства губернскаго земства, дѣло снабженія населенія сѣменами ставилось также задачею склада, при чемъ предполагалось организовать посредничество между производителями сѣмянъ и сельскими хозяевами, путемъ доставленія свѣдѣній. О дѣятельности Полтавскаго склада, снабжавшаго населеніе не только земледѣльческими орудіями, но и сѣменами, и въ 1892 году совершившаго операцій по продажѣ сѣмянъ на сумму 4161 руб., сказано было въ предъидущей главѣ.

Е. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

15. Низшія сельско-хозяйственныя школы.

Практическое разрѣшеніе въ земствахъ Полтавской губерніи вопроса о постановкѣ низшаго сельско-хозяйственнаго образованія относится къ 80-мъ годамъ, т. е. послѣ изданія нормальнаго Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ Министер-

ства Государ. Имущ., утвержденнаго въ 1882 г. Нужно сказать, впрочемъ, что мысль объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ школъ занимала земства Полтавской губерніи и раньше; въ 1876 г. въ Константиноградскомъ земскомъ собраніи было сдѣлано по этому предмету предложеніе гласнымъ Левченко, и вопросъ этотъ собраніе передало въ проэктированное, но не состоявшееся по протесту губернатора мѣстное статистическое бюро для разработки. Въ началѣ 80-хъ годовъ Лубенскому уѣздному земству сдѣлано было предложеніе мѣстной землевладѣлицей, г-жей Скаржинской объ устройствѣ сельско-хозяйственнаго училища на жертвуемомъ ею участкѣ земли въ 30 дес., близь г. Лубенъ. Собраніе 1884 г. ассигновало 2000 руб. на устройство училища и 1500 руб. въ годъ на его содержаніе, поручивъ управѣ возбудить ходатайство передъ правительствомъ о пособіи и предложивъ г-жѣ Скаржинской и проф. А. Е. Зайкевичу выработать проэктъ устава школы, который и предположило разсмотрѣть въ особой коммиссіи. Дѣло съ устройствомъ училища затянулось до 1887 г., когда Лубенское земское собраніе отказалось устраивать школу на свои средства, а постановило просить губернское собраніе взять это дѣло въ свои руки, ассигновавъ единовременно 6000 руб. въ пособіе губернскому земству изъ уѣздныхъ средствъ. Въ губернскомъ собраніи еще въ 1886 г. губернскою управою возбужденъ былъ вопросъ о широкой постановкѣ профессіональнаго образованія въ губерніи, для чего управа предлагала всѣ субсидіи земства, отпускаемыя на содержаніе гимназій, употребить на это дѣло. Собраніе, послѣ длинныхъ преній, поручило губернской управѣ представить къ будущему собранію разработанный проэктъ устройства профессіональныхъ школъ вообще, а въ томъ числѣ и сельско-хозяйственной школы; при этомъ собраніе рѣшило исключить изъ смѣты суммы, ассигнуемыя въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на развитіе низшаго женскаго образованія, и средства, отпускаемыя на содержаніе параллельныхъ классовъ при Лубенской гимназіи, и деньги эти употребить на развитіе профессіональнаго образованія. Въ обширномъ докладѣ о развитіи въ Полтавской губерніи профессіональнаго образованія, представ-

ленномъ собранію 1887 г., губернская управа предлагала, между прочимъ, устроить Лубенскую низшую сельско-хозяйственную школу на участкѣ земли, пожертвованномъ г-жей Скаржинской и увеличенномъ ею до 50 дес. Такимъ образомъ, предположенія губернскаго и Лубенскаго уѣзднаго земствъ совпали, и Лубенская школа 2-го разряда была открыта 15 октября 1891 г. На устройство и обзаведеніе школы издержано было до 39000 руб. На содержаніе училища губернское земство отпускаетъ ежегодно 8000 руб и кромѣ того школа получаетъ еще отъ Департамента земледѣлія субсудію въ 2000 руб., назначенную въ ежегодное пособіе на 12 лѣтъ. Кромѣ преслѣдованія общихъ цѣлей сельско-хозяйственнаго образованія, въ Лубенской школѣ преподаются садоводство, огородничество, пчеловодство и табаководство, и поставлено обученіе столярному, слесарному и бондарному ремесламъ. Въ школу принимаются дѣти, окончившія курсъ народнаго училища, съ 14 лѣтняго возраста. Губернское земство содержитъ 20 стипендіатовъ. Своекоштные пансіонеры платятъ по 120 руб. въ годъ и при поступленіи 40 руб. единовременно. Съ приходящихъ взимается плата по 10 руб. въ годъ. Въ виду ограниченности школьнаго землевладѣнія, губернское собраніе въ 1892 г. постановило ходатайствовать передъ Министерствомъ Госуд. Имущ. объ отводѣ въ пользованіе школы 13 дес. прилежащей казенной земли, для расширенія хозяйства школы. Съ 1885 г. въ Лохвицкомъ уѣздномъ собраніи обсуждался вопросъ объ устройствѣ низшей сельско-хозяйственной школы въ с. Жабкахъ, Лохвицкаго уѣзда, на капиталъ (почти въ 39000 руб.), пожертвованный по завѣщанію Затужнымъ; въ 1888 г. получено было разрѣшеніе Министерства Государств. Имущ., назначившаго 1500 руб. ежегоднаго пособія, а въ 1891 году была открыта эта школа. Лубенское уѣздное собраніе 1892 года постановило поручить управѣ разработать проэктъ устройства сельско-хозяйственной школы низшаго типа, упрощеннаго сравнительно съ школами 2-го разряда. Къ этому нужно еще прибавить, что въ 1892 г. Кобелякское уѣздное земство, по завѣщанію В. И. Савицкаго, получило около 328 дес. земли для устройства въ уѣздѣ сельско-хозяйственнаго ремеслен-

наго училища. До 15 дес. земли и всѣ постройки были завѣщаны въ пожизненное владѣніе частному лицу, съ которымъ уѣздное собраніе поручило управѣ войти въ соглашеніе о пріобрѣтеніи у него пожизненныхъ его правъ.

16. *Высшее сельско-хозяйственное образованіе.*

Губернское земское собраніе 1890 г. поручило губернской управѣ возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ открытіи при физико-математическомъ факультетѣ Харьковскаго университета особаго сельско-хозяйственнаго отдѣленія. Отвѣта на это ходатайство пока еще не послѣдовало.

17. *Популярная сельско-хозяйственная литература.*

Полтавская уѣздная земская управа, въ докладѣ уѣздному собранію 1888 г., высказала, что для поднятія сельскаго хозяйства среди мѣстнаго населенія полезно было бы изданіе и распространеніе въ народѣ популярной сельско-хозяйственной литературы, почему и предложила собранію назначить преміи за составленіе популярныхъ брошюръ по различнымъ вопросамъ сельскаго хозяйства, но собраніе отложило обсужденіе этого вопроса и болѣе къ нему до 1893 г. не возвращалось.

18. *Сельско-хозяйственныя выставки.*

Иниціативу по устройству мѣстныхъ выставокъ въ Полтавской губ. приняло на себя Полтавское сельско-хозяйственное общество; въ 1878 г. оно просило губернское земское собраніе выдать ему пособіе на устройство выставки въ Полтавѣ, но собраніе, отклонивъ это ходатайство, по предложенію гласнаго П. Галагана, поручило губернской управѣ разрѣшить вопросъ объ устройствѣ выставокъ въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ. На запросъ по этому предмету губернской управы всѣ уѣздныя земства, за исключеніемъ Константиноградскаго и Кременчугскаго, высказались сочувственно, а Полтавское сельско-хозяйственное общество обѣщало устраивать по 2 ярмарочныя выставки въ годъ;

вслѣдствіе этого губернское собраніе 1879 г. назначило Полтавскому сельско-хозяйственному обществу субсидію по 500 руб въ годъ. Начиная съ 1880 г., Полтавское общество почти ежегодно устраиваетъ отъ 1 до 3 сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ уѣздныхъ городахъ и значительныхъ мѣстечкахъ во время лѣтнихъ и осеннихъ ярмарокъ, при чемъ, въ дополненіе къ субсидіи въ 500 руб. изъ суммъ губернскаго земства, получаетъ обыкновенно еще пособія отъ уѣздныхъ земствъ. Изъ числа этихъ выставокъ одна (въ м. Опошнѣ, Зѣньковскаго уѣзда) имѣла специальный характеръ выставки плодоводства и кустарныхъ промысловъ. Кромѣ ярмарочныхъ выставокъ, Полтавское сельско-хозяйственное общество устраивало еще при пособіи губернскаго земства 2 губернскихъ выставки въ г. Полтавѣ и 1 губернскую же въ г. Кременчугѣ. Въ 1887 г. губернское собраніе ассигновало 1000 р. въ распоряженіе комитета Харьковской выставки и кромѣ того назначило 2500 руб. для устройства на этой выставкѣ особаго павильона Полтавскаго земства. Наконецъ, губернскія собранія 1890 г.—1892 г. назначили по 2000 руб. (а всего 4000 руб.) на устройство выставки 1893 г. въ г. Полтавѣ, при чемъ вторичная ассигновка 2000 руб. мотивировалась желаніемъ расширить кустарный отдѣлъ этой выставки и устроить на ней демонстраціи различныхъ кустарныхъ производствъ.

Ж. Спеціальныя сельско-хозяйственныя культуры.

19. Земскій садовый питомникъ.

На развитіе и улучшеніе садоводства земство Полтавской губ. обратило вниманіе только въ послѣднее время. Изъ мѣропріятій земствъ въ прежнее время можно указать лишь на единичную дѣятельность въ этомъ направленіи Константиноградскаго уѣзднаго земства. Еще въ 1868 г. мѣстное земство пріобрѣло казенный питомникъ (34 дес.) въ г. Константиноградѣ за 3000 руб. для цѣлей лѣсоразведенія. Собраніе тогда же отпустило 400 руб. на приглашеніе садовника и на выписку сѣмянъ. Въ уѣздномъ собраніи 1871 г. возникала мысль воспользоваться питомникомъ для

устройства занятій по садоводству съ учениками мѣстнаго уѣзднаго училища, и уѣздной управѣ поручено было войти въ соглашеніе по этому предмету съ учебнымъ вѣдомствомъ. Въ 1872 г. земство отдало питомникъ въ арендное содержаніе частному лицу, съ обязательствомъ сохранить его назначеніе, какъ питомника, а въ 1873 г. постановило изъ арендныхъ денегъ образовать фондъ для улучшеній. Въ 1875 г. арендаторъ Гартманъ предложилъ принимать учениковъ для обученія ихъ садоводству, на что собраніе изъявило свое согласіе. Въ 1876 г. собраніе признало, что питомникъ не удовлетворяетъ своему назначенію, а потому гл. М. А. Бѣлухѣ-Кохановскому было поручено разработать основанія для болѣе цѣлесообразнаго пользованія питомникомъ. Въ 1880 г. собраніе рѣшило уничтожить контрактъ съ арендаторомъ и взять питомникъ въ хозяйственное завѣдываніе, для чего и ассигновало въ распоряженіе уѣздной управы 500 р. Въ 1885 г. собраніе дѣлаетъ постановленіе о расширеніи въ питомникѣ школъ фруктовой и ягодной. То же постановленіе дѣлаетъ собраніе и въ слѣдующемъ году, для чего ассигнуетъ 300 руб. Въ томъ же 1886 г. уѣздное собраніе рѣшило предложить губернскому земству принять питомникъ въ свое вѣдѣніе для устройства при немъ школы садоводства. Кромѣ того уѣздная управа предложила устроить здѣсь курсы для учителей и устроить при питомникѣ школу тутовыхъ деревьевъ. Такъ какъ въ 1887 г. вопросъ объ устройствѣ при питомникѣ въ г. Константиноградѣ школы садоводства былъ разрѣшенъ губернскимъ земствомъ отрицательно, то въ томъ же 1887 году экстренное уѣздное земское собраніе возбудило ходатайство предъ Министерствомъ Государ. Имущ. о пособіи уѣздному земству для этой же цѣли.

20. Школы садоводства.

Вслѣдствіе предложенія Константиноградскаго уѣзднаго земства, объ открытіи на средства губернскаго земства школы садоводства при земскомъ питомникѣ въ г. Константиноградѣ, губернская управа представила докладъ губернскому собранію 1886 г. о полезности устройства двухъ школъ садоводства—въ Полтавѣ и Константиноградѣ. Собраніе, разрѣшивъ этотъ вопросъ въ прин-

ціи в положительномъ смыслѣ, рѣшило обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ земствамъ для выясненія вопроса о выборѣ мѣста для школы и къ Министерству Государствен. Имущ относительно предоставленія въ пользованіе земства казенныхъ садовъ для этой цѣли. Въ докладѣ собранію 1887 г. о профессіональныхъ школахъ, губернская управа, на основаніи отзывовъ большинства уѣздныхъ земствъ и соображеній о большихъ или меньшихъ удобствахъ различныхъ мѣстъ, имѣвшихся въ виду, предложила устроить 2 школы: одну, перваго разряда, въ м. Воронькахъ, Лохвицкаго у., и другую, второго разряда—близь г. Градижска, Кременчугскаго у. Собраніе отклонило предложеніе объ устройствѣ школы около Градижска, рѣшивъ ограничиться пока устройствомъ школы въ с. Воронькахъ, и поручило губернской управѣ выяснить сношеніями съ городскимъ управленіемъ г. Полтавы возможность устройства другой школы садоводства въ г. Полтавѣ, въ городскомъ саду. По утвержденному собраніемъ проэкту, на содержаніе Вороньковской школы положено было 5000 руб. въ годъ, кромѣ субсидіи отъ Министерства Госуд. Имущ., и на устройство школы по 4500 руб. въ теченіи 3 лѣтъ. Кромѣ этого губернское собраніе постановило ходатайствовать объ отводѣ для школы 99 дес. казенной садовой и лѣсной земли въ м. Воронькахъ и о назначеніи 3000 руб. ежегоднаго пособія школѣ. Вороньковская школа по уставу имѣла цѣлью распространеніе въ народѣ познаній по садоводству, огородничеству, хмѣлеводству, лѣсоводству и ремесламъ; курсъ полагался трехлѣтній, кромѣ приготовительнаго класса. Въ первый классъ поступаютъ окончившіе начальную школу, въ возрастѣ не менѣе 14 лѣтъ. По окончаніи курса выдается аттестатъ съ званіемъ „обученнаго садовника". Въ виду неоправдавшихся разсчетовъ на уступку земству казенной Вороньковской лѣсной дачи (Министерство Госуд. Имущ. предложило уступить участокъ лишь въ 20 дес., а въ пособіи школѣ вовсе отказало), губернское собраніе 1889 г. измѣнило свое прежнее постановленіе и рѣшило, по ходатайству Полтавскаго уѣзднаго собранія, устроить школу вблизи г. Полтавы, поручивъ управѣ подъискать подходящій для того участокъ земли, такъ какъ преж-

нія предположенія объ уступкѣ подъ школу Полтавскаго городскаго сада не могли осуществиться, вслѣдствіе сдачи этого сада въ аренду частному лицу. Въ 1891 г. губернской управой, по уполномочію экстрен. губернскаго собранія, былъ пріобрѣтенъ подъ школу участокъ земли въ 18 дес., въ предмѣстьи г. Полтавы, на Павленкахъ, за сумму въ 11533 руб., и затѣмъ было приступлено къ постройкѣ школьныхъ зданій.

21. Курсы садоводства для учителей начальныхъ школъ.

Мысль объ устройствѣ лѣтнихъ курсовъ садоводства и огородничества, для подготовленія сельскихъ народныхъ учителей къ обученію населенія садоводству, раньше всего возникла въ средѣ дѣятелей Константиноградскаго уѣздн. земства, которое еще въ 1886 г., какъ сказано было раньше, по предложенію уѣздной управы, предполагало устроить курсы садоводства для сельскихъ учителей при Константиноградскомъ земск. питомникѣ; предположеніе это однако не осуществилось. Вторично тотъ же вопросъ возникаетъ во всѣхъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ Полтавской губерніи лишь въ 1890—1892 гг., когда послѣдовали сообщенія попечителя Кіевскаго учебнаго округа и мѣстнаго губернатора о предположеніяхъ Министерства Госуд. Имущ. оказать содѣйствіе устройству такихъ курсовъ, а затѣмъ сообщеніе Попечителя Кіевскаго округа о предполагаемыхъ курсахъ садоводства въ г. Умани, Кіевской губерніи. Уѣздныя земскія собранія отнеслись неодинаково къ этимъ предложеніямъ; Константиноградское (1891 и 1892 г.), Зѣньковское (въ 1892 г.), Гадячское, Роменское и Кременчугское собранія отклонили предложеніе, нѣкоторыя (Зѣньковское) по неимѣнію школьныхъ садовъ, другія—предполагая устроить у себя на мѣстѣ такіе же курсы (Константиноградское). Кобелякское собраніе ассигновало въ 1892 г. 100 руб. для командировки учителей въ Умань. Лохвицкое (1892 г.) ассигновало 50 руб. исключительно для снабженія учителей садовыми инструментами, Пирятинское (1890 г.) по первому предложенію ассигновало 20 руб. Самостоятельно къ разрѣшенію этого вопроса подходятъ слѣдующія собранія: Миргородское уѣздн. земство съ успѣхомъ устраи-

вало курсы садоводства подъ руководствомъ ученаго садовника Д. П. Шалабанова въ 1892 г. и предположило продолжать ихъ и въ 1893 г. Константиноградское уѣздн. собраніе въ 1892 г., отклонивъ предложеніе управы ассигновать извѣстную сумму на посылку учителей на курсы въ г. Умань, назначило 300 руб. на устройство курсовъ при мѣстномъ питомникѣ. Въ г. Лохвицѣ въ 1891 г. предполагало устроить курсы мѣстное общество сельск. хозяевъ, при чемъ на этихъ курсахъ долженъ былъ читать лекціи объ устройствѣ садовыхъ питомниковъ командированный въ Полтавскую губ. Министерствомъ Государств. Имущ. ученый садовникъ Д. П. Шалабановъ; Лохвицкое уѣздн. земск. собраніе, не рѣшивъ вопроса о субсидіи обществу на устройство курсовъ, передало это дѣло на усмотрѣніе мѣстнаго училищнаго совѣта. По ходатайству Полтавскаго сельско-хозяйств. общества, губерн. собраніе очередной сессіи 1892 г. постановило: остатокъ отъ неизрасходованной въ теченіи послѣднихъ трехъ лѣтъ статьи смѣты на устройство учительскихъ съѣздовъ обратить, въ видѣ опыта, на устройство курсовъ садоводства въ одномъ или двухъ уѣздныхъ городахъ губерніи ежегодно. Раньше упоминалось уже о томъ, что Лубенское уѣздное земск. собраніе 1892 г. назначило 300 руб. въ пособіе народнымъ учителямъ, которые пожелаютъ слушать временные курсы по сельскому хозяйству при Лубенскомъ сельско-хозяйств. училищѣ; на этихъ курсахъ, между прочимъ, предполагалось также чтеніе лекцій по садоводству.

22. Школьные сады и огороды.

Полтавское сельско-хозяйств. общество, обсуждая въ 1889 г., по предложенію Министерства Госуд. Имущ., вопросъ о надѣленіи сельскихъ начальныхъ школъ землею, съ цѣлью привлеченія учителей къ практическому занятію земледѣліемъ, и отнесясь отрицательно къ предположеніямъ о возможности для учителей заниматься земледѣліемъ, высказалось положительно въ пользу поощренія этихъ учителей къ занятію садоводствомъ, огородничествомъ, пчеловодствомъ и пр., и съ этою цѣлью обратилось къ уѣзднымъ земствамъ Полтавской губерніи съ просьбой озаботиться надѣленіемъ

школъ землею, въ размѣрѣ отъ 1 до 2 дес., для устройства школьныхъ садовъ и огородовъ. Предложеніе это, сочувственно встрѣченное многими земствами, вызвало устройство садовъ и огородовъ при нѣкоторыхъ изъ вновь открываемыхъ школъ, а также въ благопріятныхъ случаяхъ—и при прежде учрежденныхъ училищахъ. Полтавское уѣздн. земство съ 1888 г. ежегодно ассигнуетъ по 100 руб. на устройство садовъ и огородовъ при школахъ. Изъ единичныхъ распоряженій уѣздныхъ земствъ по этому предмету можно упомянуть о нижеслѣдующихъ. Кобелякское уѣздн. земское собраніе въ 1890 г., по предложенію училищнаго совѣта, ассигновало 300 руб. на устройство питомниковъ при школахъ. Въ 1891 г. Золотоношское собраніе выдало пособіе одному учителю, въ размѣрѣ 25 р., на устройство сада и огорода при Деркачевскомъ училищѣ. Роменское уѣздн. земск. собраніе въ 1892 г., при обсужденіи вопроса объ устройствѣ курсовъ садоводства для учителей, постановило сдѣлать предложеніе сельскимъ обществамъ объ отводѣ земли подъ школьные сады. Такой же вопросъ возбудило въ 1890 г. Лохвицкое общество сельскихъ хозяевъ передъ мѣстнымъ земскимъ собраніемъ, которое дало общее порученіе управѣ озаботиться этимъ дѣломъ.

23. Табаководство.

Изъ спеціальныхъ культуръ вниманіе земства обращалось на табаководство, сильно распространенное въ нѣкоторыхъ уѣздахъ губерніи. Участіе земства въ этомъ дѣлѣ выразилось почти исключительно въ однихъ только ходатайствахъ объ измѣненіяхъ въ табачномъ уставѣ. Въ 1866 г. въ губерн. земск. собраніи была образована, по предложенію Департамента неокладныхъ сборовъ, коммиссія для сужденія по вопросу объ обложеніи налогомъ простаго русскаго табака. Коммиссія, по разсмотрѣніи отзывовъ уѣздныхъ собраній, высказалась противъ обложенія акцизомъ простаго табака, въ виду всѣхъ наличныхъ условій производства, которое и въ настоящее время представляется мало прибыльнымъ; введеніе же налога грозитъ совершенно убить это производство.

Коммиссія кромѣ того предлагала просить правительство предоставить на разсмотрѣніе земскихъ собраній проэктъ новаго табачнаго устава. Собраніе 1866 г. утвердило этотъ докладъ коммиссіи, и министерство финансовъ на время оставило простой русскій табакъ свободнымъ отъ акциза. Затѣмъ, по введеніи въ дѣйствіе закона объ обложеніи этого табака акцизомъ, нѣсколькими уѣздными земскими собраніями въ 1879 г. былъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи закона 6 іюня 1877 г. въ томъ смыслѣ, чтобы разрѣшено было устраивать фабрики для изготовленія издѣлій курительнаго табака изъ махорки въ уѣздахъ; такое ходатайство возбуждало Роменское чрезв. собраніе и Лохвицкое очередное. Лубенское очередное земск. собраніе 1879 г., указавъ на вредное вліяніе этого же закона въ томъ отношеніи, что онъ разрѣшилъ открытіе фабрикъ только въ губернскихъ городахъ, кромѣ того обратило вниманіе еще и на то, что новый законъ, понизивъ акцизъ съ крупки, убилъ торговлю табакомъ въ папушахъ. Прилукское земское собраніе того же года, ходатайствуя также о разрѣшеніи устраивать фабрики въ уѣздахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ просило объ отмѣнѣ другихъ стѣснительныхъ условій того же устава (обязательства для фабрикъ выбирать извѣстное количество бандеролей, правила устройства помѣщеній). Губернское земское собраніе 1881 г. ходатайствовало также въ этомъ смыслѣ, и нѣкоторыя изъ желаній земства были уважены при составленіи новаго устава 1882 г. Въ 1890 г. Полтавское сельско-хозяйственное общество возбудило вопросъ о созывѣ съѣзда табаководовъ въ Лохвицѣ. На расходы по созыву съѣзда нѣкоторыя уѣздныя собранія, заинтересованныя въ этомъ дѣлѣ назначили средства: Лохвицкое 500 руб. и Гадячское 50 руб; другія же, какъ напр., Роменское въ 1890 и 1891 гг., отклонили это предложеніе.

3. Лѣсоводство.

24. Лѣсоохраненіе.

Вопросъ о лѣсоохраненіи обсуждался дважды губерн. земскимъ собраніемъ, по предложеніямъ Министерства Вн. Дѣлъ. Въ 1869 г.

было передано на заключеніе собранія предположеніе о замѣнѣ билетовъ на сплавъ судовъ и клейменія ихъ введеніемъ попенной пошлины. Собраніе, по предложенію управы, высказалось за такую замѣну. Въ 1870 г. передано было на обсужденіе всѣхъ земствъ ходатайство нѣкоторыхъ изъ нихъ о предоставленіи земскимъ управамъ права выдачи билетовъ на сплавъ; и въ этомъ вопросѣ собраніе высказалось въ пользу такого предоставленія.

Вопросы о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ отъ истребленія возбуждался, кромѣ того, самостоятельно земскими собраніями при обсужденіи таксъ за порубки. Губерн. земск. собранія 1870, 1872 и 1873 гг. возбуждали предъ правительствомъ ходатайства о разрѣшеніи выдавать ½ штрафа, взыскиваемаго съ порубщиковъ, сельскимъ обществамъ, содѣйствовавшимъ поимкѣ послѣднихъ, и о томъ, чтобы лѣсныя порубки влекли за собою наказанія какъ за кражу. Въ 1872 г. губернская управа, на основаніи заключенія уѣздныхъ управъ и собраній 12 уѣздовъ, предложила ходатайствовать о введеніи обязательнаго употребленія минеральнаго топлива на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ и о принятіи поощрительныхъ мѣръ къ развитію каменноугольной промышленности. Губернское земское собраніе по этому пункту доклада управы никакого постановленія не сдѣлало. Кобелякское уѣздное собраніе, обсуждая въ томъ же, 1872 г. этотъ вопросъ, признало полезнымъ ходатайствовать о воспрещеніи употреблять дрова на топку не только паровозовъ и пароходовъ, но и всѣхъ паровыхъ машинъ.—Въ цѣляхъ, между прочимъ, охраненія прибрежныхъ лѣсовъ отъ истребленія, земства хлопотали также объ уничтоженіи повинности по расчисткѣ бичевника по лѣвому берегу р. Днѣпра. Переяславское уѣздн. земск. собраніе 1868 г., указывало на вредъ такой расчистки, крайне обременительной для населенія, такъ какъ вырубка и выкорчевка лѣса превращаетъ богатые приднѣпровскіе поемные луга въ сыпучій песокъ. Губернское земск. собраніе 1868 г. поддержало это ходатайство, но на этотъ разъ оно не увѣнчалось полнымъ успѣхомъ и Министерство Путей Сообщ. согласилось лишь на уменьшеніе ширины бичевника съ

10 сажень на $3^1/_2$—5 саж. Когда же Золотоношское земск. собраніе 1880 и 1881 гг. вновь подняло тотъ-же вопросъ, то вѣдомство путей сообщ. признало на этотъ разъ расчистку бичевника отъ растущихъ деревьевъ безполезною и даже вредною.

25. Лѣсоразведеніе.

Дѣло лѣсоразведенія, столь важное для Полтавской губ., вызывало до сихъ поръ лишь въ слабой степени вниманіе Полтавскаго земства. Золотоношск. земск. собраніе въ 1868 г., по предложенію гл. Товбича, постановило просить гл. Максимовича и Гайворонскаго составить проэктъ о сбереженіи и разведеніи лѣсовъ. Такое же предложеніе сдѣлалъ гласный Г. П. Галаганъ въ Прилукскомъ земск. собраніи въ 1876 г., и для выработки проэкта мѣропріятій и тамъ была избрана коммиссія. Вслѣдствіе состоявшагося 10 янв. 1876 г. Высочайшаго повелѣнія о назначеніи премій за лѣсоразведеніе и въ виду того, что опредѣлять условія выдачи премій предоставлено было земскимъ собраніямъ, вопросъ этотъ былъ подвергнутъ ихъ обсужденію. Уѣздн. земск. собранія 1879 г. высказывались различно. Большинство предполагало премировать посадки всякаго рода, за исключеніемъ насажденій лозы и вербы Кременчугское собраніе не сдѣлало такого различія, а Лохвицкое предложило сдѣлать различіе между насажденіями дуба и другихъ породъ, понижая норму для первыхъ насажденій до половины. Нѣкоторыя собранія предположили дѣлать различія въ условіяхъ выдачи премій для крестьянъ и лицъ другихъ сословій (Хорольское и Лохвицкое). Нормы площадей и возрастъ произрастанія опредѣлялся также различно въ постановленіяхъ различныхъ собраній.

II. Животноводство.

26. Коннозаводство и коневодство.

На дѣло улучшенія породы лошадей Полтавское земство обращало вниманіе съ самаго начала дѣятельности земскихъ учрежде-

ній, тѣмъ болѣе, что въ Полтавской губерніи существовала такъ называемая земская конюшня, содержавшаяся съ пособіемъ изъ земскаго сбора еще до открытія земскихъ учрежденій. Въ 1865 г. въ земск. собраніяхъ поднятъ былъ вопросъ о томъ, продолжать-ли содержаніе конюшни или закрыть кредитъ. 3 уѣздн. собранія высказались противъ выдачи пособія на ея содержаніе въ размѣрѣ 7305 руб., не считая процентовъ на имѣвшійся капиталъ. Но въ виду заявленій многихъ гласныхъ о пользѣ, доставляемой конюшней, губернск. собраніе 1865 г. рѣшило продолжать выдачу пособія, поручивъ управѣ представить соображенія о необходимыхъ преобразованіяхъ въ управленіи и пользованіи конюшней. Управа предложила устроить дѣло на слѣдующихъ основаніяхъ: имѣть вмѣсто бывшихъ 8 пунктовъ—15, и въ каждомъ содержить по 3 производителя, и кромѣ того еще 10 призводителей при конюшнѣ. На содержаніе конюшни предположено назначать 8827 руб.—при комплектѣ въ 45, и 10 тыс. руб. при комплектѣ въ 55 производителей. Комитетъ, завѣдующій конюшней, преобразуется и долженъ состоять, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губерн. управы, изъ 3 членовъ по выбору губерн. земскаго собранія и управляющаго конюшней. Проэктъ былъ принятъ губерн. собраніемъ 1866 г. съ тѣмъ измѣненіемъ, что въ комитетъ подлежатъ выбору 5 членовъ; содержаніе конюшни собраніе ограничило 8827 руб. въ годъ. Въ 1867 и 1868 гг. опять поднимался вопросъ, по ходатайству Лубенскаго и др. собраній, о закрытіи кредита на содержаніе земской конюшни, но губернское собраніе оба раза отклоняло эти ходатайства и въ 1868 г. избрало коммиссію для составленія соображеній и указаній комитету. Коммиссія нашла нужнымъ увеличить плату за случку на 1 руб. и измѣнить составъ производителей, примѣняясь къ интересамъ губерніи; поручить комитету составить опись имѣющимся производителямъ и ввести еще нѣкоторыя измѣненія въ правилахъ относительно порядка поступленія денегъ за случку и участія членовъ комитета въ раздачѣ премій. Предложенія коммиссіи были приняты губерн. собраніемъ, которому было доложено заключеніе коммиссіи, признавшей, по изслѣдованіи, составъ жеребцовъ удовлетворительнымъ.

Въ 1869 г. въ губерн. собраніи вновь поднимался вопросъ о пользѣ, приносимой земской конюшней, въ смыслѣ улучшенія породы лошадей, но комитетъ заявилъ объ удовлетворительномъ состояніи конюшни. Результатъ введенія повышенной платы за случку выразился въ уменьшеніи числа случекъ. Такъ какъ коммиссія заявила, что въ послѣднее время доставляютъ неподходящихъ жеребцовъ, то губернское собраніе 1869 г. назначило отъ себя уполномоченнаго для сношеній съ главнымъ управленіемъ. Въ виду растраты особаго запаснаго капитала земской конюшни, губерн. собранію въ 1871 г. приходилось увеличить ассигновку на содержаніе конюшни, и потому опять возникъ вопросъ о пользѣ ея, и въ этотъ разъ собраніе исключило изъ смѣты статью на содержаніе конюшни.—Для улучшенія породъ лошадей или вѣрнѣе для развитія интереса къ этому дѣлу, устраивались конскія выставки, на которыхъ выдавались преміи отъ Управленія госуд. коннозаводства; губерн. собраніе 1870 г. ходатайствовало о желательныхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи этихъ премій. Въ первый періодъ дѣятельности Полтавской конюшни, когда въ ея содержаніи участвовало губ. земство, уѣздныя земства выражаютъ свою дѣятельность развѣ въ указаніи и отводѣ помѣщеній для земскихъ случныхъ пунктовъ (пост. Константиногр. собранія 1867 г.) Предложенія главнаго управленія государ. коннозаводства въ 1870 г и Министра госуд. имущ. въ 1874 г., относительно предоставленія казенныхъ жеребцовъ на извѣстныхъ условіяхъ, имѣли послѣдствіемъ постановленія нѣкоторыхъ уѣздн. зем. собраній о распространеніи свѣдѣній объ этихъ циркулярахъ. Золотоношское уѣздн. земск. собраніе 1871 г. оставляетъ вопросъ открытымъ, въ виду того, что рабочимъ скотомъ въ уѣздѣ служитъ рогатый скотъ. Въ 80-хъ годахъ уѣздныя собранія отпускаютъ иногда извѣстныя суммы для устройства постоянныхъ случныхъ пунктовъ въ уѣздахъ. Чрезвыч. собраніе Гадячскаго уѣзда въ 1890 г. постановило открыть въ уѣздѣ второй пунктъ въ с. Липовой-Долинѣ и отпускать на содержаніе обоихъ пунктовъ—300 руб. Константиноградское земск. собраніе 1892 г. отпускаетъ 1500 руб. на устройство зданій для пункта и 70 руб. на наемъ прислуги. Въ нѣкоторыхъ

уѣздахъ пункты устраиваются безъ какихъ либо ассигнованій, въ имѣніяхъ частныхъ лицъ. Лохвицкое земское собраніе 1886 г. постановило открыть два пункта, въ г. Лохвицѣ и въ с. Луговикахъ, а въ 1887 г. то же собраніе, по предложенію Лохвицкаго общества сельск. хозяевъ, предполагаетъ устроить въ уѣздѣ возможно больше пунктовъ, съ производителями рабочаго и крупнаго упряжнаго сортовъ. Кобелякское собраніе дѣлаетъ постановленіе въ 1887 г. объ устройствѣ постояннаго пункта, а Золотоношское въ 1890 г.—объ устройствѣ двухъ пунктовъ. Вопросъ объ улучшеніи рабочей лошади въ интересахъ развитія и поддержанія сельскаго хозяйства крестьянъ ставился въ 1885 г. въ докладѣ Константиноградской уѣздн. управы объ улучшеніи экономическаго положенія населенія, но рѣшенія онъ тогда не получилъ, такъ какъ вниманіе собранія было обращено на улучшеніе породы рогатаго скота. По предложенію правленія Полтавскаго сельско-хозяйств. общества, губернск. земск. собраніе 1888 г. уполномочило управу ходатайствовать объ увеличеніи комплекта производителей въ Полтавской конюшнѣ, къ періоду 1890 г. до 80 и къ 1891 г.—до 100 головъ, съ тѣмъ, чтобы въ составѣ послѣднихъ верховаго сорта было не болѣе 45 головъ, рысисто—упряжнаго—25 и рабочаго сорта не меньше 30 головъ. При удовлетвореніи этого ходатайства губернское земство обязывалось устроить и содержать помѣщеніе для производителей въ г. Полтавѣ за ежегодную плату 2200 руб., а для устройства помѣщенія собраніе ассигновало въ распоряженіе губерн. управы 40 тыс. руб. Ходатайство собранія увѣнчалось успѣхомъ и въ 1889 г. земство купило бывшее помѣщеніе конюшни у владѣльца, сдававшаго его раньше въ наемъ, и устроило помѣстительныя и удобныя конюшни. По ходатайству губ. собранія 1889 г., при конюшнѣ устраиваются во время Ильинской ярмарки выставка и продажа лошадей, для чего устроено было особое зданіе. Несмотря на внесенныя улучшенія, земства не остаются довольными порядкомъ веденія дѣла въ земской конюшнѣ. Полтавская уѣздная управа, для выясненія вопросовъ о желательныхъ измѣненіяхъ въ направленіи дѣятельности заводской конюшни, составила въ 1892 г. коммиссію изъ сельскихъ хозяевъ,

заводчиковъ и завѣдующаго конюшней, полковника Фетисова, которая высказалась за необходимость поставить дѣло такъ, чтобы предпочтительно удовлетворялись интересы коневодства, а не коннозаводства; при укомплектованіи въ конюшнѣ производителей необходимо, по ея мнѣнію, для каждаго уѣзда избрать опредѣленный сортъ рабочей лошади, между тѣмъ какъ до сихъ поръ въ уѣзды направлялись производители безъ всякаго порядка и системы. Полтавск. уѣздн. собраніе 1892 г., согласно этому заключенію, постановило ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о совмѣстной съ уѣзднымъ земствомъ разработкѣ поднятаго вопроса. Въ губерн. земск. собраніи сессіи 1892 г. многіе гласные оспаривали справедливость заключенія коммиссіи Полтавскаго уѣздн. земства; послѣ продолжительныхъ преній, собраніе постановило передать это дѣло на заключеніе остальныхъ земствъ; а между тѣмъ теперь же ходатайствовать о представленіи земству правъ участія въ выборѣ, распредѣленіи и браковкѣ производителей.

27. *Скотоводство.*

На дѣло развитія скотоводства и улучшенія породъ рогатаго скота земства Полтавской губерніи обращали значительное вниманіе. Вопросъ этотъ тѣмъ болѣе интересовалъ земство, что въ Полтавской губ. рогатый скотъ служитъ главной рабочей силой въ хозяйствѣ, а потому интересы скотоводства тѣсно связаны съ интересами земледѣльческаго хозяйства. Дѣло это исключительно разрабатывается и ведется уѣздными земствами. Еще въ 1870 г. Роменское земское собраніе поручаетъ управѣ выработать соображенія объ улучшеніи скотоводства въ уѣздѣ. Такъ какъ сельскія общества не выразили сочувствія къ этому дѣлу, то управа и не представила доклада, и собраніе 1872 г. оставляетъ этотъ вопросъ открытымъ. Большую разработку, но такіе же результаты, имѣлъ этотъ вопросъ и въ Золотоношскомъ земствѣ, гдѣ дѣло это обратило на себя вниманіе земскаго собранія въ 1878 и 1879 г. Въ 1878 г. коммиссія по вопросу о принятіи мѣръ къ поднятію земледѣлія обратила вниманіе на преимущественное значеніе скотоводства въ

уѣздѣ. Въ томъ же и въ слѣдующемъ 1879 г. ею и управой представлены были доклады, въ которыхъ предлагалось оказать содѣйствіе сельскимъ обществамъ и землевладѣльцамъ въ выпискѣ и пріобрѣтеніи производителей; для этого предполагалось исходатайствовать у губернскаго земства ссуду въ 10 тыс. руб., покупать на эти деньги производителей и продавать съ разсрочкой на два года за проценты. Уѣздное собраніе 1878 г. приняло это предложеніе и продолжила полномочія этой коммиссіи. Въ 1887 г. та же уѣздная управа, въ докладѣ о снабженіи населенія земледѣльческими орудіями, снова предложила заняться вопросомъ о развитіи скотоводства; для разработки его была избрана коммисія, но чрезвычайн. собраніе 1888 г. признало необходимымъ отложить мѣропріятія по этой части до болѣе благопріятнаго времени въ смыслѣ финансовыхъ средствъ земства. Въ 1880 г. въ Миргородскомъ собраніи поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ случнаго пункта изъ 2 быковъ. Собраніе ассигновало 500 руб. съ тѣмъ, чтобы быки были сѣрой, малороссійской породы, какъ болѣе стойкой къ заболѣваніямъ чумой, и чтобы плата за пользованіе быками была не выше 1 руб. Въ 1888 г. то же собраніе ассигновало 600 руб. для пріобрѣтенія быковъ, съ цѣлью отдавать ихъ на содержаніе обществамъ крестьянъ, и управѣ было поручено разработать правила пользованія ими. Въ томъ же 1880 г. возбужденъ былъ вопросъ этотъ и въ Зѣньковскомъ собраніи гл. Дубягой, предложившимъ ассигновать 1200 руб. для пріобрѣтенія производителей рогатаго скота и свиней. Управа предложила устроить дѣло такъ, чтобы пріобрѣтаемые производители отдавались землевладѣльцамъ, на условіи возвращать земству въ теченіи 5 лѣтъ по одному производителю на возрастѣ и взыскивать въ пользу земства за случку по 1 р. 50 к. Избранная собраніемъ особая коммиссія въ 1881 г. предложила другія основанія для этого дѣла; она рекомендовала продавать производителей съ разсрочкой ихъ цѣны на 3 года и при условіи взимать за пользованіе производителями не выше 1 р. 25 к. Собранію 1882 г. управа сообщила, что ею пріобрѣтено 4 быка за 975 р. Въ Хорольскомъ собраніи въ 1881 г. подвимался вопросъ о пріобрѣтеніи производителей на 4 тыс. руб., но въ 1882 г. собраніе

отложило это предложеніе по неимѣнію средствъ; затѣмъ поднимался этотъ же вопросъ и въ 1886 г, но собраніе 1887 г. признало мѣстную породу удовлетворительною, полагая центръ тяжести вопроса объ улучшеніи скота не въ улучшеніи породы, а въ правильномъ его содержаніи. Много вниманія вызвалъ этотъ вопросъ въ Константиноградскомъ земствѣ, гдѣ онъ получилъ болѣе широкое разрѣшеніе. Въ 1883 г., по предложенію гл. Ященко, собраніе рѣшило выписать на 2 тыс. руб. 4—5 производителей породы Шаролезъ-Ниверпэ (приближающейся къ малороссійской), которые присдавать, срокомъ на 3 года, въ частныя руки, на условіи предоставленія земству по 1 бугайчику. Въ 1885 г. управа въ докладѣ о поднятіи экономическаго положенія населенія, обращая вниманіе на необходимость улучшенія скотоводства, предложила устроить земскій скотскій заводъ изъ 10 коровъ малороссійской породы и 1 производителя породы Шаролезъ-Ниверпэ для раздачи приплода, на что просила назначить единовременно 3 тыс. руб. и по 1200 руб. ежегодно. Въ 1888 г. то же собраніе дѣлаетъ постановленіе о замѣнѣ старыхъ производителей въ деревенскихъ стадахъ новыми, поступающими въ распоряженіе земства отъ лицъ, пользующихся земскими производителями; на деньги же, вырученные отъ продажи старыхъ производителей, покупать новыхъ для такой же раздачи. Поднимался этотъ вопросъ и въ Кременчугскомъ собраніи 1884 г., гдѣ предлагалось избрать особый комитетъ по улучшенію скотоводства, но собраніе не приняло этого предложенія. Лохвицкое собраніе въ 1887 г. ограничилось тѣмъ, что ассигновало 150 р. въ распоряженіе мѣстнаго общества сельскихъ хозяевъ, предложившаго свои услуги по пріобрѣтенію производителей Въ Прилукскомъ уѣздн. собраніи поднятъ былъ этотъ вопросъ въ 1886 г. Въ докладѣ собранію 1887 г. управа предложила выписать 6 быковъ симентальской породы для раздачи ихъ въ аренду и оказывать содѣйствіе выпискѣ такихъ же производителей частными лицами въ собственность, съ разсрочкой стоимости ихъ для крестьянъ на 5 лѣтъ. Собраніе ассигновало 1000 р. для пріобрѣтенія 5 быковъ и разрѣшило кредитъ на пріобрѣтеніе 10 другихъ, съ цѣлью ихъ распродажи. Въ 1891 г. собраніе ассигновало 593 р. для постройки помѣщенія подъ симентальскій скотъ.

28. *Свиноводство.*

Въ 1880 г. въ Зѣньковскомъ земскомъ собраніи гл. Дубяга возбудилъ вопросъ о развитіи скотоводства и свиноводства и предложилъ земству пріобрѣсти нѣсколько экземпляровъ производителей того и другаго рода. Вопросъ этотъ въ отношеніи развитія свиноводства разрабатывался параллельно съ другимъ—объ улучшеніи скота Также первоначально предполагалось пріобрѣтать производителей для раздачи ихъ хозяевамъ на условіяхъ полученія приплода, а въ 1881 г. положено оказывать содѣйствіе для пріобрѣтенія производителей въ разсрочку, на условіи пусканія кабановъ въ общественныя стада. Въ 1882 г. было пріобрѣтено 3 производителя за 100 руб. Такой же вопросъ о выпискѣ чистокровныхъ свиней поднимался и въ Константиноградскомъ собраніи въ 1888 г. Собраніе ограничилось порученіемъ управѣ оказывать содѣйствіе въ выпискѣ ихъ за счетъ желающихъ. Въ Роменскомъ земскомъ собраніи въ 1888 г. управа предложила озаботиться улучшеніемъ мѣстной породы свиней, въ виду требованія на свиное мясо изъ за границы, но собраніе отклонило это предложеніе.

29. *Овцеводство.*

Если не считать представленія земскими собраніями ходатайствъ по вопросамъ, связаннымъ съ развитіемъ овцеводства, то только Константиноградское уѣздное земство дѣлало практическія попытки содѣйствовать развитію мѣстнаго овцеводства. Упомянутыя выше ходатайства касались обложенія ввозной шерсти покровительственной пошлиной и возбуждались губ. собраніемъ—въ 1881 г. и нѣкоторыми уѣздными собраніями—въ 1882 г. Ходатайства эти были уважены при составленіи тарифа 1 іюня 1882 г. Что же касается дѣятельности Константиноградскаго земства, то первая попытка его была сдѣлана въ 1883 г., при обсужденіи въ собраніи вопроса о развитіи вообще скотоводства. Для развитія овцеводства было признано полезнымъ смѣшеніе мѣстной породы овцы путемъ скрещиванія съ каракульскою. По просьбѣ Константиноградскаго земства, Полтавское сельско-хозяйственное общество

тогда же представило земству 3 барановъ и 3 матокъ каракульской породы изъ стада, полученнаго обществомъ отъ Министерства Госуд. Имуществъ. Въ 1885 г. въ упоминавшемся уже неоднократно докладѣ о поднятіи экономическаго благосостоянія населенія, уѣздн. управа предложила выписать чрезъ посредство Полтавск. сельско-хозяйств. общества стадо каракулей въ 40 барановъ и 30 матокъ. Этотъ вопросъ обсуждался въ особой коммиссіи и былъ разрѣшенъ въ 1886 г., когда назначено было для этого 2000 руб. и избрана особая коммисія для организаціи дѣла. Въ 1888 г. стадо было выписано чрезъ посредство Полтавскаго сельско-хозяйствен. общества. Сначала предполагалось отдать стадо на содержаніе частнымъ лицамъ, а потомъ рѣшено было содержать его хозяйственнымъ способомъ, для чего и было ассигновано 200 руб. Въ 1889 г. послѣдовало предложеніе уничтожить стадо, въ виду того, что оно заболѣло коростой; земство вынуждено было передать это стадо гл. Ященко до выздоровленія, съ платой ему по 300 руб. въ годъ за его содержаніе; наконецъ, собраніе 1892 г. рѣшило продать стадо, такъ какъ, по заявленію гласныхъ, крестьяне отказываются разводить каракулей по непригодности ихъ шерсти. Кобелякское собраніе 1882 года постановило ходатайствовать передъ Министерствомъ Госуд. Имущ. о безвозмездной высылкѣ земству хивинскихъ (т. е. каракульскихъ) барановъ; вновь возбуждался тотъ-же вопросъ о выпискѣ каракульск. барановъ и въ собраніи 1889 г., и на этотъ разъ онъ переданъ былъ на заключеніе мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества.

30. Пчеловодство.

Для развитія пчеловодства мѣстными земствами почти ничего не предпринималось, если не считать обсужденія предложеній Вольнаго Экономическаго Общества: въ 1878—о назначеніи стипендій въ школахъ пчеловодства и въ 1882 г., о посылкѣ земскихъ стипендіатовъ въ Бурашевскую школу общества. Собранія единодушно отклоняли эти предложенія, или за упадкомъ пчеловодства вслѣдствіе распашки земель, или по сомнѣнію въ дѣйствительности такихъ мѣръ для улучшенія мелкихъ пасѣкъ. Въ связи съ обсуж-

деніемъ перваго предложенія В.—Э. Общества, въ Золотоношскомъ собраніи 1878 г. была избрана пчеловодная коммиссія, въ которой св. Богацкимъ былъ поднятъ рядъ предложеній, касающихся созыва съѣзда пчеловодовъ, разрѣшенія варки меда безъ акциза и проч. Остается еще упомянуть объ единственной практической мѣрѣ, предпринятой Гадячскимъ уѣздн. земствомъ, которое въ собраніи 1892 г. ассигновало 100 руб. для выдачи учителямъ сельской школы ссудъ на устройство пасѣкъ.

31. Шелководство.

Въ послѣднее время стали обращать вниманіе на шелководство, убѣдившись, что граница распространенія шелкопряда можетъ быть отодвинута значительно дальше на сѣверъ, чѣмъ это предполагалось прежде, и считая шелководство удобнымъ подсобнымъ занятіемъ для сельскаго населенія, не требующимъ почти никакихъ расходовъ. Въ Полтавскихъ уѣздныхъ собраніяхъ въ 1882 г. шли разсужденія о шелководствѣ въ связи съ брошюрой Федоровскаго, разосланной въ уѣздныя земства, въ которой трактовалось о развитіи школьнаго шелководства. Ни одно собраніе тогда не остановилось на положительномъ рѣшеніи, несмотря на то, что въ Хорольскомъ собраніи гл. Адамовичъ предлагалъ отъ себя 2 тыс. саженцевъ тутовыхъ деревьевъ и просилъ ассигновать 50 руб. на развитіе посадокъ. Собраніе отказалось назначить эти небольшія средства. Въ Константиноградскомъ собраніи, въ связи съ вопросомъ о поднятіи благосостоянія населенія, поднятомъ въ докладѣ уѣздной управы 1885 г., возбужденъ былъ гл. Ященко вопросъ о мѣрахъ къ развитію шелководства. Собраніе ограничилось порученіемъ управѣ озаботиться развитіемъ школы тутовыхъ деревьевъ въ земскомъ питомникѣ. Гл. Ященко предложилъ устроить курсы по шелководству для учителей, принимая на себя трудъ преподаванія. Собраніе предоставило помѣщеніе въ саду, съ правомъ пользоваться деревьями для демонстрацій. Въ 1890 г. то же собраніе ассигновало 150 руб. для выдачи пособій учителямъ, командируемымъ на курсы. Еще практическое разрѣшеніе имѣло это дѣло въ Гадячскомъ уѣздѣ; собраніе 1888 г. постановило вы-

писать брошюры о шелководствѣ для разсылки въ школы и поручило управѣ озаботиться устройствомъ при сельскихъ школахъ тутовыхъ питомниковъ. Въ 1891 г. собранію была доложена записка учителя Гадячскаго училища, Онацкаго, въ которой указывалась полезность шелководства и возможность легко устроить снабженіе школьныхъ учителей греной, затѣмъ познакомить ихъ практически съ веденіемъ этого дѣла, устроить снабженіе желающихъ заняться шелководствомъ саженцами и принять посредничество по сбыту коконовъ; въ заключеніе Онацкій просилъ дать ему средства, въ размѣрѣ 200 руб., для практическаго ознакомленія съ дѣломъ шелковаго производства на фабрикахъ Московской губ., съ условіемъ предоставить земству 100 зол. грены и 5000 однолѣтнихъ саженцевъ тутовыхъ деревьевъ и обѣщая впослѣдствіи познакомить съ дѣломъ желающихъ; собраніе ассигновало на это дѣло 100 руб. Въ 1892 г. Онацкій представилъ условленное количество грены и саженцевъ и предложилъ земству свои услуги по организаціи дѣла распространенія шелководства въ уѣздѣ, на условіи полученія 600 руб. въ годъ въ теченіи 3 лѣтъ; собраніе отклонило это предложеніе, ассигновавъ 150 руб. въ распоряженіе управы на развитіе дѣла и поручивъ ей устроить 3—4 питомника при сельскихъ школахъ. Въ 1891 г. Прилукское уѣздное собраніе ассигновало 500 руб. для выписки саженцевъ тутовыхъ деревьевъ съ плантацій Кіевскаго сельско-хозяйствен. общества и вообще для развитія этого дѣла въ уѣздѣ.

I. Техническіе промыслы, связанные съ земледѣліемъ.

32. Винокуреніе.

Въ 1865 году губернское земское собраніе испрашивало у правительства разрѣшенія подвергнуть питейный уставъ разсмотрѣнію въ земскихъ собраніяхъ, для выясненія стѣснительныхъ условій его, уже отразившихся на положеніи винокуренія въ Полтавской губерніи. По разрѣшеніи этого ходатайства губернское собраніе образовало въ 1866 году постоянную коммисію для пересмотра устава, на разсмотрѣніе которой и были переданы всѣ предложе-

нія, дѣлавшіяся въ очередныхъ земскихъ собраніяхъ 1866 года. Между прочимъ, гласный А. А. Оболонскій предлагалъ ходатайствовать объ отмѣнѣ для Полтавской губерніи положенія о питейномъ сборѣ и о передачѣ взысканія этого сбора и мѣстному земству, съ обязательствомъ вносить въ казначейство сумму, равную той, какую получила казна отъ питейнаго сбора въ предпослѣдній годъ. До 1871 года коммисія ничего не выработала, почему губернское собраніе этого года постановило закрыть ее. Въ 1874 году гласный Д. О. Левченко и П. А. Волковъ предлагали возбудить рядъ ходатайствъ объ устраненіи стѣснительныхъ правилъ дѣйствующаго положенія о винокуреніи и принятіи слѣдующихъ мѣръ: установленіе болѣе дѣйствительныхъ мѣръ надзора за винокуренными заводами, установленіе учета акциза по емкости квасильныхъ чановъ, уничтоженіе льготъ для кубовыхъ заводовъ, увеличеніе количества перекура, отчисляемаго въ пользу заводчиковъ, болѣе равномѣрное установленіе учета акциза для вина изъ разныхъ продуктовъ, и пр. Собраніе 1874 г постановило ходатайствовать въ смыслѣ означенныхъ заявленій, выбравъ для этого уполномоченныхъ. Эти ходатайства не были удовлетворены. Ходатайство о взысканіи акциза по емкости квасильныхъ чановъ повторялось съ одинаковымъ неуспѣхомъ и въ 1879 г.

К. Кустарные промыслы и ремесла.

33. Мѣры для развитія кустарныхъ промысловъ.

Къ числу общихъ мѣропріятій, имѣвшихъ цѣлью развитіе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, можно до нѣкоторой степени отнести участіе земства въ устройствѣ кустарныхъ выставокъ, особыхъ кустарныхъ отдѣловъ на сельско-хозяйственныхъ выставкахъ и составленіе коллекцій кустарныхъ издѣлій на всероссійскихъ выставкахъ. О мѣрахъ по устройству мѣстныхъ выставокъ и объ участіи губернскаго земства на Харьковской всероссійской сельскохозяйственной выставкѣ говорилось раньше; здѣсь остается прибавить, что губернское земское собраніе 1881 г. ассигновало 1500 руб. на составленіе коллекцій мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій на Московской выставкѣ 1882 г.

Отношеніе уѣздныхъ земствъ къ этому дѣлу также выражалось въ устройствѣ своихъ мѣстныхъ коллекцій для Московской (Золотоношское уѣздное земское собраніе 1881 г.) и Харьковской (Миргородское земское собраніе 1887 г.) выставокъ, съ ассигнованіемъ для этого небольшихъ суммъ. Поднимала вопросъ о необходимости содѣйствовать развитію кустарныхъ промысловъ коммиссія для изысканія источниковъ доходовъ въ Кобелякскомъ собраніи 1882 г., но это предложеніе общаго характера не имѣло послѣдствій. Константиноградская управа, въ упоминавшемся уже докладѣ о поднятіи благосостоянія населенія 1885 г., указала на возможность развитія нѣкоторыхъ мѣстныхъ промысловъ, послѣдствіемъ чего было порученіе управѣ организовать при одной изъ школъ обученіе плетенію (корзинному). Въ Роменскомъ уѣздномъ собраніи 1891 г. земскимъ начальникомъ 6-го уч. предложено было организовать поставку интендантству сапогъ, изготовляемыхъ бѣдствующими кустарями—сапожниками м. Смѣлаго и с. Протасовки. Прося устроить полученіе этого заказа, земскій начальникъ считалъ необходимымъ устройство мастерской въ м. Смѣломъ, на что, по его мнѣнію, должна была понадобиться нѣкоторая сумма денегъ, равно какъ и для залоговъ. Изъ предварительныхъ переговоровъ, которые велись сначала съ Кіевскимъ интендантскимъ управленіемъ, а затѣмъ и въ Петербургѣ, выяснились нѣкоторыя данныя, дававшія надежду на успѣхъ такой поставки, вслѣдствіе чего Роменское уѣздное земское собраніе 1892 г. ходатайствовало предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ ему въ ссуду 5000 руб. на это дѣло. Ходатайство это было уважено. Въ 1892 г. сначала въ Миргородскомъ уѣздномъ собраніи, а затѣмъ и въ губернскомъ, обсуждалось ходатайство Хомутецкаго волостного схода объ устройствѣ въ г. Миргородѣ склада для издѣлій мѣстныхъ кустарей—гребенщиковъ. Губернская управа находила устройство склада полезнымъ, но полагала, что онъ долженъ не только принимать товаръ на коммиссію, но и оказывать кредитъ кустарямъ, а также содѣйствовать улучшенію техники производства кустарныхъ издѣлій; въ этихъ цѣляхъ управа находила полезнымъ пріостановиться съ устройствомъ склада до открытія художественно-ремесленной

школы въ Миргородѣ, считая наиболѣе удобнымъ устроить складъ при этой школѣ, а до того заняться разработкой кредитной стороны этого склада.

34. Ремесленныя училища.

Ремесленное образованіе составляетъ предметъ попеченія земства и общества въ двухъ отношеніяхъ. Ближайшая цѣль его создать въ краѣ ремесленниковъ, которыхъ бываетъ недостаточно въ иныхъ мѣстностяхъ, да и вообще въ Россіи, гдѣ такъ не развитъ всякій промышленный трудъ, другая цѣль—вообще влiять на возвышеніе производительности труда населенія, создавая для него новыя приложенія, и такимъ образомъ оказывать вліяніе на поднятіе благосостоянія населенія; вторая цѣль преобладаетъ въ послѣднее время. Въ Полтавской губ. ремесленное училище открывается земствомъ еще въ 70-хъ годахъ. Въ 1876 г. гл. Г. П. Галаганъ пожертвовалъ въ с. Дехтяряхъ, Прилукскаго у., усадьбу, съ 19 дес. земли, для открытія какого нибудь учебнаго заведенія. Губернское собраніе рѣшило открыть ремесленное училище съ интернатомъ, назначивъ на содержаніе ихъ по 20 тыс. руб. въ годъ. Въ 1877 г. управой былъ представленъ проэктъ устава, который и былъ принятъ собраніемъ, а впослѣдствіи утвержденъ, такъ что училище открылось 29 окт. 1878 г. Курсъ положенъ пятилѣтній; преподаются ремесла: кузнечно-слесарное и литейное, столярно-токарное и модельное, малярное, а по возможности, бондарное и колесное. Въ теоретическій курсъ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ по программамъ двукласснаго училища, введено преподаваніе началъ механики, технологіи, химіи и физики. Комплектъ учениковъ положенъ въ 100 чел., изъ коихъ 50 стипендіатовъ губернск. земства; за своекоштныхъ пансіонеровъ и за стипендіатовъ уѣздныхъ земствъ взимается 125 р. въ годъ. Въ завѣдываніи училищемъ принимаетъ участіе попечительный совѣтъ, въ составъ котораго входятъ представители земства; ему принадлежитъ наблюденіе за преподаваніемъ ремеслъ и хозяйственной стороной дѣла. Кромѣ 20 тыс. руб. ежегодныхъ расходовъ, губернское земство неоднократно еще отпускало сред-

ства на перестройки и ремонтъ зданій, на устройство мастерскихъ, а паровой двигатель пожертвованъ Г. П. Галаганомъ. При учрежденіи Дехтяревскаго училища между гласными возникали сомнѣнія относительно удобства открытія училища въ мѣстности глухой и не совсѣмъ здоровой, окруженной болотами, и съ этими неудобствами пришлось земству считаться и впослѣдствіи. Въ 1881 г. сдѣланы были преобразованія въ цѣляхъ болѣе практической постановки преподаванія, для чего признано было необходимымъ сокращеніе программъ общеобразовательныхъ предметовъ для того, чтобы они могли быть исполнены въ теченіи 3 лѣтъ, а въ 4-й годъ полагалось только сообщеніе техническихъ свѣдѣній въ приложеніи къ избраннымъ ремесламъ, пятый же годъ исключительно назначался для практическихъ занятій. Въ 1883 г. училище пріобрѣтаетъ свою молотилку и мукомольный поставъ; оно начало выписывать земледѣльческія орудія, съ цѣлью ознакомленія учениковъ съ ихъ изготовленіемъ и съ цѣлью распространенія ихъ среди сельскихъ хозяевъ. Расходы на многія капитальныя обзаведенія училище дѣлаетъ за счетъ своего бюджета, въ иныхъ случаяхъ—съ разсрочкой, подъ гарантіею губернскаго земства. Съ преобразованіемъ училища мастерскія начинаютъ настолько успѣшно работать, что въ 1884 г., напр., имѣлось заказовъ на 4000 руб. Въ 1886 г. губернское собраніе разрѣшаетъ училищу ссуду въ 25 тыс. руб. для устройства мастерской, изготовляющей пожарныя трубы, съ обязательствомъ погасить долгъ поставкою трубъ земству. По окончаніи курса ученики пользуются правомъ на пособіе изъ земскихъ средствъ для устройства собственныхъ мастерскихъ, хотя правилъ для такихъ выдачъ не было выработано. Въ 1886 г. губернское земство выдало ссуду въ 720 руб. товариществу изъ окончившихъ училище на устройство артельной мастерской въ г. Ромнахъ. Вопросъ о выработкѣ правилъ для выдачи такихъ пособій возбуждался въ губернскомъ собраніи въ 1886 г. и распорядительнымъ комитетомъ Пирятинской сельскохозяйственной выставки въ 1891 г., который предлагалъ учрежденіе особаго попечительства для окончившихъ воспитанниковъ. Но въ оба раза губернское собраніе не сдѣлало опредѣленныхъ по

становленій и лишь въ 1891 г. постановило имѣть въ виду предложеніе выставочнаго комитета при предстоящемъ преобразованіи училища. Въ 1892 г., по предложенію губернской управы, собраніе поручило коммиссіи изъ гласныхъ ознакомиться съ училищемъ и представить соображенія какъ о переводѣ училища въ другую мѣстность, такъ и о необходимыхъ измѣненіяхъ въ уставѣ училища, и вообще объ иной постановкѣ дѣла ремесленнаго образованія въ губерніи. Вообще къ этому времени накопилось много вопросовъ, ожидающихъ разрѣшенія. Мы раньше говорили, что земству пришлось считаться съ неудобствами помѣщенія училища въ глухой и нездоровой мѣстности. Въ 1883 г. въ Пирятинскомъ уѣздномъ собраніи былъ возбужденъ вопросъ о не совсѣмъ успѣшномъ ходѣ ремесленнаго обученія въ училищѣ, хотя результаты участія Дегтяревскаго училища на многихъ выставкахъ, въ томъ числѣ и на Пирятинской, по свидѣтельству комитета послѣдней говорятъ совсѣмъ другое. Комитетомъ этой выставки былъ выдвинутъ вопросъ объ устройствѣ при училищѣ класса практикантовъ. Устройствомъ Дехтяревскаго училища губернское земство не ограничило своихъ заботъ о профессіональномъ образованіи. Въ 1883, и 1884 гг. губерн. собранію приходилось высказаться по вопросу объ открытіи женской профессіональной школы, для которой въ 1883 г г-жей Милорадовичъ пожертвованъ былъ каменный двухъэтажный домъ въ г. Полтавѣ. Въ виду значительныхъ расходовъ на содержаніе училища и неразработанности проэкта, собраніе въ 1884 г. отказалось отъ этого дара. Въ 1886 г. губернская управа, указывая на необходимость развитія въ губерніи профессіональнаго образованія, предложила губернскому собранію употребить на это дѣло всѣ субсидіи, отпускаемыя гимназіямъ. Собраніе поручило управѣ разработать вопросъ, вслѣдствіе чего ею въ 1887 г. былъ представленъ обширный мотивированный докладъ о широкой постановкѣ въ губерніи профессіональнаго образованія, съ предложеніемъ открыть цѣлую серію училищъ. Въ докладѣ этомъ губернская управа разсматривала профессіональное образованіе въ связи съ вопросомъ о поднятіи производительност труда и о возвышеніи падающаго благосостоянія населенія; она

рекомендовала цѣлый рядъ мѣръ: введеніе ручнаго труда, какъ предмета преподаванія въ начальныхъ школахъ, устройство ремесленно-кустарныхъ школъ, школъ садоводства и сельско-хозяйственныхъ, о чемъ говорится въ соотвѣтственныхъ отдѣлахъ. Въ отношеніи же собственно постановки ремесленнаго образованія, управа предлагала устройство кустарно-ремесленной школы гончарнаго производства въ г. Полтавѣ, съ бюджетомъ въ 2500 руб. въ годъ; ремесленнаго училища въ г. Лубнахъ съ годовымъ бюджетомъ въ 9250 руб., въ зданіи, построенномъ для не открытаго гимназическаго общежитія, и устройство художественно-ремесленной школы, имени Н. В. Гоголя, въ г. Миргородѣ, съ годовымъ бюджетомъ въ 10000 руб., для которой имѣлся собранный по всероссійской подпискѣ капиталъ въ 28 тыс. руб. и 5000 руб., назначенныхъ единовременно Миргородскимъ уѣзднымъ земствомъ. Губернское собраніе 1887 г. отклонило предложеніе управы объ открытіи всѣхъ 6 проэктированныхъ ею школъ, разрѣшивъ только вопросъ въ благопріятномъ смыслѣ относительно трехъ училищъ, въ томъ числѣ и художественно-ремесленной школы въ г. Миргородѣ; относительно же Лубенской ремесленной и Полтавской ремесленно-кустарной школъ вопросъ былъ разрѣшенъ отрицательно. Курсъ ученія въ художественно-ремесленной школѣ, имени Н. В. Гоголя, по первоначальному проэкту устава, положенъ въ 4 года, изъ нихъ послѣдній исключительно посвящается практическимъ занятіямъ. Въ школѣ предположено было преподаваніе слѣдующихъ ремеслъ: лѣпка и формовка издѣлій изъ глины, гипса и пр., декоративная живопись, бронзированіе и лакированіе; рѣзьба по дереву, токарное искусство и золоченіе по дереву; слесарно-механическое дѣло, гальвано-пластика, литейное дѣло и проч. Кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ введена технологія отдѣльныхъ ремеслъ, съ краткимъ изложеніемъ основаній механики, физики и химіи. Уставъ въ прочемъ подходитъ къ уставу Дехтяревскаго училища. Въ настоящее время зданіе для училища построено, но училище пока не открыто за неутвержденіемъ устава. Что касается до участія уѣздныхъ земствъ въ постановкѣ ремесленнаго образованія, то не въ средствахъ ихъ было поставить дорого сто-

ющія ремесленныя училища, а потому вниманіе ихъ было обращено на устройство ремесленныхъ отдѣленій при начальныхъ училищахъ, дѣло, на сколько можно заключить по опытамъ и въ другихъ губерніяхъ, не обѣщающее результатовъ, о чемъ свѣдѣнія сообщаются въ слѣдующей главѣ. Здѣсь остается лишь упомянуть, что Золотоношское уѣздн. земск. собраніе 1889 г. возбудило предъ правительствомъ ходатайство объ учрежденіи на казенныя средства двухъ ремесленныхъ училищъ: въ г. Золотоношѣ и м. Гельмязовѣ, Золотоношск. уѣзда.

35. Ремесленные классы и отдѣленія.

Въ этой главѣ будутъ разсмотрѣны разнообразные опыты уѣздныхъ земствъ по этой части, начиная отъ учебныхъ мастерскихъ при низшихъ училищахъ, до ремесленныхъ школъ, организованныхъ или, вѣрнѣе сказать, проэктированныхъ въ видѣ низшихъ ремесленныхъ школъ, въ небольшомъ размѣрѣ. Какъ извѣстно, на основаніи нормальнаго устава, ремесленные классы полагалось открывать при образцовыхъ министерскихъ народныхъ училищахъ Въ 1876 г. поднятъ былъ вопросъ объ открытіи ремесленнаго отдѣленія въ Прилукскомъ уѣздѣ, и земское собраніе образовало для разработки вопроса коммиссію, труды которой не дали практическихъ результатовъ. Тотъ же вопросъ, поднятый въ Лохвицкомъ земскомъ собраніи 1880 г., былъ отклоненъ самимъ собраніемъ. Далѣе однихъ теоретическихъ разсужденій пошли слѣдующія уѣздныя земства. Роменское уѣздн. земское собраніе 1878 г. ассигновало на устройство ремесленныхъ классовъ 200 руб.; въ 1879 г. собраніе предположило выдавать изъ этой суммы пособія для обученія ремесламъ, не организуя какихъ либо классовъ, но съ 1880 г., по соглашенію съ Хмѣловскимъ сельскимъ обществомъ, былъ устроенъ сапожный классъ въ м. Хмѣловѣ, а потомъ проэктировался здѣсь же и столярный классъ; собраніе 1881 г. ассигновало на устройство ремесленныхъ классовъ, 500 р., разрѣшивъ уѣздной управѣ кредитъ на пріобрѣтеніе матеріаловъ до 1000 руб., но затѣмъ это дѣло такъ и не пошло дальше. Въ 1879 году шли разсужденія объ устройствѣ ремесленныхъ клас-

совъ въ Полтавскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи; по предложенію управы, проэктировавшей устроить въ уѣздѣ 2 класса: столярный и кузнечный, собраніемъ ассигновано было въ 1880 г. 2300 руб.; на эти средства управа организовала столярный классъ при Ковалевскомъ начальномъ сельскомъ училищѣ. Обученіе ремеслу сдѣлано обязательнымъ для всѣхъ учениковъ. Классъ этотъ долженъ обходиться въ 460 руб. въ годъ, кромѣ 200 руб., издержанныхъ на его устройство; остальная сумма должна была идти на устройство отдѣленія при другомъ училищѣ; въ 1882 г собраніе рѣшило выдавать пособіе только Ковалевскому классу, другихъ же не открывать, обративъ ассигнованныя средства на развитіе школъ грамотности. Болѣе всѣхъ другихъ уѣздныхъ земствъ съ этимъ вопросомъ считалось Зѣньковское земство. Въ 1880 г., въ память 25 ти-лѣтія царствованія Императора Александра II, Зѣньковское собраніе рѣшило устроить 3 ремесленныхъ класса при начальныхъ школахъ, для чего и было ассигновано 1500 р. въ годъ. Въ 1881 г., послѣ переговоровъ съ обществами и выясненія дѣла, уѣздное собраніе рѣшило устроить при Груньскомъ училищѣ столярный классъ, при Опошнянскомъ—кузнечный и при Ковалевскомъ—сапожный; въ началѣ предположено было ввести обязательное обученіе для всѣхъ учениковъ. Въ м. Опошнѣ и с. Ковалевкѣ дѣло шло неудовлетворительно; коммиссія, на обсужденіе которой поступилъ вопросъ о причинахъ неудовлетворительнаго хода дѣла, предложила ремесленные классы поставить отдѣльно отъ элементарнаго обученія, и во всякомъ случаѣ полагала допускать къ ремесленному ученію только лицъ, окончившихъ начальное училище. Въ 1884 г. новая коммиссія предлагала устроить одно или два ремесленныхъ училища, совершенно отдѣльно отъ начальныхъ школъ; Опошнянскій и Ковалевскій классы были закрыты. Въ 1885 г. были выработаны и представлены на утвержденіе уѣзднаго собранія уставы столярно-токарной и слесарно-кузнечной школъ. Въ 1888 г., въ виду накопленія болѣе 4000 руб. остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній, образовавшихся послѣ закрытія двухъ классовъ, въ уѣздн. земскомъ собраніи возникло предположеніе открыть на эти средства сельско-хозяйствен-

ное училище. Ремесленный классъ при Груньскомъ училищѣ продолжалъ существовать съ 1882 по 1890 г.; но и тамъ дѣло шло неудовлетворительно, вслѣдствіе чего въ 1890 г. состоялось постановленіе о переводѣ его въ г. Зѣньковъ и о преобразованіи его въ учебную мастерскую. Съ переходомъ въ г. Зѣньковъ дѣла ремесленной мастерской стали развиваться; ежегодно она обходилась земству въ 600 руб.; сама мастерская начинаетъ получать доходъ (за два года 155 руб.), а ученики стали изготовлять такія вещи, какъ вѣялки. Въ 1892 г. предложены такія основанія для дальнѣйшаго существованія мастерской: имѣть при мастерской комплектъ въ 16 учениковъ, при 4-хъ лѣтнемъ курсѣ обученія, принимать только грамотныхъ, ежегодное содержаніе мастерской опредѣлить въ 1095 руб., не считая кредита въ 500 руб. на покупку матеріаловъ. Эти основанія преобразованія были приняты уѣзднымъ собраніемъ 1892 г. Переяславское уѣздн. собраніе въ 1883 г. постановило открыть ремесленное отдѣленіе при Барышевской школѣ, для чего ассигновало 600 руб. Въ 1885 г. положено было устроить здѣсь преподаваніе кузнечно-слесарнаго и стельмашнаго ремеслъ, въ видѣ отдѣльной школы, и для ея содержанія положено вносить въ смѣту 1640 руб. Это постановленіе было опротестовано, такъ какъ на учрежденіе такой школы необходимо особое утвержденіе. Золотоношское земск. собраніе 1885 г. предположило устроить ремесленное отдѣленіе при Прохоровскомъ народномъ училищѣ, гдѣ бы ремесламъ обучались ученики съ 13 лѣтъ, по окончаніи первоначальной школы. Курсъ полагался 4-хъ лѣтній. Ремесла выбраны: столярное и токарное. Собраніе ассигновало на содержаніе отдѣленія 400 руб. Хорольское уѣздное земск. собраніе 1886 г. обсуждало и отклонило проэктъ управы объ устройствѣ учебной мастерской по древодѣлію; въ 1891 г. то же собраніе постановило устроить ремесленные классы при 10 училищахъ, но въ 1892 году отмѣнило постановленіе предъидущаго года. Пирятинское уѣздн. земск. собраніе касалось вопроса объ устройствѣ ремесленныхъ мастерскихъ въ 1887 и 1888 гг., но къ положительному рѣшенію не пришло. Наконецъ, Кременчугская уѣздн. земская управа въ 1891 г. предложила устроить

ремесленное училище, а въ 1892 г. организовать занятія ремеслами при начальныхъ школахъ, но въ оба раза вопросъ оставленъ былъ собраніемъ открытымъ.—Выше было сказано, что въ докладѣ губерн. земск. управы о профессіональномъ образованіи, представленномъ губернскому собранію 1887 г., управа коснулась вопроса о преподаваніи ручнаго труда въ начальныхъ училищахъ. Ею не дѣлалось тогда опредѣленныхъ предложеній, но еще раньше, въ 1886 г., при обсужденіи въ губернскомъ собраніи статьи смѣты на устройство въ Полтавской губерніи съѣзда народныхъ учителей, рѣшено было возбудить ходатайство объ устройствѣ педагогическихъ курсовъ для обученія учителей преподаванію ручнаго труда. Ходатайства объ устройствѣ курсовъ были отклонены въ 1886 и 1887 гг., но въ 1888 г., по предложенію учебнаго вѣдомства, сельскіе учителя Полтавской губ. были командированы на учительскій съѣздъ въ Кіевѣ для занятій по обученію ручному труду. Съ 1889 г. губернское собраніе продолжало вносить въ смѣту по 1750 руб. на устройство съѣздовъ, но такъ какъ эти съѣзды не разрѣшались, то оставшаяся неизрасходованною сумма на этотъ предметъ обращена, по постановленію собранія 1892 г., на устройство курсовъ садоводства для народныхъ учителей.

Л. Рабочій вопросъ и переселенія.

36. Отхожіе земледѣльческіе промыслы.

Вопросъ о регулированіи отхожихъ земледѣльческихъ промысловъ возникаетъ впервые въ Золотоношскомъ уѣздн. земскомъ собраніи въ 1882 г., когда проф. И. В. Лучицкій, Н. А. Савичъ и В. В. Косюра внесли записку съ предложеніемъ обратить вниманіе на упорядоченіе этого дѣла. Гласные предлагали устройство земскихъ бюро, которыя бы явились посредническими учрежденіями между нанимателями и рабочими и заботились о собираніи и сообщеніи свѣдѣній относительно требованій на рабочія руки, и вмѣстѣ съ тѣмъ считали необходимымъ созывъ съѣзда представителей заинтересованныхъ земствъ для разработки того-же вопроса. Уѣздное собраніе просило губернское земство возбудить такое ходатайство, а

губернское собраніе передало это предложеніе на обсужденіе всѣхъ уѣздн. земск. собраній губерніи. Изъ нихъ Гадячское, Лохвицкое, Зѣньковское и Кременчугское собранія 1883 г. высказались противъ этого проэкта. Между прочимъ, въ докладѣ Кременчугской уѣздной управы по этому вопросу указано было на необходимость, чтобы проэктированныя бюро, если-бы они состоялись, обратили вниманіе и на интересы нанимателей, которые часто терпятъ отъ рабочихъ, не стѣсняющихся оставлять хозяйства въ нужное время. Вообще-же Кременчугское собраніе не признало, чтобы земство могло справиться съ этой задачей. Кобелякское земское собраніе отклонило проэктъ, въ виду возбужденнаго состоянія мѣстнаго населенія, настроеннаго слухами о переселеніяхъ. Изъ доклада по этому вопросу Прилукской управы видно, что въ мѣстномъ земствѣ уже нѣсколько лѣтъ передъ тѣмъ, какъ поставлено было дѣло полученія свѣдѣній чрезъ уѣздныя управы степныхъ губерній о требованіяхъ на рабочія руки. Губерн. управа находила, что полученіе такихъ свѣдѣній еще не обезпечиваетъ рабочихъ, потому что виды на урожай часто не оправдываются, почему она и считала необходимымъ всестороннее обсужденіе и разработку этого вопроса. Губернское собраніе это заключеніе утвердило. Въ 1887 г. Лубенская уѣздная управа самостоятельно возбуждала вопросъ о необходимости полученія въ губернской управѣ данныхъ о видахъ на урожай изъ степныхъ южныхъ губерній, такъ какъ изъ обсужденія этого-же вопроса въ 1883 г. ничего не вышло; Лубенское собраніе поручило управѣ разработать ея предложеніе, но и на этотъ разъ разрѣшенія вопроса не послѣдовало. Въ 1888 году Министерство Внутреннихъ Дѣлъ предложило земскимъ собраніямъ обсудить вопросъ объ урегулированіи движенія рабочихъ на заработки. По этому вопросу высказывались какъ губернское собраніе, такъ и уѣздныя. Губернское собраніе, по докладу управы, отложило обсужденіе вопроса до опубликованія результатовъ изслѣдованія, предпринятаго Вольнымъ Экономич. обществомъ. Изъ уѣздныхъ собраній Пирятинское безусловно высказалось противъ регулированія этого дѣла, считая отхожіе промыслы вреднымъ явленіемъ. Константиноградское, Лохвицкое и Зѣньковское собранія высказались за установленіе посто-

явныхъ сношеній мѣстныхъ земствъ съ земствами многоземельныхъ южныхъ губерній, съ цѣлью полученія свѣдѣній относительно требованій на рабочія руки. Кременчугская управа, въ своемъ докладѣ уѣздному собранію, предлагала учредить справочныя бюро и мѣстныхъ агентовъ, чрезъ посредство которыхъ эти бюро могли бы дѣйствовать; рабочіе могли при этомъ уходить на заработки только по проходнымъ свидѣтельствамъ отъ бюро; собраніе отвергло проэктъ управы, высказавшись лишь за организацію сношеній между земствами. Переяславское собраніе признало желательнымъ установленіе сношеній между управами и считало необходимымъ воспрещеніе выдавать паспорты въ случаѣ полученія неблагопріятныхъ свѣдѣній. Хорольское собраніе высказалось за устройство въ Полтавской губерніи справочныхъ бюро, которыя сносились бы между собой и, получая свѣдѣнія о спросѣ и предложеніи рабочихъ рукъ, направляли-бы движеніе рабочихъ. Роменское собраніе признало желательнымъ полученіе уѣздными управами телеграфическихъ свѣдѣній изъ южныхъ губерній о видахъ на урожай съ 1 апрѣля по 1 іюня; для того, чтобы по возможности парализовать вредъ отъ неудачныхъ шатаній рабочихъ, Роменская управа предлагала, кромѣ того, способствовать организаціи артелей, которыя могли-бы отправлять отъ себя уполномоченныхъ напередъ, но эта часть доклада управы не была принята собраніемъ. Кобелякское собраніе 1890 года и Миргородское высказались за устройство съѣзда представителей заинтересованныхъ земствъ. Прилукское собраніе признало необходимымъ собрать прежде всего свѣдѣнія о пунктахъ, куда направляются рабочіе и о потребностяхъ различныхъ мѣстностей въ рабочихъ рукахъ, а затѣмъ находило полезнымъ устройство конторъ въ центральныхъ пунктахъ рабочаго движенія. Лубенское собраніе высказалось за устройство центральнаго правительственнаго бюро, которое-бы заправляло всѣмъ дѣломъ.

37. *Переселенія.*

Въ 70-хъ годахъ, въ связи съ особымъ положеніемъ крестьянскаго землевладѣнія и вообще съ измѣнившимися условіями нашего земледѣлія, которое, благодаря многимъ обстоятельствамъ, недоста-

точно стало обезпечивать нужды населенія, кромѣ массоваго ухода рабочихъ на лѣтнія полевыя работы въ южныя губерніи, стало, рядомъ съ этимъ, обнаруживаться другое явленіе—стремленіе сельскаго населенія губерніи къ переселенію на многоземельныя окраины Россіи, явленіе, которое мѣстныя земства не могли оставить безъ вниманія. Еще въ 1868 г. Пирятинское уѣздное земское собраніе, по заявленію предсѣдателя, сообщившаго, что во многихъ мѣстахъ уѣзда обнаружилось усиленное стремленіе къ переселеніямъ въ связи съ распространившимися слухами о существованіи какого-то указа правительства по этому предмету, дѣлаетъ постановленіе о сообщеніи этого обстоятельства губернатору; но въ 1881 г., при обсужденіи вопроса о понижении выкупныхъ платежей, то же земское собраніе высказывается за организацію переселеній, какъ за наиболѣе радикальную мѣру къ устраненію экономическихъ затрудненій. Въ Кременчугское уѣздное земское собраніе 1879 г. управа внесла докладъ о необходимости прійти на помощь переселенцамъ организаціей для нихъ кредита; докладъ этотъ былъ переданъ для разработки въ коммиссію изъ губернскихъ гласныхъ. На необходимость организаціи правительствомъ переселеній указывала въ 1881 г. въ Гадячскомъ уѣздномъ собраніи особая коммиссія по преобразованію крестьянскихъ учрежденій, и собраніе одобрило заключеніе этой коммиссіи. Въ 1881 же году этотъ вопросъ былъ затронутъ и въ докладѣ губернской управы очередному губернскому собранію. Управа, указывая на фактъ развивающагося переселенія крестьянъ изъ губерніи, не признавала однако, чтобы въ Полтавской губ. былъ избытокъ населенія и чтобы данное явленіе заслуживало поощренія; всетаки, находя, что въ извѣстныхъ случаяхъ переселеніе оказывается необходимымъ, управа находила настоятельнымъ правильную организацію этого движенія. Собраніе ограничилось порученіемъ губернской управѣ представить статистическія данныя о ходѣ этого движенія. По представленіи собранію этихъ данныхъ въ 1882 г., особаго постановленія по этому предмету собраніе не сдѣлало, да и вообще вопросъ этотъ въ собраніи болѣе не разсматривался. Въ Роменскомъ уѣздн. земск. собраніи въ 1883 г., при обсужденіи проэкта Золотоношскаго

земства объ урегулированіи рабочаго движенія и о созывѣ для этого съѣзда представителей земствъ, признано было необходимымъ обсужденію этого съѣзда подвергнуть и переселенческій вопросъ. Такое же постановленіе состоялось и въ Лубенскомъ уѣздн. земск. собраніи 1883 г. Въ связи съ обсужденіемъ этого вопроса въ послѣднемъ собраніи сдѣлано было предложеніе о необходимости ходатайствовать, чтобы надѣлы переселенцевъ оставались за обществами, что и принято было собраніемъ. Въ губерн. земск. собраніи очередной сессіи 1892 г. ревизіонная коммиссія обратила вниманіе на малоземельность крестьянъ въ губерніи и предложила собранію возбудить ходатайство о разрѣшеніи безземельнымъ и малоземельнымъ сельскимъ жителямъ губерніи переселяться на свободныя казенныя земли за предѣлы губерніи и объ облегченіи способовъ къ такому переселенію. Собраніе поручило губернской управѣ подвергнуть вопросъ о переселеніяхъ подробному обслѣдованію.

M. Торговля.

38. Регулированіе торговли.

Участіе земства въ регулированіи торговли не представляетъ чего либо самостоятельнаго, а держится большею частью формальныхъ путей, ограничиваясь распоряженіями, входящими въ кругъ законныхъ обязанностей земства. И въ Полтавской губ. дѣятельность земства въ этомъ отношеніи, если не считать попытокъ вмѣшательства въ хлѣбную торговлю, не представляетъ ничего особеннаго. Кромѣ вопросовъ объ открытіи и закрытіи ярмарокъ въ 1870 г. обсуждается во всѣхъ собраніяхъ, по предложенію Министерства Финансовъ, вопросъ объ участіи земства въ надзорѣ за торговлей, а въ 1880 и 1881 г.г. вопросъ, также переданный правительствомъ на обсужденіе собраній, о продажѣ хлѣба исключительно на вѣсъ. Мы не будемъ перечислять постановленій собраній по этимъ вопросамъ. Регулированіе хлѣбной торговли, по важности ея для Полтавской губ., какъ исключительно земледѣльческой и заинтересованной въ экспортѣ, было предметомъ боль-

шого вниманія и неоднократныхъ обсужденій губернскаго собранія. Въ 1884 г. губернская управа, въ докладѣ своемъ собранію, констатировала существованіе кризиса въ хлѣбной торговлѣ и предлагала возбудить ходатайство объ изслѣдованіи иностраннаго рынка и условій нашей конкурренціи съ другими поставщиками хлѣба на европейскіе рынки, ходатайствовать объ учрежденіи Министерства Земледѣлія, о проведеніи желѣзной дороги Ромны-Кременчугъ, о пониженіи косвенныхъ налоговъ, въ виду интересовъ винокуренія и табаководства, и о пониженіи желѣзно-дорожныхъ тарифовъ. Собраніе одобрило эти ходатайства. Вопросъ о пониженіи тарифовъ и урегулированіи дифференціальныхъ, въ интересахъ мѣстнаго сельскаго хозяйства, тарифовъ поднимался и вызвалъ ходатайства собранія 1886 г Для выясненія вопросовъ объ условіяхъ и нуждахъ нашей хлѣбной торговли предсѣдатель губерн. управы приглашалъ спеціалистовъ изслѣдователей, и одинъ изъ нихъ, проф. Орбинскій, давалъ объясненія передъ губернскимъ собраніемъ 1887 г. объ условіяхъ хлѣбной торговли въ Америкѣ и о преимуществахъ ея передъ Россіей. Собраніе избрало коммиссію изъ гласныхъ, въ которую пригласила проф. Орбинскаго и В. И. Касперова. Эта коммиссія предложила собранію учредить постоянную коммиссію для постепенной разработки вопросовъ хлѣбной торговли и приведенія въ исполненіе разныхъ мѣропріятій и распоряженій земства. Какъ на мѣры, содѣйствующія улучшенію условій хлѣбной торговли, она указала на необходимость упорядочить нашу хлѣбную торговлю учрежденіемъ хлѣбной инспекціи, на обязанности которой лежала бы задача возвысить качество хлѣба, отпускаемаго заграницу; въ организаціи инспекціи, въ облегченіи условій ея дѣятельности и въ выборѣ лицъ и мѣстъ должно принимать участіе земство. Другимъ условіемъ правильно поставленной товговли является устройство хлѣбныхъ магазиновъ; земство должно принять участіе и въ этомъ дѣлѣ; магазины эти должны устраиваться или исключительно на средства земства, или земство должно принимать участіе въ товариществахъ и компаніяхъ для устройства этого дѣла. Въ центральныхъ мѣстахъ сбыта Полтавскаго хлѣба—Либавѣ и Николаевѣ должны быть устроены

центральныя зернохранилища; здѣсь же организуется и инспекція. Какъ на средства для осуществленія этого дѣла указывалось на полукопѣечный сборъ съ вывозимаго изъ портовъ хлѣба. По линіи желѣзной дороги должны быть устроены такія же зернохранилища, гдѣ принимаемый хлѣбъ обезличивается, очищается и дальше перевозится въ ссыпную. При губернской земской управѣ должно быть образовано особое учрежденіе для наблюденія за дѣятельностью желѣзной дороги, для разрѣшенія споровъ и недоразумѣній; ему долженъ быть предоставленъ и голосъ въ тарифныхъ вопросахъ. Предлагалось устроить дѣло очистки Николаевскаго фарватера отъ льда въ зимнее время для безостановочности экспорта, устройство хлѣбныхъ биржъ въ значительныхъ городахъ, участвовать въ завѣдываніи которыми должны также и представители мѣстнаго землевладѣнія. Все дѣло должно быть сосредоточено въ Министерствѣ Государств. Имущ. Постоянная коммиссія должна коснуться и нашего таможеннаго законодательства. Губернское собраніе постановило образовать подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя управы постоянную коммиссію, которой и поручить возбудить всѣ перечисленныя выше ходатайства въ Петербургѣ. Въ распоряженіе коммиссіи было ассигновано 2000 руб. Въ Золотоношскомъ уѣздн. земск. собраніи 1887 г. гл. В. В. Косюра возбудилъ вопросъ объ организаціи сбыта хлѣба за границу для мелкихъ землевладѣльцевъ, которые особенно подвергаются эксплуатаціи скупщиковъ. Для разработки вопроса была избрана коммиссія, которая въ чрезвычайномъ собраніи 1888 г. предложила ассигновать 1000 руб. въ распоряженіе уѣздной управы для организаціи скупки хлѣба, которую предлагалось устроить чрезъ посредство какой либо фирмы. Уѣздная управа съ своей стороны предложила организовать выдачу ссудъ подъ хлѣбъ, которую и въ проэктѣ управы также предлагалось организовать чрезъ какую либо торговую фирму. Собраніе предложило коммиссіи разработать основательнѣе вопросъ, а въ 1890 г. постановило закрыть эту коммиссію. Въ 1889 г. аналогичный вопросъ былъ возбужденъ въ Константиноградскомъ уѣздномъ собраніи гл. Ященко, который, въ особой запискѣ, въ общемъ видѣ предлагалъ земству взять на

себя устройство кредитной и торговой коммиссіи. Уѣздное собраніе просило гл. Ященко взять на себя трудъ разработки этого предложенія. Въ Роменскомъ уѣздн. земск. собраніи 1892 г., при обсужденіи доклада уѣздной управы о способахъ снабженія сельскихъ хозяевъ земледѣльческими орудіями, возбуждался вопросъ объ организаціи торговли устройствомъ при посредствѣ земства товарищества для сбыта хлѣба въ порты; предложеніе это дѣлалось въ общемъ, неразработанномъ видѣ и послѣдствій не имѣло.

39. Элеваторы.

Вопросъ объ элеваторахъ отдѣльно отъ прочихъ вопросовъ хлѣбной торговли возбуждался въ губернскомъ собраніи 1886 г., которому было сообщено, что предсѣдатель губернской управы, въ бытность въ Петербургѣ, подавалъ докладныя записки Министрамъ, Финансовъ Внутр. Дѣлъ и Путей Сообщенія объ устройствѣ элеваторовъ на правительственныя средства по линіи Харьково-Николаевской и Ромны-Кременчугской желѣзныхъ дорогъ и объ организаціи кредита подъ ссыпаемый хлѣбъ. Эти ходатайства поддержало и собраніе 1886 г. Такія же ходатайства возбуждались и въ Роменскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ 1887 и 1889 годахъ. Роменское собраніе послѣдняго года просило губернское земство заняться разработкой вопроса относительно устройства элеваторовъ въ предѣлахъ Полтавской губ. и въ томъ числѣ въ г. Ромнахъ. Губернское собраніе 1889 г. постановило представить ходатайство объ устройствѣ элеваторовъ на казенныя средства, или на совмѣстныя средства съ земствомъ и просило не предоставлять этого дѣла въ руки частныхъ предпринимателей. Роменское собраніе 1892 г. вновь возбудило ходатайство объ устройствѣ элеваторовъ исключительно на казенныя средства.

II. Кредитъ.

40. Поземельный кредитъ для крупнаго землевладѣнія.

Въ числѣ первыхъ задачъ въ области экономическихъ мѣропріятій, на которыя обратило вниманіе Полтавское губернское

земство въ началѣ своей дѣятельности, было устройство кредита. Организація поземельнаго кредита особенно занимала земство какъ потому, что судьбы землевладѣнія и вообще должны были интересовать земскихъ дѣятелей, такъ и потому, что устройство поземельнаго кредита, въ силу разныхъ обстоятельствъ и временныхъ и общихъ, представляетъ особенныя затрудненія, а въ Россіи въ 60-хъ годахъ, вслѣдствіе реформы, затронувшей поземельныя отношенія, этотъ вопросъ пріобрѣлъ превалирующее значеніе. Уже во II очереди сессіи губернскаго земскаго собранія въ 1866 г. возникаетъ этотъ вопросъ, поднятый ходатайствомъ Полтавскаго уѣзднаго земскаго собранія и письмомъ кн. Мещерскаго, автора проекта поземельнаго банка русскаго земства, причемъ собраніе поручаетъ управѣ разработать вопросъ о поземельномъ кредитѣ. Въ своемъ докладѣ собранію 1867 г., управа отказалась поддерживать всякаго рода проэкты устройства поземельнаго банка на общихъ основаніяхъ, такъ какъ помѣщеніе закладныхъ листовъ не могло быть обезпечено, по условіямъ денежнаго рынка, а наличныхъ денежныхъ средствъ для организаціи поземельнаго кредита, конечно, у земства не имѣлось, а потому управа предложила учредить „Центральную Земскую Кредитную Контору“, съ отдѣленіями въ уѣздахъ, для выдачи лишь краткосрочныхъ ссудъ (на срокъ отъ 3 мѣсяцевъ до 3 лѣтъ), подъ залогъ исключительно земель (на первое время). Въ залогъ предполагалось принимать земли участками отъ 1 до 1000 дес.; размѣръ ссудъ ограничивался 3 р. на 1 дес. Собраніе заинтересовалось предложеніемъ управы и поручило ей разработать въ подробностяхъ проэктъ на предлагаемыхъ основаніяхъ. Прэктъ былъ составленъ проф. Н. Х. Бунге, съ которымъ сносилась управа, и разсматривался собраніемъ 1868 г. Здѣсь была избрана коммиссія, на которую возложена была болѣе тщательная разработка общаго уже вопроса, относительно устройства кредита какъ долгосрочного, такъ и краткосрочнаго. До 1871 г. банковая коммиссія ничего не сдѣлала, а потому собраніе этого года и закрыло ее. Такимъ образомъ вопросъ этотъ сходитъ наврeмя съ очереди, въ тотъ самый моментъ, когда въ г. Полтавѣ открылся частиный

акціонерный земельный банкъ. Мысль объ учрежденіи самостоятельнаго земскаго земельнаго банка вновь возбуждается только въ 1878 г. заявленіемъ гл. А. В. Зеленскаго, который, при обсужденіи въ земскомъ собраніи вопроса о недостаточномъ развитіи ссудосберегательныхъ товариществъ, предложилъ озаботиться организаціей не только краткосрочнаго, но и долгосрочнаго поземельнаго кредита, которымъ бы могли пользоваться крестьяне. Вопросъ былъ переданъ для разработки въ тогда же избранную коммиссію, въ трудахъ которой, между прочимъ, вновь принималъ участіе проф. Н. Х. Бунге. Проэктъ, изготовленный этой коммиссіей и представленный собранію въ 1879 г., не вполнѣ отвѣчалъ задачамъ, предложеннымъ коммиссіи, такъ какъ касался лишь кредита не для мелкаго, а для крупнаго землевладѣнія. Признавая, что только земство можетъ организовать доступный поземельный кредитъ, коммиссія предлагала организовать его въ видѣ земскаго банка, оперирующаго при помощи закладныхъ листовъ, гарантированныхъ правительствомъ. Земство выдаетъ для начала дѣла 500 тыс. руб.; заемщики пользуются прибылями банка (за отчисленіемъ 10% въ запасный капиталъ); отвѣтственность же несутъ только въ размѣрѣ 10% оцѣночной суммы. Кредитъ открывается какъ подъ залогъ земель (стоимостью не менѣе 500 руб.), такъ и подъ городскія недвижимыя имущества. Ссуды выдаются въ размѣрѣ 60% оцѣнки. Въ этомъ уже собраніи дѣлались заявленія (гл. Петровъ, Булюбашъ) о томъ, что земство должно обратить преимущественное вниманіе на устройство кредита для мелкихъ собственниковъ. Собраніе признало проэктъ недостаточно разработаннымъ и поручило коммиссіи дальнѣйшую его подробную разработку на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: въ основаніе банка должно быть положено начало взаимности; банкъ долженъ открывать кредитъ какъ для крупныхъ собственниковъ, такъ и для мелкихъ; земство выдаетъ заимообразно 100 тыс. руб. Въ очередномъ собраніи 1880 г. былъ представленъ проэктъ банка въ двухъ редакціяхъ, большинства и меньшинства. Разногласія касались главнымъ образомъ положенія мелкой земельной собственности въ отношеніи

пользованія кредитомъ изъ банка; интересы послѣдней отстаивались меньшинствомъ. Въ основаніе проэкта положена взаимная отвѣтственность заемщиковъ; операціи ведутся при помощи закладныхъ листовъ; земство выдаетъ 100 тыс. руб. для начала дѣла, ведетъ контроль и участвуетъ чрезъ уѣздныя управы въ оцѣнкѣ имуществъ. Правленіе банка избирается общимъ собраніемъ заемщиковъ, въ которомъ участвуютъ заемщики, воспользовавшіеся ссудой на сумму не менѣе 5 тыс. руб.; ссуды выдаются исключительно подъ залогъ земель, на 43½ года, за 6%, считая тутъ и погашеніе, и на 26 лѣтъ за 7⅓%; выдаются онѣ въ размѣрѣ 60% оцѣнки; банки постепенно образуютъ складочный капиталъ изъ 5% всѣхъ ссудъ и запасный. Въ собраніи гласный проф. И. В. Лучицкій утверждалъ, что при условіи выдачи ссудъ въ размѣрѣ до 60% оцѣнки и при неизбѣжности потерь на реализаціи закладныхъ листовъ, мелкій собственникъ не можетъ воспользоваться кредитомъ изъ проэктируемаго банка. Проэктъ былъ принятъ безъ существенныхъ измѣненій, въ редакціи большинства, что вызвало заявленіе 12 гласныхъ о томъ, что они въ принципѣ расходятся съ принятымъ проэктомъ, такъ какъ онъ исключительно служитъ интересамъ крупныхъ земельныхъ собственниковъ, между тѣмъ какъ земство должно обратить вниманіе на интересы крестьянскаго населенія, для котораго не существуетъ кредитныхъ учрежденій. Собраніе избрало тогда же уполномоченныхъ для ходатайства въ Петербургѣ объ утвержденіи принятаго проэкта. Переработанный особой канцеляріей по кредитной части, проэктъ этотъ былъ возвращенъ земству. По мнѣнію банковой коммиссіи, нѣкоторыя измѣненія касались существенныхъ сторонъ устава, напр., ограниченіе участія земства въ завѣдываніи банкомъ и др., а потому собраніе 1881 г., по предложенію коммиссіи, условно постановило ходатайствовать о сохраненіи проэкта въ прежнемъ видѣ и только, въ случаѣ несогласія министерства финансовъ, положило согласиться на предложенныя измѣненія. До конца 1883 г. утвержденіе устава не состоялось, а между тѣмъ въ литературѣ возникаетъ мысль о созданіи особаго государственнаго поземельнаго банка, вслѣдствіе

чего губернское земское собраніе 1884 г., по предложенію гласнаго Г. Н. Навроцкаго, положило ходатайствовать объ учрежденіи государственнаго поземельнаго банка, для оборотнаго капитала котораго предлагалось на первое время воспользоваться извлекаемыми изъ обращенія кредитными билетами, при чемъ испрашивалось предоставленіе льготныхъ условій для перехода заемщиковъ изъ существующихъ банковъ. Съ учрежденіемъ государственнаго дворянскаго поземельнаго банка въ 1885 г., вопросъ о кредитѣ для крупнаго землевладѣнія сходитъ со сцены.

Въ уѣздныхъ собраніяхъ вопросъ о поземельномъ кредитѣ, если не касаться мелкаго поземельнаго кредита, самостоятельно не разрабатывался. Онъ обсуждался въ нѣкоторыхъ уѣздахъ лишь въ связи съ проэктомъ губернскаго собранія 1868 г.; позднѣйшій же проэктъ 1880 г. не передавался на разсмотрѣніе въ уѣздныя собранія. По поводу проэкта 1868 г. Прилукское уѣздное собраніе, одобряя учрежденіе банка, выразило желаніе чтобы, въ случаѣ открытія проэктируемаго отдѣленія банка въ г. Прилукахъ, уѣздный продовольственный капиталъ не былъ слитъ съ капиталами банка, въ тѣхъ видахъ, чтобы прибылями пользовалось уѣздное земство, и чтобы для краткосрочныхъ ссудъ банку было разрѣшено выпускать безпроцентные билеты. Переяславское земское собраніе высказалось не въ пользу проэкта, признавая прочность банка необезпеченною, такъ какъ врядъ ли можно разсчитывать, чтобы ссуды пошли на хозяйственныя улучшенія. Лубенское же собраніе обратило вниманіе губернскаго собранія на то, что въ губерніи имѣется до 300 тыс. руб. церковныхъ суммъ, которыя могли бы послужить для пополненія основнаго капитала. Хотя проэктъ земскаго банка 1880 г. и не передавался на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній, но Кобелякское уѣздное земское собраніе самостоятельно вошло въ обсужденіе его и постановило вовсе отказаться отъ участія въ устройствѣ проэктируемаго губернскимъ земствомъ банка.

41. Учрежденія краткосрочнаго кредита.

Въ промежутокъ времени отъ разработки перваго проэкта устройства поземельнаго банка въ 60-хъ годахъ до обсужденія этого же вопроса въ 1879 и 1880 гг., Полтавское губернское земство пыталось устроить учрежденія для краткосрочнаго кредита. Въ 1875 г. была избрана коммиссія, на которую возложена была разработка устава „Общества взаимнаго кредита Полтавскаго губернскаго земства". Проэктъ такого общества, составленный примѣнительно къ существующимъ уставамъ, былъ представленъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія 1876 г. Круговая отвѣтственность членовъ опредѣлялись въ предѣлахъ отъ 300 до 15000 р., со внесеніемъ 10% въ складочный капиталъ; земство должно было внести въ основной капиталъ 50 тыс. р. Губернское собраніе 1876 г. не обсуждало этого проэкта, а въ слѣдующемъ 1877 г., въ виду состоявшагося положенія комитета министровъ, призпавшаго излишнимъ учрежденіе повыхъ кредитныхъ учрежденій, вовсе оставило этотъ вопросъ безъ дальнѣйшаго движенія. Во второй разъ вопросъ объ устройствѣ „Банка краткосрочнаго кредита" возбужденъ былъ въ 1880 г., когда былъ представленъ банковою коммиссіей проэктъ такого устава. Цѣль банка заключалась, по проэкту устава, въ развитіи сельской промышленности и въ устройствѣ кредита для волостныхъ банковъ. Капиталъ банка образуется изъ переданныхъ земству капиталовъ благотворительнаго фонда. Банкъ долженъ былъ учитывать векселя волостныхъ банковъ, векселя землевладѣльцевъ, выданные подъ пріобрѣтаемыя сельско-хозяйственныя орудія, продукты и проч., и выдавать ссуды земствамъ и крестьянскимъ обществамъ на уплату аренды за землю; отдѣленія банка устраиваются при уѣздныхъ управахъ. Проэктъ этотъ не разсматривался собраніемъ. Что касается дѣятельности уѣздныхъ земствъ по этому вопросу, то кромѣ учрежденія Роменскаго общества взаимнаго кредита, открытаго при содѣйствіи мѣстнаго земства еще въ первые годы дѣятельности земскихъ

учрежденій, мы можемъ указать на нѣсколько только попытокъ. Въ 1869 г. въ Прилукскомъ уѣздномъ земск. собраніи, въ связи съ обсужденіемъ вопроса объ устройствѣ банка губернскаго земства, предсѣдателемъ уѣздн. земск. управы сдѣлано было предложеніе объ открытіи учрежденія краткосрочнаго кредита на средства продовольственнаго капитала. Въ виду сомнительности разрѣшенія Правительствомъ вопроса объ обращеніи продовольственнаго капитала на такого рода кредитныя операціи, собраніе оставило вопросъ безъ обсужденія. Въ Прилукскомъ же уѣздномъ земствѣ въ чрезвычайномъ собраніи 1892 г. вновь поднятъ былъ вопросъ объ устройствѣ банка для краткосрочнаго кредита на средства запаснаго земскаго капитала, возросшаго къ тому времени до 50 тыс. р.; уѣздная управа предположила устройство банка по образцу „Общества взаимнаго кредита Роменскаго земства". Собраніе поручило управѣ изготовить уставъ примѣнительно къ нормальному и представить на утвержденіе. Вопросъ объ устройствѣ общества взаимнаго кредита обсуждался и въ Хорольскомъ собраніи. Чрезвычайное собраніе этого уѣзда въ 1886 г. приняло проэктъ устава такого „Общества", составленный коммиссіею, и положило ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ о ссудѣ въ 10 тыс. руб. Это общество не открылось, такъ какъ не составилось требуемаго числа членовъ. Въ 1891 г. Хорольская уѣздная управа вновь представляла собранію проэктъ устава общества взаимнаго кредита, но собраніе отложило обсужденіе его до слѣдующаго года. Въ Лубенскомъ земскомъ собраніи 1879 г. поднимался вопросъ объ устройствѣ ссудной кассы для вспомоществованія крестьянамъ при арендованіи земель, внесенный гл. Алексѣевымъ. Избранная коммиссія предложила устроить дѣло на капиталъ въ 11 тыс. руб. барона Менгдена, пожертвованный на выдачу стипендій и пособій бѣднымъ; коммиссія предлагала вносить въ смѣту земскихъ потребностей причитающіеся проценты въ суммѣ 660 р., изъ коихъ по волѣ жертвователя 360 р. предназначены были для выдачи стипендій ученикамъ Лубенской гимназіи, а 300 р. въ пособіе бѣднымъ. Ссуды изъ кассы, по упомянутому проэкту, должны

выдаваться отдѣльнымъ лицамъ и товариществамъ, срокомъ не далѣе 4 лѣтъ, и въ размѣрѣ полугодичной платы, но во всякомъ случаѣ не болѣе 4 р. на десятину, и не болѣе какъ на аренду 9—10 дес. на одно лицо и на отдѣльнаго домохозяина. Ссуды должны были погашаться полугодичными взносами. Отдѣльныя лица могли пользоваться кредитомъ за ручательствомъ 2 домохозяевъ. Процентъ предполагался по 3% въ годъ, не считая погашенія и единовременнаго взноса. Дѣломъ должна была завѣдывать уѣздная управа и особый попечитель, подъ контролемъ ревизіоннаго комитета. Собраніе постановило ходатайствоватъ объ учрежденіи кассы. За послѣдніе годы въ земствахъ опять стали подниматься вопросы объ организаціи кредита въ цѣляхъ содѣйствовать развитію сельско-хозяйственной промышленности. Можно отмѣтить, что такая постановка дѣла была не чужда отчасти и проэктамъ первыхъ годовъ, какъ это мы выше видѣли. Въ губернскомъ собраніи 1890 г. президентъ Полтавскаго сельско-хозяйственнаго общества Д. К. Квитка возбудилъ вопросъ о недостаточности существующихъ кредитныхъ учрежденій и о необходимости учрежденія сельскаго банка и собраніе передало разработку этого вопроса въ особо избранную коммиссію.

42. *Мелкій краткосрочный сельскій кредитъ и волостныя кассы.*

Волостныя кассы, въ значительной степени распространенныя въ Полтавской губ., служатъ памятникомъ попечительности о нуждахъ населенія бывшаго вѣдомства государственныхъ имуществъ. Въ докладѣ губернской управы собранію 1872 г. о ссудосберегательныхъ товариществахъ приводятся данныя для 12 уѣздовъ, гдѣ имѣлось 169 мірскихъ кассъ, съ капиталомъ въ 1.094.188 руб., который почти весь находился разобраннымъ на рукахъ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ управы о необходимости преобразованія ихъ. Коммиссія 1878—1879 гг. по вопросу о развитіи краткосрочнаго кредита, по свѣдѣніямъ которой къ 1879 г. въ Полтавской губерніи считалось 219 кассъ, съ капиталомъ 2.108.945 руб., указала на недостатки этихъ кассъ, въ числѣ которыхъ

главные состояли въ отсутствіи устава, въ слабости контроля и недостаткѣ общаго плана, регулирующаго дѣятельность ихъ, въ зависимости ихъ операцій отъ волостнаго начальства, въ невмѣшательствѣ крестьянскихъ присутствій и въ многочисленности отсрочекъ по ссудамъ. Коммисія предложила реорганизовать ихъ въ волостные банки, и съ этою цѣлью ею и были представлены два проэкта: волостнаго банка и центральной кассы волостныхъ банковъ. Банки должны были учреждаться на средства волостныхъ суммъ и на занятыя у земства суммы; ссуды предполагалось выдавать лицамъ всѣхъ сословій, при чемъ правленію, въ извѣстныхъ случаяхъ, предоставлялось право требовать поручительства; размѣръ ссудъ опредѣленъ былъ до 10 руб. для неведущихъ хозяйство и до 60 руб.—для занимающихся сельскимъ хозяйствомъ; заемщики отвѣчали за убытки круговой порукой. Центральная касса для выдачи ссудъ волостнымъ банкамъ и ссудосберегательнымъ товариществамъ, для оборотнаго капитала получаетъ 150 тыс. руб. изъ продовольственнаго капитала за 3%. Эти два проэкта не разсматривались губернскимъ собраніемъ въ подробностяхъ, но собраніе 1881 г., возбуждая ходатайство объ отчисленіи изъ прибылей выкупной операціи 150 тыс. руб. для развитія краткосрочнаго кредита, представило эти проэкты уставовъ при ходатайствѣ. При обсужденіи въ Переяславскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 1879 г. вопроса о причинахъ неуспѣха ссудо-сберегательныхъ товариществъ возникъ вопросъ о преобразованіи волостныхъ кассъ по образцу товариществъ, съ передачею въ эти послѣдніе всѣхъ капиталовъ волостныхъ кассъ.

43. Ссудо-сберегательныя товарищества.

Губернское собраніе 1871 г. поручило губернской управѣ разработать вопросъ о ссудосберегательныхъ товариществахъ. Управа представила проэктъ, составленный на основаніяхъ нормальнаго устава Московскаго общества сельскихъ хозяевъ. Собраніе 1872 г. ассигновало 15000 руб. на образованіе основныхъ капиталовъ этихъ товариществъ, постановивъ выдавать на

каждое товарищество ссуду до 1000 руб., срокомъ на 10 лѣтъ, за 5% годовыхъ. Ссуды по уставу положено выдавать выше тройнаго пая, на срокъ не болѣе 12 мѣс., и установленъ земскій контроль. Товарищества слабо и медленно развивались. Въ 1878 г., по предложенію ревизіонной коммиссіи, усмотрѣвшей причину медленнаго развитія товариществъ въ отсутствіи иниціативы мѣстныхъ земствъ, губернское собраніе передаетъ этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній. На этотъ запросъ уѣздныя земства указывали, какъ на причины плохаго развитія товариществъ, на отсутствіе интеллигентныхъ лицъ въ уѣздахъ для руководства дѣломъ и на незнакомство крестьянъ съ способомъ веденіемъ этого дѣла, а также на отсутствіе промысловъ и сбереженій у населенія. Тѣ-же причины неуспѣха товариществъ выставила и банковая коммиссія губернскаго земства въ 1879 г. Изъ уѣздныхъ земствъ нѣкоторыя открывали кредитъ на этотъ предметъ независимо отъ губернскаго земства. Такъ, Золотоношское уѣздное земское собраніе еще въ 1872 г. выдало въ ссуду 1000 р. товариществу, открывавшемуся въ м. Великомъ Хуторѣ, на срокъ до 25 лѣтъ, и назначило предсѣдателя уѣздной управы своимъ уполномоченнымъ для наблюденія за дѣятельностью товарищества. Такую же ссуду выдало Золотоношское собраніе въ 1876 г. другому товариществу. Пирятинское уѣздное земское собраніе разрѣшаетъ ссуду въ 1000 руб. одному товариществу въ 1889 г. Кромѣ того при обсужденіи въ уѣздныхъ собраніяхъ 1879 г. переданнаго имъ вопроса о неудовлетворительномъ развитіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ нѣкоторыхъ собраніяхъ, именно въ Зѣньковскомъ, Хорольскомъ и Переяславскомъ, поднятъ былъ вопросъ объ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ или кассъ при уѣздныхъ управахъ для служащихъ въ земствѣ. Золотоношское уѣздное земское собраніе 1884 г. постановило ходатайствовать о пересмотрѣ устава ссудо-сберегательныхъ кассъ, въ виду того, что на практикѣ установилась неограниченная переотсрочка ссудъ; губернское собраніе, въ виду этого ходатайства, поручило губ. управѣ вообще разработать вопросъ реорганизаціи мелкаго сельскаго кредита. По отчету

губернской земской управы за 1892 г., къ 1 января 1893 г. въ губерніи дѣйствовало 14 ссудо-сберегательныхъ товариществъ, изъ нихъ въ 7 товар. было 2168 членовъ и 465 804 руб. годоваго оборота.

44. Сельскій банкъ д-ра Костенко въ с. Скибинцахъ.

Въ 1885 г. докторъ Костенко пожертвовалъ въ распоряженіе губернскаго земства свое недвижимое имущество, съ цѣлью на капиталъ, вырученный отъ его продажи, устроить нѣсколько учрежденій въ с. Скибинцахъ, Лохвицкаго уѣзда. По реализаціи части пожертвованнаго имущества образовался въ 1892 г. капиталъ въ 9529 руб., изъ коихъ, согласно волѣ жертвователя, 3000 руб. предназначились на устройство банка въ вышеназванномъ селеніи. Представленный губернской управой проэктъ устава банка былъ принятъ губернскимъ собраніемъ 1892 г. и представленъ на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ. Банкъ, по проэкту устава, имѣетъ задачей выдачу мелкихъ ссудъ „для удовлетворенія насущныхъ потребностей хозяйства“ и пріемъ вкладовъ; находится онъ подъ общимъ наблюденіемъ губернской управы; размѣръ ссудъ долженъ быть не свыше 1/2 основнаго капитала, а величина процентовъ не свыше 12% въ годъ опредѣляется ежегодно губернской земской управой; срокъ ссудъ положенъ не болѣе года, причемъ ссуда можетъ быть еще разсрочена на 1/2 года, а съ разрѣшенія губернской управы и до 3 лѣтъ. Ссуды выдаются исключительно жителямъ с. Скибинцевъ. Во главѣ банка стоятъ распорядитель, повѣрочный совѣтъ и попечитель, утверждаемые губернской земской управой. Прибыли отъ оборотовъ, причисляются къ основному капиталу до увеличенія его до суммы 10/т. руб., а затѣмъ прибыли банка идутъ на содержаніе больницы, предположенной къ устройству въ с. Скибинцахъ. Губернской земской управѣ подлежитъ утвержденіе отчетовъ банка и составленіе инструкцій по дѣлопроизводству.

II. ОСТАЛЬНЫЯ ГУБЕРНІИ КРОМѢ ПОЛТАВСКОЙ.

А. Землевладѣніе.

1. Расширеніе крестьянскаго землевладѣнія.

Вопросъ о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія земскія собранія начинаютъ обсуждать съ половины 70-хъ годовъ, послѣ того, какъ въ теченіи 10 лѣтъ своей дѣятельности земство успѣло убѣдиться, что въ основаніи экономическаго благосостоянія крестьянъ лежитъ обезпеченность ихъ землею. Разработка этого вопроса, а также попытки къ практическому его осуществленію, принадлежатъ, главнымъ образомъ, земствамъ сѣверныхъ и среднихъ губерній, хотя, какъ увидимъ ниже, дѣятельность по расширенію крестьянскаго землевладѣнія во всѣхъ земствахъ дала довольно скудные результаты, совсѣмъ прекратившись, за рѣдкими исключеніями, съ открытіемъ отдѣленій Государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка.

Вопросъ объ организаціи мелкаго поземельнаго кредита, главнымъ образомъ съ цѣлью расширенія крестьянскаго землевладѣнія, возникаетъ въ обществѣ, въ прессѣ, и въ земствѣ въ концѣ 70-хъ годовъ. Къ этому времени относится изданіе брошюры кн. Васильчикова и Яковлева „О мелкомъ поземельномъ кредитѣ“ и проэктъ организаціи такого кредита Петербургскаго комитета ссудосберегательныхъ товариществъ. Что касается собственно земствъ, то этотъ вопросъ останавливалъ на себѣ вниманіе Тверскаго Смоленскаго, Рязанскаго, Московскаго, Новгородскаго, Черниговскаго, Воронежскаго., Таврическаго., Херсонскаго, Харьковскаго, Курскаго и Екатеринославскаго земствъ, практическое же разрѣ-

мѣніе онъ получилъ лишь въ немногихъ изъ нихъ. Первоначально вопросъ о содѣйствіи расширенію крестьянскаго землевладѣнія возникаетъ въ Тверскомъ губернскомъ земствѣ, первоначально пытавшемся поддерживать экономическое благосостояніе сельскаго населенія путемъ насажденія производительныхъ артелей. Послѣ неудачи многихъ изъ этихъ попытокъ, въ 1875 году Тверское губернское собраніе постановило обратить дѣятельность земской кассы, учрежденной для поддержанія кустарныхъ промысловъ, на выдачу крестьянамъ ссудъ для покупки ими земли. Съ 1876 года уже начали выдаваться ссуды, и дѣло безъ всякаго регламентированія устроилось на очень простыхъ основаніяхъ. Все дѣло вела губернская управа; ссуды выдавались въ размѣрѣ половины оцѣнки, но иногда выдавалось и больше; срокъ ссуды обыкновенно ограничивался 2—5 годами; ссуда выдавалась за 6%. Въ 1876 и 1877 гг. выдано было такихъ ссудъ болѣе чѣмъ на 11 тыс. р., такъ что въ 1878 году губернское собраніе, въ виду того, что состояніе кассы послѣ закрытія артелей было не особенно блистательно, ассигновало въ пополненіе средствъ кассы 10 тыс. руб. Въ докладѣ собранію 1879 г. губернская управа констатируетъ, что неорганизованное веденіе дѣла мелкаго поземельнаго кредита не представляло до сихъ поръ никакихъ неудобствъ и что уплаты всегда поступали исправно. Къ 1881 году въ ссудахъ состояло 41913 руб. До сего времени ссуды выдавались только при покупкѣ земли обществами. Губернское собраніе 1881 года положило выдать ссуды и отдѣльнымъ домохозяевамъ. Въ 1882 году, съ разрѣшенія собранія, состоялась при посредствѣ кассы покупка большаго имѣнія (Смирновскаго) за 59 тыс. руб. Имѣніе было куплено при посредствѣ управы, такъ что управа потомъ распродавала землю по частямъ, хотя почти на половину пришлось сдать въ однѣ руки. Въ результатѣ земство получило въ свою пользу 20 тыс. руб. за посредничество. Въ 1881 году поступилъ въ распоряженіе земства для веденія той же операціи капиталъ въ 20 тыс. руб. отъ неизвѣстнаго жертвователя, какъ потомъ оказалось писателя Г. З. Елисѣева, на условіяхъ уплаты 6% въ годъ, сначала въ пользу жертвователя, а послѣ его смерти — въ пользу

Литературнаго Фонда и на стипендіи бѣднѣйшимъ крестьянскимъ дѣтямъ. Въ виду открытія Государственнаго крестьянскаго банка, губернская управа въ 1883 году предложила обратить средства кассы на дѣло улучшенія сельскаго хозяйства, хотя при этомъ управа и не отрицала того, что касса не должна игнорировать прежнія свои цѣли, такъ какъ зачастую будутъ встрѣчаться случаи, когда крестьянамъ невозможно будетъ воспользоваться кредитомъ изъ этого банка. Собраніе поручило разработать этотъ вопросъ управѣ, но на дѣлѣ касса продолжала свою прежнюю дѣятельность. Въ 1884—1886 гг. касса по преимуществу оказывала кредитъ на покупку посѣвныхъ сѣмянъ. Съ 1887 же года крестьяне опять начинаютъ обращаться въ кассу за ссудами. Между прочимъ, въ докладѣ собранію 1887 года управа сообщала, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ она выдаетъ ссуды подъ заемныя письма, въ виду того, что взысканіе въ этомъ случаѣ и проще и менѣе обременительно для отвѣтчиковъ, между тѣмъ какъ риска эта операція не представляетъ. Долгъ иногда обезпечивался и вторыми закладными. Въ 1887 году управа сообщила о замѣчательно исправномъ поступленіи долговъ, а 1891 году приводятся нѣсколько случаевъ предъявленія исковъ, и управа заявляетъ, что предъявленіе исковъ оказывается очень вѣрнымъ средствомъ для полученія долговъ. Въ этотъ второй періодъ дѣятельности кассы величина ссудъ доходила иногда тыс. до 15 въ годъ. Къ 1 ноября 1887 года года ссуднаго капитала состояло 88 тыс. руб. съ небольшимъ, не считая пожертвованныхъ 20 тыс., а къ 1887 г., вслѣдствіе отчисленія 30 тыс. руб. на устройство богадѣльни,—около 69 тыс. руб. Въ 1892 году губернское собраніе постановило возвратить, по требованію Литературнато Фонда, 20 тыс. руб., такъ какъ жертвователь еще въ 1889 году обращался къ земскому собранію съ просьбой передать капиталъ въ Литературный Фондъ въ случаѣ, если земство подвергнется кореннымъ преобразованіямъ, и собраніе тогда выразило согласіе на просьбу жертвователя. Въ 1892 году была выдана всего одна ссуда.

Вопросъ объ организаціи мелкаго поземельнаго кредита въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ возникъ въ 1878 году. Управа

предложила вести дѣло чрезъ посредство губернскихъ и уѣздныхъ управъ, не создавая для этого особаго учрежденія, капиталъ на эту операцію собрать чрезъ выпускъ закладныхъ листовъ съ гарантіей правительства, передъ которымъ отвѣчаютъ губернскія и уѣздныя земства. Собраніе 1879 г. отвергло это послѣднее предложеніе, и постановило вести дѣло на наличныя денежныя средства, для чего и обратилось къ правительству съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды по 300 тыс. руб. на уѣздъ. Не дождавшись рѣшенія этого дѣла, собраніе 1880 г. постановило вести операцію на капиталъ общественнаго призрѣнія. Тогда же были утверждены и правила для выдачи ссудъ. Ссуды по этимъ правиламъ выдаются лицамъ всѣхъ сословій и обществамъ, въ размѣрѣ до 300 руб. на лицо, и до 90% оцѣнки —для обществъ и до 80%—для отдѣльныхъ лицъ, на сроки 1—12 лѣтъ. Проценты опредѣлены въ 5% на занятый капиталъ и ½—1½% на расходы по управленію. Собраніе открыло кредитъ въ 13500 руб. на Бѣлоозерскій и Череповецкій уѣзды, вслѣдствіе заявленія оттуда просьбъ, и ассигновало кромѣ того еще 10 тыс. р. на выдачу ссудъ до разрѣшенія вопроса объ употребленіи капитала общественнаго призрѣнія. Собраніе 1882 г. постановило, въ случаѣ открытія Государственнаго крестьянскаго банка, прекратить это дѣло, но несмотря на это еще въ 1883 году собраніемъ открывается кредитъ на этого рода операціи въ 1100 руб.

Въ 1879 году тотъ же вопросъ возникаетъ въ Московскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, а оттуда переходитъ въ губернское. На этотъ разъ вопросъ не получилъ разрѣшенія, и вновь возбуждается въ 1881 году въ докладѣ коммиссіи, избранной для изысканія мѣръ къ поднятію благосостоянія населенія. Коммиссія предложила оказывать содѣйствіе покупкамъ земли только въ случаяхъ особенной земельной нужды населенія и необходимости пріобрѣсти прилегающую къ селеніямъ землю, и полагала устроить это дѣло по образцу Тверскаго земства. Ссуды, по проэктированнымъ правиламъ, выдаются до 95% оцѣнки или даже и полностью; по ссудамъ уплачивается 4% роста и 3% погашенія. Оцѣнку про-

изводятъ на мѣстѣ членъ уѣздной управы совмѣстно съ двумя обывателями-сосѣдями. Московское губернское собраніе ассигновало на веденіе этого дѣла изъ запаснаго капитала 50 тыс. руб. Операціи этого рода продолжались до 1886 г., такъ какъ собраніе 1885 года постановило, въ виду открытія государственнаго крестьянскаго банка, пріостановить это дѣло, и только губернское собраніе 1888 г. даетъ порученіе управѣ разработать вопросъ о выдачѣ дополнительныхъ ссудъ при покупкѣ крестьянами земли при посредствѣ крестьянскаго банка. Въ теченіи 1881 - 1885 гг. при посредствѣ земства было пріобрѣтено 2289 дес. за 48492 руб. Ссуды крестьянами возвращались исправно.

Рязанское губернское земство разрабатывало этотъ вопросъ въ очередномъ собраніи 1880 г. и чрезвычайномъ 1881 г. Въ основаніе разсужденій собранія былъ положенъ проэктъ гл. Кошелева. Ссуды по этому проэкту должны были выдаваться ссудными билетами, которые выпускаетъ правительство за отвѣтственностью земства; размѣръ ссудъ опредѣленъ въ 80% оцѣнки, проценты назначены въ 7% съ погашеніемъ; ссуды выдаются только лицамъ, посвящающимъ свой трудъ земледѣлію; размѣръ ссудъ ограничивается установленіемъ нормы для размѣра пріобрѣтаемой земли, при чемъ положено, чтобы образующіеся участки составляли съ прежде имѣвшейся землей не свыше двойнаго надѣла. Въ виду того, что разрѣшеніе ссудъ билетами должно было затянуться, собраніе поручило особой коммиссіи представить соображенія объ организаціи дѣла пока на наличныя средства. Въ виду открытія государственнаго крестьянскаго банка, собраніе въ слѣдующую сессію весь этотъ вопросъ оставило открытымъ.

Въ Псковскомъ губернскомъ собраніи въ первый разъ вопросъ о кредитѣ для расширенія мелкаго землевладѣнія возникалъ еще въ 1875 г., но разрабатывался онъ лишь въ 1879 и 1880 гг. Въ 1880 г. былъ представленъ управой проэктъ, выработанный кн. А. И. Васильчиковымъ, фонъ деръ-Флиттомъ и др. Собраніе приняло слѣдующія основанія: операцію устроить на счетъ ссуднаго (отъ правительства) капитала; земство въ основной капиталъ

назначаетъ 20 тыс. руб.; кредитъ предоставляется только обществамъ и артелямъ; размѣръ ссудъ опредѣляется въ 300 руб. на наличную душу.

Проэктъ организаціи мелкаго земельнаго кредита развивалъ въ Смоленскомъ губернскомъ собраніи 1877 г. гл. Гернъ. Операцію онъ предполагалъ устроить съ помощью выпуска закладныхъ листовъ, гарантируемыхъ совмѣстно правительствомъ и земствомъ; центральное правленіе должно состоять при комитетѣ ссудосберегательныхъ товариществъ; въ уѣздахъ-же дѣло ведется чрезъ управы. Предложеніе это однако было отклонено губернскимъ собраніемъ 1880 года, не пожелавшимъ вести дѣло въ интересахъ одного сословія.

Казанское губернское земство въ 1879 году остановилось на мысли устроить выдачу ссудъ на покупку земли изъ особаго возвратнаго страховаго капитала, но дѣло съ разрѣшеніемъ употребленія этого капитала затянулось до открытія крестьянскаго банка, послѣ чего оно потеряло свой интересъ.

Изъ южныхъ земствъ вопросъ о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія прежде всего возбужденъ былъ Екатеринославскимъ губернскимъ земствомъ, которое, признавъ этотъ вопросъ непосредственно касающимся интересовъ земства, въ 1876 г. ходатайствовало передъ правительствомъ о возможно большемъ расширеніи крестьянскихъ надѣловъ, примѣрно до 10 дес., путемъ выкупной операціи, и освѣдомлялось въ Херсонскомъ земскомъ банкѣ о возможности упрощенной выдачи ссудъ крестьянамъ для покупки земли, на тотъ случай, если бы вышеприведенное ходатайство его не было уважено правительствомъ. Въ дальнѣйшей дѣятельности Екатеринославское губ. земство, по недостатку средствъ, не нашло возможнымъ осуществить практическія мѣры по расширенію крестьянскаго землевладѣнія.

Ограничилось также одними ходатайствами Черниговское губернское земство, которое въ 1880 г. ходатайствовало объ ор-

ганизаціи покупки земли на средства правительства для крестьянскихъ обществъ, на основаніяхъ выкупной операціи. Воронежское губ. земство въ 1880 г. ходатайствовало объ увеличеніи земельныхъ надѣловъ крестьянъ или пріобрѣтеніемъ частныхъ земель для малоземельныхъ, или путемъ выселенія нуждающихся крестьянъ. Курское губ. земство въ 1882 г. ходатайствовало о безотлагательной необходимости открытія мѣстнаго отдѣленія крестьянскаго банка, въ виду прогресивно увеличивающагося малоземелья крестьянъ. Изъ уѣздныхъ земствъ по данному вопросу возбуждали ходатайства; Маріупольское (Екатериносл. губ.)—объ отводѣ для малоземельныхъ крестьянъ казенныхъ земель, и Воронежское —о выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку земли земельными банками.

Практическія мѣропріятія по расширенію крестьянскаго землевладѣнія, на ряду съ ходатайствами, предпринимались Таврическимъ земствомъ. Губерн. собраніе 1879 г. ассигновало 50000 руб. для выдачи ссудъ малоземельнымъ и безземельнымъ земледѣльцамъ, безъ различія сословій, на покупку земли, принявъ при этомъ на себя гарантію подобнаго рода операцій на чужіе капиталы въ размѣрѣ до 150000 р. Въ виду недостаточности этой суммы, Таврическое губ. земство въ 1880 г. возбуждаетъ ходатайство о выдачѣ на эту операцію правительствомъ ссуды до 300.000 руб., изъ 4%, или о предоставленіи земству права выпустить закладные листы на 900.000 руб. Въ дальнѣйшемъ Таврическое земство ассигнуетъ 150.000 руб., предназначая этотъ капиталъ (Александровскій) исключи-на выдачу ссудъ малоземельнымъ и безземельнымъ земледѣльцамъ для пріобрѣтеніе земельныхъ участковъ. Съ 1886 г. ссуды выдаются безъ процентовъ, съ разсрочкою погашенія. Симферопольское и Мелитопольское уѣздныя земства (Таврической губ.) въ 1881 г. на это дѣло также ассигновали: первое 30.000 руб., а второе 60.000 руб.

Херсонское губ. земство въ 1879 г. ассигновало 13.000 руб. на выдачу крестьянскимъ обществамъ для покупки земли безпроцент-

ныхъ ссудъ, обезпечиваемыхъ мірскими приговорами. Изъ ассигнованной суммы въ 1880 и 1881 гг. выдано 4 крестьян. обществамъ 12.630 руб. Вслѣдъ за этимъ, отклонивъ въ 1880 г. выработанный по порученію губ. собранія проектъ г. Кудашева о выдачѣ ссудъ крестьянамъ на покупку земли изъ Херсонскаго земскаго банка подъ обезпеченіе крестьянскихъ надѣловъ, Херсонское земство ходатайствовало объ отдѣленіи для Херсонской губ. соотвѣтственной части изъ накопившихся остатковъ по выкупной операціи для расширенія крестьянскаго землевладѣнія, при чемъ признано было цѣлесообразнымъ обезпечить прежде всего безземельныхъ крестьянъ, затѣмъ получившихъ четвертные надѣлы и т. д., до получившихъ полные надѣлы включительно. Ходатайство это было повторено и въ 1881 г.

Постановленіе Харьковскаго губ. собранія 1881 г. объ образованіи особаго капитала въ ознаменованіе памяти Императора Александра II, для содѣйствія крестьянамъ пріобрѣтать землю, не имѣло практическихъ послѣдствій, встрѣтивъ препятствіе въ неисправномъ поступленіи суммъ губернскаго сбора. Изъ этого капитала, по постановленію губ. собранія 1884 г., назначено было содержаніе членамъ крестьянскаго банка.

2. Государственный крестьянскій поземельный банкъ.

Дѣятельность крестьянскаго поземельнаго банка по расширенію крестьянскаго землевладѣнія обусловила цѣлый рядъ ходатайствъ земствъ передъ правительствомъ. Ходатайства эти интересны, съ одной стороны, какъ выраженіе взглядовъ земства на земельныя потребности крестьянскаго и вообще земледѣльческаго населенія, необезпеченнаго землею въ потребномъ количествѣ, и, съ другой стороны, какъ совокупность мѣръ, признаваемыхъ необходимыми для того, чтобы дѣятельность крестьянскаго банка была въ надлежащей степени плодотворною. Многія земства возбуждаютъ такія ходатайства съ самаго начала дѣятельности крестьянскаго банка. Такъ, въ 1883 г. Екатеринославское губ. земство ходатайствуетъ объ упрощеніи выдачи ссудъ и о содѣйствіи отдѣле-

ніямъ крестьянскаго банка покупать для крестьянъ земли, продаваемыя съ торговъ; Херсонское земство въ томъ же 1883 г. ходатайствуетъ о распространеніи дѣйствій банка на всѣхъ земледѣльцевъ, если они, занимаясь земледѣліемъ, не имѣютъ земли или имѣютъ ее въ недостаточномъ количествѣ; Александровское уѣздное земство (Екатеринославской губ.) тогда же ходатайствуетъ о выдачѣ ссудъ въ полномъ размѣрѣ оцѣнки. О выдачѣ ссудъ полностью въ 1885 г. ходатайствуютъ Таврическое и Херсонское губернскія земства; послѣднее признавало необходимымъ выдавать такія ссуды по крайней мѣрѣ крестьянамъ съ четвертнымъ надѣломъ, покупающимъ землю изъ дачъ бывшихъ ихъ помѣщиковъ. О повышеніи нормъ оцѣнокъ возбуждался вопросъ въ Саратовскомъ (въ 1884 г.) и въ Петербурускомъ (въ 1891 г.) земствахъ. Въ Саратовскомъ губерн. собраніи 1884 г. шли разсужденія объ увеличеніи размѣра ссудъ и объ отмѣнѣ нормальныхъ оцѣнокъ, но никакого постановленія по этому предмету тогда не состоялось; однимъ изъ гласныхъ при этомъ вносилось предложеніе о томъ, чтобы банку было разрѣшено покупать продающіяся земли для перепродажи крестьянамъ. Въ 1889 г. то-же губернское земство ходатайствовало о примѣненіи, при взысканіяхъ долговъ по ссудамъ, правилъ о взысканіи выкупныхъ платежей. Тотъ же вопросъ возбуждался въ Тамбовскомъ губернскомъ собраніи, но баллотировать это предложеніе не допустилъ предсѣдатель. Интересное ходатайство возбуждено было въ Новгородскомъ губерн. собраніи 1891 г.; оно постановило ходатайствовать о предоставленіи земству, въ лицѣ его представителей, рѣшающаго голоса въ опредѣленіи размѣра ссудъ и случаевъ отсрочки. Смоленское губерн. собраніе 1892 г. ходатайствовало, чтобы приплаты были не выше 10%, а въ 1893 г. то-же собраніе просило, чтобы ссуды выдавались полностью въ случаѣ покупокъ крестьянами смежныхъ земель. Всѣхъ этихъ вопросовъ касалось и особое совѣщаніе Пермскаго губерн. земства, созванное въ концѣ 1892 г. Новгородское (въ 1891 г.) и Смоленское (въ 1892 г.) губернскія собранія ходатайствовали о томъ, чтобы банку было предоставлено покупать продающіяся земли для перепродажи ихъ крестьянамъ.

Курское губернское земство особенно часто возбуждало ходатайства объ измѣненіяхъ въ уставѣ и въ дѣятельности крестьянскаго поземельнаго банка; въ 1888 г. это земство ходатайствуетъ о взысканіи платежей по операціямъ банка наравнѣ съ государственными повинностями; въ 1889 г. — о покупкѣ крестьянскихъ земель, остающихся при переселеніи крестьянъ въ рукахъ кулаковъ; въ 1890 г. — о продажѣ земель, оставшихся за банкомъ, мѣстнымъ же крестьянамъ на возможно болѣе льготныхъ условіяхъ. Въ 1891 г. Курскимъ земствомъ вновь повторяется ходатайство о расширеніи операцій банка, въ связи съ переселеніемъ крестьянъ изъ предѣловъ губерніи, при чемъ банкъ пріобрѣталъ бы земли, полученныя крестьянами въ надѣлъ или въ даръ, и о взносѣ платежей въ порядкѣ взысканія выкупныхъ платежей; одновременно съ этимъ возбуждены ходатайства о пересмотрѣ нормальныхъ оцѣнокъ банка и согласованіи ихъ съ дѣйствительными цѣнами на землю, и о передачѣ отобранныхъ у крестьянъ земель за неисправное поступленіе платежей въ Министерство Государ. Имуществъ для изъятія такихъ земель отъ продажи частнымъ лицамъ.

Особенно многочисленны были ходатайства земствъ о пониженіи процентовъ по ссудамъ банка. Лишь только для всѣхъ земствъ выяснился вопросъ о необходимости пониженія процентовъ по ссудамъ, какъ начинаютъ составляться постановленія по этому предмету съ прибавленіемъ иногда дополнительнаго условія, на случай неразрѣшенія перваго ходатайства, относительно продленія сроковъ погашенія. Такія постановленія состоялись въ Таврическомъ (1885 г.) Воронежскомъ, Новгородскомъ, Псковскомъ и Саратовскомъ (въ 1889 г.), въ Смоленскомъ (въ 1890 г.), Московскомъ и Петербурскомъ (въ 1891 г.) губерн. земствахъ, а въ Казанскомъ (въ 1890 г.) и Симбирскомъ (въ 1891 г.) земствахъ былъ поставленъ, но не разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Курское губернское земство ходатайствовало о томъ въ 1890 и 1891 гг., при чемъ въ послѣднемъ ходатайствѣ оно указывало на несоотвѣтствіе взимаемыхъ годовыхъ платежей съ дѣйствительною доходностью земли.

3. *Регулированіе крестьянскаго землевладѣнія.*

Регулированіе крестьянскаго землевладѣнія составляло предметъ заботъ Таврическаго и Курскихъ губернскихъ земствъ, коснувшихся различныхъ сторонъ этого вопроса, въ силу различныхъ мѣстныхъ условій. Въ виду земельнаго неустройства крымскихъ татаръ, Таврическое губернское земство въ 1881 г. ходатайствовало о возобновленіи дѣятельности коммиссіи, устраивавшей бытъ татаръ въ концѣ прошлаго и въ началѣ настоящаго столѣтія. Въ 1891 г., вслѣдствіе недоразумѣній между татарами и посторонними владѣльцами, имъ-же возбуждалось ходатайство объ изданіи въ законодательномъ порядкѣ особыхъ правилъ пользованія землею въ дачахъ, гдѣ поземельныя права и обязанности владѣльцевъ и татаръ опредѣлены рѣшеніями этихъ коммисій.

Курское губернское земство, признавая общинную форму землевладѣнія наиболѣе обезпечивающею бытъ крестьянъ, въ 1881 г. проэктировало рядъ мѣръ къ охраненію и развитію этой формы землевладѣнія законодательнымъ путемъ. Какъ результатъ заботъ того же земства о прочности общины явилось ходатайство его о предоставленіи крестьянскимъ обществамъ права присоединять къ надѣламъ землю, купленную съ помощью крестьянскаго банка, въ отношеніи какъ правъ владѣнія, такъ и порядка взысканія платежей.

4. *Аренда земель крестьянскими обществами.*

Вопросъ объ арендѣ земель крестьянскими обществами обратилъ на себя вниманіе Таврическаго, Херсонскаго и Черниговскаго губернскихъ земствъ. Таврическое губернское земство, по иниціативѣ Мелитопольскаго уѣзднаго, въ 1878 г. ходатайствовало передъ правительствомъ о разрѣшеніи сельскимъ обществамъ арендовать казенныя земли по мірскимъ приговорамъ, безъ залоговъ и безъ ограниченія величиною и отдаленностью участка, а также и продолжительностью арендного срока. Такое же ходатайство повторено было затѣмъ и въ 1880 г., съ тѣмъ мотивомъ, что предлагаемая мѣра обезпеченія землею крестьянъ представляетъ

значительныя выгоды и для казны, такъ какъ крестьяне могутъ платить болѣе высокую арендную плату, чѣмъ посредники, снимающіе казенныя земли для раздачи крестьянамъ по мелочамъ.

Въ такомъ же смыслѣ ходатайствовало и Херсонское губернское земство въ 1879 г., возбудивъ при этомъ, въ видѣ частнаго вопроса, особое ходатайство объ отдѣленіи извѣстной части казенныхъ земель въ губерніи для отдачи ихъ въ аренду мелкимъ съемщикамъ съ правомъ поселенія на ней, на основаніяхъ, на какихъ получили надѣлы бывшіе государственные крестьяне.

Ходатайство Черниговскаго губернскаго земства 1880 г. о выдачѣ правительствомъ безпроцентныхъ ссудъ крестьянамъ для арендованія земель казенныхъ и частновладѣльческихъ не имѣло успѣха.

Б. Земельныя улучшенія.

5. Осушеніе земель и болотъ.

Отдѣльныя сѣверныя земства принимаютъ участіе въ важномъ дѣлѣ производства осушительныхъ работъ еще въ 60-хъ и 70-хъ годахъ. Хотя осуществленіемъ этого рода предпріятій земства обязаны содѣйствію правительства, которое посылало на свои средства экспедиціи и принимало на себя часть расходовъ по осушенію, но все таки земства принимали болѣе или менѣе активное участіе какъ возбужденіемъ этихъ вопросовъ, такъ и организаціею практическихъ мѣропріятій въ этой области снабженіемъ на это дѣло средствъ и проч. Вопросъ объ осушеніи болотъ впервые возникаетъ въ Новгородскомъ губернскомъ собраніи въ 1869 г., гдѣ онъ возбуждается по представленію мѣстнаго сельско-хозяйственнаго съѣзда. Въ 1871 г. то-же земство пытается самостоятельно приняться за это дѣло, предполагая осушить болота при помощи буренія, но предпріятіе это не удалось и было оставлено. Въ 1875 г. въ Новгородскую губернію была командирована партія подъ начальствомъ инж. Августиновича. Губернское собраніе 1875 г. вырабатываетъ по этому поводу условія для выдачи

ссудъ и пособій землевладѣльцамъ и обществамъ для осушительныхъ работъ и назначаетъ для этого 2 тыс. руб. Ссуды, по принятымъ правиламъ, выдаются на 10 лѣтъ, за проценты, подъ ручательство или уѣздныхъ земствъ, или сельскихъ обществъ, или же подъ извѣстное обезпеченіе, при условіи проэктированія этихъ работъ ученной экспедиціей. Пособія выдаются безвозвратно въ случаѣ осушенія болотъ, вредныхъ въ гигіеническомъ отношеніи. Въ послѣдующіе годы вносятся въ смѣты на это дѣло новыя суммы, и кромѣ того отпускаютъ средства и уѣздныя земства. Работы продолжались и въ 80-хъ годахъ и послѣднія о нихъ свѣдѣнія имѣются въ журналахъ собранія за 1887 г.

Правительственная экспедиція была командирована, по просьбѣ земства, и въ Петербургскую губ. въ 1873 г., при чемъ губернское земство ежегодно отпускало на ниверовочныя и пробныя работы по 5 тыс. руб. Въ 1878 г. окончательно было установлено, что земство предоставляетъ только средства для ислѣдованій. Собраніе въ 1881 г. постановило образовать фондъ изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на этотъ предметъ и выдавать изъ него ссуды, до 50% стоимости работъ. Въ 1882 г. это постановленіе было отмѣнено, но то-же собраніе рѣшило выдавать безвозвратныя пособія землевладѣльцамъ для осушенія болотъ, вредныхъ въ гигіеническомъ отношеніи. Губернское собраніе 1887 г., вновь поручило управѣ, совмѣстно съ ревизіонной коммиссіей, выработать правила для выдачи ссудъ на осушеніе болотъ въ цѣляхъ сельскохозяйственныхъ улучшеній.

Псковское губернское земское собраніе 1875 г. просило правительство о командированіи экспедиціи, при чемъ ассигновало для расходовъ по изслѣдованію болотъ 3333 руб., но дѣло изслѣдованія такъ неудовлетворительно велось, что правительство возвратило земству потраченныя деньги. Въ Опочецкомъ уѣздѣ, Псковской губ., работала экспедиція еще до начатія этого дѣла губернскимъ земствомъ. Въ виду того, что правительство отказывалось на свои средства производить изслѣдованія въ Псковской губ., такъ какъ послѣд-

няя не входила въ раіонъ, намѣченный правительствомъ для производства этихъ работъ, то Псковское уѣздное собраніе въ 1882 г. рѣшилось отпустить свои средства для нивеворочныхъ работъ. Губернское собраніе съ своей стороны въ 1884 г. назначило 1500 руб. на производство нивеворочныхъ работъ и открыло кредитъ, по 500 руб. на каждый уѣздъ, для выдачи ссудъ на осушительныя работы, подъ условіемъ назначенія такой же суммы со стороны уѣзднаго земства. Ссуды положено выдавать на тѣхъ же условіяхъ, какія установитъ уѣздное земство для своего кредита. Въ 1885 г. нивеворочныя работы производились въ Псковскомъ и Островскомъ уѣздахъ, но отъ расходовъ на производство осушительныхъ работъ уѣздныя земства отказались. Въ 1886 г. Псковское губернское земство рѣшило пріостановиться съ производствомъ нивелировочныхъ работъ впредь до поступленія заявленій отъ лицъ, желающихъ производить осушительныя работы Такъ какъ правительство отказалось выдавать субсидіи, то старанія Псковскаго земства устроить это дѣло въ губерніи прекращаются съ 1887 г.

Въ 80-хъ годахъ вопросъ объ осушеніи болотъ поднятъ и въ значительной степени осуществляется въ Черниговской губерніи. Въ 1880 г. возбудило этотъ вопросъ Боренское уѣздное земство, ограничивавшееся, до этого времени, лишь гидро-техническимъ изслѣдованіемъ болотъ въ уѣздѣ. Гидро-техническія изслѣдованія произведены были также въ Нѣжинскомъ уѣздѣ. Дальше поведено дѣло въ Козелецкомъ и Черниговскомъ уѣздныхъ земствахъ. Козелецкое земство осушило значительное пространство болотъ по р. Остру, уничтожая при этомъ большое число запрудъ, задерживавшихъ стокъ воды въ этой рѣкѣ. Черниговское уѣздное земство, проведя осушительныя канавы въ болотистой части уѣзда, создало для крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ нѣсколько сотъ десятинъ производительной земли, затративъ при этомъ по 2 руб. на осушеніе одной десятины. Въ 1891 г. признало необходимымъ оказывать содѣйствіе по осушенію болотъ и Черниговское губернское земство; для доставленія техническихъ смѣтъ и для выработки общаго плана работъ по осушенію приглашенъ губернскій

гидротехникъ. Поставленъ былъ вопросъ также о матеріальномъ содѣйствіи губернскаго земства уѣздамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда губернское собраніе найдетъ всѣ разсчеты и смѣты уѣзднаго земства составленными правильно и цѣлесообразно. На первую очередь Черниговское губернское земство поставило осушеніе болотъ въ Козелецкомъ и Остерскомъ уѣздахъ, примыкающихъ къ рѣчкамъ Остру и Трубежу.

Въ другихъ земствахъ мы не видимъ по этому дѣлу ничего, кромѣ отдѣльныхъ попытокъ. Такъ, коммиссія Московскаго губернскаго собранія 1880 г. по изысканію мѣръ къ улучшенію быта населенія проэктировала осушительныя работы на лугу с. Захарова, гдѣ дѣйствовала Верещагинская сыроварня, но, какъ и всѣ начинанія этой коммиссіи, этотъ проэктъ не былъ осуществленъ. Вятское губернское земское собраніе въ 1884 г. ходатайствовало о коммандированіи правительствомъ экспедиціи въ цѣляхъ осушенія болотъ въ Орловскомъ уѣздѣ, но ходатайство это тогда было отклонено. Этотъ же вопросъ вновь поднимается въ Вятскомъ губ. собраніи 1892 г., въ виду того, что въ осушеніи болотъ заинтересованы нѣсколько уѣздныхъ земствъ. Собраніе опять постановило ходатайствовать о коммандированіи правительственной экспедиціи въ губернію и назначило $3^1/_2$ тыс. руб. для выдачи пособій на производство осушительныхъ работъ, не опредѣляя пока условій выдачи.

6. Обводненіе и орошеніе земель.

Мѣропріятія по обводненію и орошенію земель предпринимались почти исключительно земствами южныхъ губерній. При этомъ вопросы по обводненію разрабатываются здѣсь большею частью въ связи съ вопросомъ объ орошеніи, вслѣдствіе чего въ отдѣльныхъ случаяхъ мѣропріятія въ этихъ двухъ направленіяхъ почти невозможно опредѣлить тѣмъ или другимъ обозначеніемъ. Херсонское губернское земство возбудило вопросъ объ обводненіи еще въ 1866 г., высказавшись за открытіе подписки на изслѣдованіе Палимсестова объ устройствѣ водохранилищъ на югѣ Россіи. Къ 1870 г. относятся попытки Херсонскаго земства войти въ соглашеніе

съ обществомъ „Земледѣльческая Дѣятельность“ по вопросу о работахъ по обводненію въ губерніи. Послѣ неурожайныхъ 1873 и 1874 гг. Херсонское земство ходатайствовало о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса по обводненію губерніи и о командированіи въ Херсонскую губернію инженеровъ для производства опытовъ орошенія, Въ 1879 г., по ходатайству земства, производились опыты орошенія полей правительственнымъ инженеромъ при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ.

Таврическое земство возбудило вопросъ о необходимости обводнительныхъ работъ въ 1867 г., а въ 1870 г. исходатайствовало отъ правительства 30.000 руб. и столько же ассигновало съ своей стороны на выдачу ссудъ для обводнительныхъ работъ сельскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ. Въ 1892 г. Таврическое земство ассигновало 1000 руб. на устройство, въ видѣ опыта, резервуара для сохраненія и фильтраціи дождевыхъ водъ въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ.

Въ Екатеринославскомъ земствѣ въ 1880 г. возбуждался вопросъ объ орошеніи губерніи, по татарскому способу, путемъ устройства запрудъ на площади всей губерніи.

Въ 1891 г. въ Симбирское губернское собраніе было представлено ходатайство крестьянъ с. Озерокъ объ устройствѣ артезіанскаго колодца. Коммиссія расширила это частное ходатайство въ общій вопросъ для всей губерніи и предложила ходатайствовать объ устройствѣ въ губерніи запрудъ на средства, отпущенныя для производства общественныхъ работъ въ губерніяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая 1891 г., что и принято было собраніемъ. Въ 1892 г. гл. Михайловъ вносилъ въ Симбирское губернское собраніе записку, въ которой указывалъ на необходимость озаботиться объ обводненіи края, въ виду печальной судьбы, ему предстоящей. Онъ предлагалъ устройство простыхъ приспособленій для удержанія снѣговой воды, ссылаясь на свою практику. Собраніе постановило ходатайствовать о включеніи Симбирской губерніи въ районъ, гдѣ предположены обводнительныя работы.

Изъ уѣздныхъ земствъ вопросъ объ обводненіи самостоятельно ставился въ Маріупольскомъ (Таврической губ.) и Одесскомъ (Херсонской губ.) уѣздахъ Маріупольское земство въ 1881 г. провело въ губернскомъ собраніи вопросъ о предоставленіи права уѣзднымъ земствамъ требовать отъ сельскихъ обществъ устройства и содержанія плотинъ, гдѣ это будетъ признано удобнымъ и по силамъ обществъ; а въ 1892 г. оно ассигновало 5000 руб. на устройство запрудъ въ мелкихъ оврагахъ и балкахъ въ уѣздѣ, признавъ при этомъ необходимымъ издать обязательныя постановленія о не вспахиваніи дна и боковъ балокъ, составляющихъ русла прежнихъ рѣкъ, а также впадающихъ въ нихъ овраговъ.

Въ Одесскомъ уѣздномъ земствѣ возбуждался вопросъ объ устройствѣ 10 запрудъ въ уѣздѣ, въ мѣстахъ, гдѣ балки можно обратить въ обширныя водохранилища.

7. *Водоснабженіе.*

Наиболѣе дѣятельнымъ по разрѣшенію вопроса о водоснабженіи является Таврическое губернское земство, въ силу мѣстныхъ условій. Здѣсь уже въ 1867 г. обсуждался вопросъ о пользованіи проточными водами, при чемъ составленіе правилъ по этому предмету предоставлено было съѣздамъ владѣльцевъ по каждой рѣчкѣ. Выработанный затѣмъ особою коммиссіею проектъ такихъ правилъ признанъ министерствомъ государственныхъ имуществъ неудовлетворительнымъ, и къ вопросу этому Таврическое земство уже не возвращалось. Поставленный на очередь въ 1884 году вопросъ о выработкѣ правилъ по охраненію запрудъ, устроенныхъ на счетъ казны въ Ѳеодосійскомъ уѣздѣ, переданъ въ особую коммиссію для выработки такихъ правилъ послѣ осмотра запрудъ на мѣстѣ.

Вопросъ о водоснабженіи, какъ видно, обсуждался въ Таврическомъ земствѣ, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія сельскохозяйственныхъ потребностей. Въ другихъ земствахъ, какъ напр. въ Харьковскомъ и Курскомъ, вопросъ этотъ ставился преимущественно, какъ противупожарная мѣра. Харьковское губ. собраніе 1890 г.

поручило губ. управѣ пріобрѣсти инструменты для буренія абиссинскихъ колодцевъ и разработать вопросъ объ устройствѣ водохранилищъ въ селеніяхъ; въ 1892 г. Харьковское же губернское собраніе ассигновало 1000 руб. изъ страховаго капитала на устройство пруда въ Сумскомъ уѣздѣ. Курское земство въ 1891 г. ходатайствовало передъ правительствомъ объ отпускѣ 500000 руб. на устройство запрудъ.

8. *Борьба съ песками.*

Самая ранняя постановка вопроса о борьбѣ съ песками явилась въ Харьковскомъ уѣздномъ земствѣ, обсуждавшемъ этотъ вопросъ въ связи съ вопросами о лѣсоразведеніи еще въ 1869 г. Тогда впервые явилась мысль объ облѣсеніи песчаныхъ общественныхъ земель путемъ натуральной повинности.

Въ Черниговской губерніи чаще всего принимались мѣры противъ заноса земель песками. Черниговское уѣздное земство въ 1884 г. возбудило ходатайство о предоставленіи земству права объявлять извѣстныя песчаныя земли заповѣдными, т. е. неподлежащими распашкѣ, и назначило за облѣсеніе каждой десятины летучихъ песковъ 10 рублевую премію, выдаваемую по истеченіи 3 лѣтъ со времени удачнаго посѣва или посадки деревьевъ на пескахъ. Послѣднее мѣропріятіе предприняло въ томъ же 1884 г. и Городницкое уѣздное земство, рѣшившее кромѣ того въ 1886 г. выдавать преміи, не свыше 25 руб. за десятину сплошной засадки песчаныхъ пространствъ лозою, на что ассигновало 100 руб. Новозыбковское уѣздное собраніе въ 1885 г. рѣшило ежегодно расходовать по 150 руб. на устройство питомниковъ лозы для обсадки песковъ. Нѣжинское уѣздное земство въ 1881 г. рѣшило выдать возвратную ссуду въ 300 руб. Заньковскому крестьянскому обществу для облѣсенія песковъ.

Принимались мѣры борьбы съ песками и въ Воронежской губ. Павловское уѣздное земство въ 1877 г. ассигновало 200 руб. на покупку саженцевъ и лозы для посадки на пескахъ. Безплатно

полученной лозой крестьяне двухъ селъ засадили 151 десятину песковъ. Коротоякское земство, той же губерніи, въ 1879 г. назначило за посѣвы на пескахъ морскаго овса преміи: одному крестьянину 30 руб., а двумъ по 10 руб.; въ 1880 г. то-же собраніе ассигновало въ распоряженіе уѣздной управы 100 руб. на покупку сѣмянъ морскаго овса.

Б. Экономическія изслѣдованія.

9. Статистическія изслѣдованія.

Земскія статистическія изслѣдованія имѣли весьма важное значеніе въ поступательномъ развитіи дѣятельности земскихъ учрежденій. Вызваны эти изслѣдованія настоятельною потребностью для земства имѣть точныя свѣдѣнія въ предѣлахъ его дѣятельности, такъ какъ уже въ первые годы существованія земскихъ учрежденій явилась необходимость въ такихъ свѣдѣніяхъ при обсужденіи вопросовъ о раскладкѣ земскаго сбора и о мѣрахъ по народному продовольствію, въ связи съ данными о размѣрахъ посѣвовъ и урожайности на земляхъ крестьянскихъ обществъ, а также съ численнымъ составомъ этихъ послѣднихъ. Для обоснованія своихъ рѣшеній по этимъ и нѣкоторымъ другимъ вопросамъ, напр., по вопросу о натуральныхъ повинностяхъ, въ отдѣльныхъ земствахъ уже въ концѣ 60-хъ годовъ ставится вопросъ о собираніи систематическихъ свѣдѣній по важнѣйшимъ предметамъ земскаго вѣдѣнія черезъ волостныя правленія, но послѣ первыхъ своихъ опытовъ въ этомъ направленіи земскія учрежденія должны были отказаться отъ ихъ продолженія, какъ по крайней неудовлетворительности волостныхъ свѣдѣній, такъ и по невозможности разрабатывать ихъ на счетъ обыкновенныхъ канцелярскихъ средствъ земскихъ управъ. Между тѣмъ въ дальнѣйшей своей дѣятельности земства еще больше убѣждаются въ настоятельной необходимости располагать точными свѣдѣніями о предметахъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію, особенно съ половины 70-хъ годовъ, когда десятилѣтняя практическая дѣятельность земства привела ихъ къ постановкѣ во-

просовъ объ активномъ воздѣйствіи земскихъ учрежденій на экономическую дѣятельность населенія. Съ этого времени въ земскихъ собраніяхъ разныхъ губерній поднимаются вопросы о необходимости болѣе широкихъ земскихъ статистическихъ изслѣдованій черезъ особыхъ спеціалистовъ. На ряду съ этимъ, общій ходъ общественнаго развитія подготовилъ рядъ лицъ, которыя могли взяться за практическое выполненіе выдвинутой требованіями времени работы и съумѣли организовать это дѣло на прочныхъ основаніяхъ. Въ концѣ 70-хъ и въ началѣ 80-хъ годовъ въ различныхъ земствахъ ведутся статистическія изслѣдованія, обнимающія всѣ важнѣйшія стороны экономической жизни населенія. Къ концу 1884 г. статистическія изслѣдованія получили опредѣленную и постоянную организацію въ 20 губерніяхъ изъ 34, въ которыхъ существовали земскія учрежденія. Организація статистическихъ изслѣдованій, предпринятая въ цѣляхъ осмысленнаго веденія земскаго хозяйства, является, такимъ образомъ, важнымъ актомъ самодѣятельности земства, свидѣтельствующимъ о его жизнеспособности, что и выразилось въ сравнительно живой и плодотворной дѣятельности по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ въ тѣхъ земствахъ, которыя предприняли и довели до конца статистическія изслѣдованія, въ большей или меньшей мѣрѣ выяснившія экономическое положеніе различныхъ группъ мѣстнаго населенія. Кромѣ многократныхъ заявленій, высказывавшихся въ этомъ смыслѣ на земскихъ собраніяхъ, можно въ подкрѣпленіе указанной связи сослаться еще на слѣдующія сопоставленія: въ 1879 г. Новгородское губернское земство пригласило уполномоченнаго по сельскому хозяйству, и онъ прежде всего берется за общія экономическія изслѣдованія; на агрономическихъ смотрителей въ Пермской губ. возлагается обязанность доставленія свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ. Это—въ началѣ періода, а въ концѣ, въ 1893 г., въ Петербургскомъ губернскомъ земствѣ создается статистико-экономическое отдѣленіе въ завѣдываніи агронома, отдѣленіе, вѣдающее текущую статистику и организацію экономическихъ предпріятій. Словомъ, вездѣ мы видимъ связь экономическихъ мѣропріятій со статистическими изслѣдованіями.

Прежде чѣмъ приступить къ изложенію хода статистическихъ работъ, правильно организованныхъ во многихъ земскихъ губерніяхъ къ концу 70-хъ и началу 80-хъ годовъ, мы скажемъ немного о предшествующихъ этому періоду мѣропріятіяхъ и заявленіяхъ, въ тѣхъ губерніяхъ, которыхъ коснулся нашъ обзоръ. Попытки мѣстныхъ дѣятелей узнать экономическое положеніе своей губерніи восходятъ еще къ 60-мъ годамъ. Такъ, въ Московскомъ губернскомъ собраніи еще въ 1868 г. гл. Погодинъ возбудилъ вопросъ о необходимости собрать свѣдѣнія о современномъ экономическомъ положеніи губерніи; такое порученіе собраніе дастъ губернской управѣ, и она собираетъ въ 1869 году своими средствами нѣкоторыя нужныя свѣдѣнія и на собраніи 1869 г. губернская управа заявляетъ, что свѣдѣнія ею собраны и сборникъ ихъ долженъ въ скоромъ времени выйти; по прежнимъ требованіямъ съ такими задачами справлялись управы, пользуясь свѣдѣніями, которыя могли быть собраны тѣми-же путями и средствами, которыми пользовались статистическіе комитеты, но по другимъ программамъ; кромѣ того, много было и оффиціальнаго матеріала, который ждалъ своей разработки, чтобы дать хотя самыя необходимыя свѣдѣнія на первое время. Въ 1869 г. Херсонское губернское земское собраніе поручило губернской управѣ собрать свѣдѣнія для правильной оцѣнки земель, но этотъ опытъ былъ неудаченъ и послужилъ поводомъ для образованія при губерн. управѣ постояннаго статистическаго бюро въ 1873 году. Въ 1871 году Тверская губернская управа пригласила В. И. Покровскаго, которому дала неопредѣленное порученіе собирать при объѣздахъ губерніи свѣдѣнія, сколько онъ можетъ, относительно экономическаго быта и положенія промышленности въ цѣлыхъ уѣздахъ или отдѣльныхъ мѣстностяхъ. Покровскій представилъ собранію въ 1871 г. статистическое изслѣдованіе с. Кимры и 4 волостей Осташковскаго у. Впослѣдствіе имъ былъ собранъ еще богатый матеріалъ, какъ путемъ мѣстныхъ изслѣдованій, произведенныхъ имъ во многихъ пунктахъ губерніи, такъ и на основаніи оффиціальныхъ данныхъ, и изготовлены списки населенныхъ мѣстъ, послужившіе основаніемъ для составленія экономическихъ таблицъ. Цѣнныя изслѣдованія

Покровскаго отдалили для Тверской губерніи вопросъ о сплошномъ ея изслѣдованіи, которыя были только предприняты тамъ съ 1883 года. Необходимость имѣть данныя для земскаго обложенія была другою побудительною причиной прочной организаціи земской статистики. По большей части съ этими задачами справлялись сами управы, но иногда при управахъ устраивались статистическія отдѣленія или столы, которые, служа прообразомъ будущихъ статистическихъ отдѣленій или бюро, должны были организовать дѣло собиранія и обработки свѣдѣній для цѣлей оцѣнки. Такой столъ устраивается при Казанской губерн. управѣ въ 1881 г. въ завѣдываніи секретаря статистическаго комитета Вечеслава, поставившаго первой своей задачей опредѣленіе доходности земель. Съ этой цѣлью программы о пространствѣ земли, объ арендной платѣ и о стоимости обработки почвы, были разосланы по губерніи землевладѣльцамъ и въ волости, но въ 1874 этотъ столъ прекратилъ свою работу. Вятское губ. земство также затруднялось вопросомъ о правильномъ обложеніи и рѣшило пригласить для этого статистика-спеціалиста. На первыхъ порахъ (въ 1873 г.) приглашенъ былъ извѣстный статистикъ Романовъ, который въ сотрудничествѣ съ свящ. Блиновымъ разрабатывалъ имѣвшіяся данныя по оцѣночной и общей статистикѣ, а также предпринималъ и мѣстныя изслѣдованія; первыми трудами Романова были: «Изслѣдованіе земскихъ раскладокъ» и «Статистическое описаніе Орловскаго у.»; систематическія-же изслѣдованія съ производствомъ подворныхъ описей предприняты были въ Вятской губ. только съ 1886 г. Иначе нѣсколько стояло дѣло въ Пермской губ. Какъ извѣстно, въ 60-хъ годахъ Пермская губ. переживала бѣдственное время неурожаевъ; подъ вліяніемъ этихъ обстоятельствъ въ началѣ 70-хъ годовъ возникаетъ мысль объ изслѣдованіи сельскаго хозяйства и быта населенія. Съ этой цѣлью управа въ 1873 г. предлагаетъ устроить постоянное статистическое отдѣленіе. Хотя собраніе и приняло это предложеніе, но никакихъ ассигновокъ на дѣло не назначило. Въ 1874 г. управа представила цѣлую программу вопросовъ, относящихся до выясненія экономическаго положенія населенія, и предложила разослать эту

программу по губерніи корреспондентамъ. Для того чтобы больше заинтересовать послѣднихъ, управа предлагала назначить преміи за особенно полныя свѣдѣнія. Собраніе одобрило предположенія управы и назначило 1000 руб. на эти преміи. Собранныя такимъ путемъ статистическія свѣдѣнія были обработаны приглашеннымъ въ 1877 г. дѣлопроизводителемъ статистическаго отдѣленія г. Красноперовымъ и изданы въ видѣ «Матеріаловъ для сельско-хозяйственной статистики Пермской губ.». Въ 1874 же году пробовало организовать дѣло полученія статистическихъ свѣдѣній Псковское губ. земство. Здѣсь образовалась соединенная коммиссія изъ представителей земства и статистическаго комитета, которая и организовала полученіе свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ чрезъ посредство священниковъ.

Въ Черниговскомъ земствѣ вопросъ о статистико-экономическомъ изслѣдованіи сразу поставленъ былъ на твердую почву. Губернское собраніе 1875 г. признало необходимымъ произвести работу для полученія точныхъ данныхъ о предметахъ, подлежащихъ земскому обложенію, о положеніи населенія и нуждахъ губерніи и, наконецъ, о дѣятельности земскихъ учрежденій. На первую очередь поставлена работа по статистическому описанію губерніи для переоцѣнки земли и другихъ предметовъ, облагаемыхъ земскими сборами; но съ 1880 г., послѣ трехлѣтняго перерыва статистическихъ работъ, статистическое изслѣдованіе, по постановленію губ. собранія, сосредоточилось на однихъ земельныхъ угодьяхъ, вслѣдствіе обширности работы при несущественномъ значеніи данныхъ, касающихся торговыхъ и промышленныхъ заведеній для раскладки земскаго сбора. Статистическое описаніе всѣхъ уѣздовъ губерніи законченно въ 1884 г. Въ 1881 г. въ положительномъ смыслѣ разрѣшенъ губ. собраніемъ вопросъ о подворномъ описаніи уѣздовъ, и къ концу 1884 года произведены подворныя переписи по Козелецкому, Суражскому, Мглинскому, Городницкому и Кролевецкому уѣздамъ. Данныя подворной переписи по послѣднимъ двумъ уѣздамъ разработаны параллельно съ данными Румянцевской переписи 1765-68 гг. Основное статистическое описаніе Черниговской губерніи дало

прочныя основанія для переоцѣнки земель губерніи; для переоцѣнки-же городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а также фабрикъ и заводовъ, предприняты спеціальныя изслѣдованія, закончившіяся къ 1886 г. Всѣ эти статистическія работы, вполнѣ удовлетворяя цѣлямъ переоцѣнки предметовъ земскаго обложенія, выяснили при этомъ въ значительной степени экономическое положеніе и нужды губерніи. Для всесторонняго выясненія дѣятельности земскихъ учрежденій, въ цѣляхъ возможно болѣе цѣлесообразнаго направленія ея на будущее время, губернское земство поставило на очередь составленіе сводовъ постановленій губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній. До настоящаго времени изданы: сводъ постановленій губ. зем. собранія съ 1865 по 1882 г. включительно и своды постановленій уѣздныхъ собраній Городницкаго, Борзенскаго и Конотопскаго по 1884 или 1885 гг., изданъ также сводъ постановленій всѣхъ уѣздныхъ собраній губерніи за 1886 г. и т. д. Такимъ образомъ Черниговское губерн. земство съ замѣчательной настойчивостью выполняло планъ работъ, намѣченный еще при первоначальной постановкѣ вопроса объ основномъ статистическомъ описаніи губерніи.

Вслѣдъ за Черниговскимъ земствомъ въ правильной постановкѣ статистическихъ работъ слѣдуетъ Московское земство. Въ 1873 г. гласный Скалонъ, поднимая въ губернскомъ собраніи вопросъ объ организаціи статистическаго отдѣленія съ цѣлью сплошнаго описанія губ., указалъ на Подольскій уѣздъ, гдѣ произведена была уѣзднымъ земствомъ подворная перепись, давшая обильный матеріалъ, но только съ 1876 г. Московскимъ губернскимъ земствомъ начаты извѣстныя его работы, съ мѣстнаго изслѣдованія Московскаго уѣзда, чрезъ посредство особыхъ статистиковъ. Изслѣдованіе губерніи, подъ руководствомъ В. И. Орлова, закончено было къ 1881 г. Параллельно съ главной работой производилось описаніе кустарныхъ промысловъ. Съ 1881 г. начато собраніе свѣдѣній по текущей статистикѣ, а съ 1884 г. издаются ежегодно сельско-хозяйственные „Обзоры“ и „Статистическіе Ежегодники“.

Статистическія отдѣленія или бюро въ другихъ губерніяхъ организуются приблизительно въ началѣ 80-хъ годовъ.

Въ 1880 г. приступлено было къ сплошному статистическому описанію сельскаго хозяйства въ Тамбовской губ. Въ 1881 г. начаты статистическія работы въ Курскомъ земствѣ, по постановленію собранія, признавшаго цѣлесообразнымъ вести одновременно подворно-описательную и текущую статистику. Подворно-описательное изслѣдованіе рѣшено производить экспедиціоннымъ способомъ, пригласивъ статистиковъ специалистовъ; для работъ по текущей статистикѣ, въ объемѣ данныхъ, относящихся къ народному продовольствію (посѣвы и урожай), скотоводству и т. д., предполагалось приглашать особыхъ уѣздныхъ статистиковъ въ уѣзды на лѣтніе мѣсяцы; по статистикѣ земскаго дѣла предпринято изданіе „Ежегодника Курскаго земства", долженствовавшаго служить средствомъ общенія уѣздныхъ земствъ и губернскаго. Но къ концу 1881 г. признано необходимымъ развить предварительно работы по подворно-описательной статистикѣ, а въ 1882 г., вслѣдствіе неудобства дуализма, разъединявшаго текущую статистику отъ основной, основное статистическое изслѣдовані поведено отдѣльно отъ работъ по текущей статистикѣ. Изслѣдовані это произведено по программѣ, въ которую вошли земледѣліе промыслы, грамотность, а также хозяйства частныхъ владѣльцев и крестьянскихъ обществъ, съ особымъ обслѣдованіемъ данных для опредѣленія цѣнности и доходности земель. Изслѣдованіе и изданіе статистическихъ сборниковъ по всѣмъ уѣздамъ закончены къ 1886 г. Вопросъ объ организаціи текущей статистики Курское губ. собраніе вновь поставило въ 1891 г., поручивъ губ. управѣ собирать свѣдѣнія объ урожайности способомъ, какой она признаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ.

Въ 1881 г. къ статистическому изслѣдованію губерніи приступило и Екатеринославское земство, пытавшееся первоначально вести это дѣло одновременно во всѣхъ уѣздахъ, для чего и ассигновано было по 1000 руб. въ распоряженіе губернской и каждой изъ уѣздныхъ управъ. Такъ какъ такая постановка дѣла оказалась совершенно неудачною, то въ 1884 г. организовано было статистическое бюро при губернской управѣ, которое черезъ годъ

затѣмъ, послѣ изслѣдованія Ростовскаго и Бахмутскаго уѣздовъ, было преобразовано, а въ слѣдующемъ 1886 г. закрыто, послѣ описанія и разработки матеріаловъ по Славяносербскому уѣзду и по окончаніи мѣстныхъ изслѣдованій въ Маріупольскомъ уѣздѣ. Первые два уѣзда описаны по программѣ, приспособленной главнымъ образомъ къ выработкѣ основаній для переоцѣнки земель; изслѣдованіе послѣднихъ двухъ уѣздовъ пріурочено преимущественно къ выясненію экономическаго положенія крестьянскихъ хозяйствъ.

Послѣ неудачнаго начинанія Херсонскаго губернскаго земства въ 1869 г., о которомъ упоминалось раньше, въ 1873 г., было учреждено особое статистическое бюро при губернской управѣ, закрытое однако въ 1876 г., также вслѣдствіе неудачи, постигшей эти работы по причинѣ избраннаго тогда бланковаго способа собиранія статистическихъ свѣдѣній и недостаточной систематичности работъ. Прочно стала земская статистика въ Херсонской губерніи съ 1882 г., когда заново при губернской управѣ было организовано статистическое отдѣленіе, закончившее къ 1886 году изслѣдованія по всѣмъ 6 уѣздамъ губерніи, съ подворной переписью по тремъ уѣздамъ, а затѣмъ преобразованное въ постоянный статистическій органъ по текущей земской статистикѣ, съ особыми уѣздными статистиками изъ каждой уѣзд. зем. управѣ. Основной задачей статистическаго изслѣдованія Херсонской губерніи постановлены были собираніе и разработка данныхъ для равномѣрной переоцѣнки земель; изслѣдованіе коснулось въ равной мѣрѣ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ земель; единицей изслѣдованія принята земская дача. Для направленія работъ учреждена губернская статистическая коммиссія, продолжавшая руководить работами и по текущей статистикѣ.

Къ 1883 году относится начало статистико-экономическихъ изслѣдованій въ Таврическомъ, Воронежскомъ и Новгородскомъ земствахъ. Всѣ эти земства начали работы по систематическому изслѣдованію своихъ губерніяхъ послѣ попытокъ вести это дѣло наличными средствами мѣстныхъ органовъ, попытокъ, восходящихъ въ Таврическомъ земствѣ — къ 1874, а въ Воронежскомъ и

Новгородскомъ — къ 1878 году. Таврическія статистическія изслѣдованія велись съ подворнымъ описаніемъ крестьянскихъ хозяйствъ во всѣхъ уѣздахъ, но не касались частновладѣльческихъ хозяйствъ. По постановленію губернскаго собранія 1887 г., сборники статистическихъ описаній уѣздовъ завершены изданіемъ памятной книжки Таврической губерніи.

Въ основу статистическихъ изслѣдованій по Воронежской губерніи положено описаніе экпедиціоннымъ способомъ каждаго самостоятельнаго хозяйства, частновладѣльческаго и крестьянскаго. Съ 1886 года статистическое отдѣленіе при губернской управѣ, наряду съ основной статистикой, ведетъ и текущую, обнимающую исключительно сельскохозяйственныя явленія, а съ 1890 г. статистическое отдѣленіе принимаетъ участіе въ работахъ по персоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Наряду съ общимъ статистико-экономическимъ изслѣдованіемъ уѣздовъ, статистическое отдѣленіе выполняетъ работы по изслѣдованію отдѣльныхъ экономическихъ вопросовъ, выдвигаемыхъ мѣстными потребностями. Къ 1892 г. изслѣдованіе окончено во всѣхъ уѣздахъ, хотя не всѣ сборники еще изданы. Кромѣ того вышло 6 томовъ поуѣздныхъ изслѣдованій по народному образованію.

Въ Новгородской губерніи съ 1878 г. былъ приглашенъ статистикъ для собиранія и разработки статистическихъ матеріаловъ по опредѣленной программѣ; въ 1879 г. приглашенъ былъ еще особый уполномоченный для разработки вопросовъ сельскаго хозяйства; изслѣдованія перваго надолго задержались на двухъ отдѣлахъ начертанной программы: на изслѣдованіи территоріи и населенія губерніи, а изслѣдованія втораго также приняли статистическій характеръ, такъ что одно время въ Новгородской губерніи существовало рядомъ двѣ статистики. Въ 1883 г. губернское собраніе упразднило должность уполномоченнаго, а въ 1886 г. организовало при Новгородской губернской управѣ статистическое отдѣленіе, послѣ чего начаты болѣе успѣшныя мѣстныя изслѣдованія, съ подворною переписью сельскаго населенія и собираніемъ матеріаловъ для оцѣнки земель. Новгород-

ское земство пришло, слѣдовательно, къ правильной организаціи статистики только послѣ цѣлаго ряда болѣе или менѣе неудачныхъ и мало производительныхъ опытовъ.

Въ Нижегородской губерніи, въ собраніи 1880 г., возникъ вопросъ о полученіи точныхъ данныхъ для правильнаго обложенія земель и съ этою цѣлью въ 1882—1885 гг. въ губерніи производились почвенно-геологическія изслѣдованія ученой экспедиціей, подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева. Собираніе же оцѣночныхъ данныхъ по уѣздамъ начато съ 1887 г., когда произведено обслѣдованіе Княгининскаго у., а затѣмъ и всѣхъ остальныхъ уѣздовъ. При собираніи статистическихъ свѣдѣній понадобились еще дополнительныя почвенныя изслѣдованія для цѣлей уѣздной раскладки, которыя и велись параллельно со статистическими. Мѣстныя изслѣдованія въ Нижегородской губерніи аокончены были въ 1890 г.

Статистическія изслѣдованія въ Смоленской губерніи на половинѣ были прерваны изъ за переговоровъ съ центральнымъ статистическимъ комитететомъ по поводу программъ; изслѣдованы же были $6^1/_2$ уѣздовъ, съ производствомъ подворной переписи.

Въ Пермской губерніи, гдѣ, по обширности пространства, уѣзды были нѣкоторымъ образомъ предоставлены своей участи, возникаютъ статистическія отдѣленія въ уѣздахъ раньше, чѣмъ начала правильно функціонировать губернская статистика. Когда въ губернскомъ собраніи въ 1883 г. былъ возбужденъ вопросъ объ организаціи общегубернской статистики, то статистическія отдѣленія существовали уже въ Екатеринбургскомъ и Чердынскомъ уѣздахъ, такъ что, когда въ 1889 г. въ губерн. собраніи рѣшался вопросъ о производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій, въ этихъ уѣздахъ были уже закончены правильныя мѣстныя изслѣдованія съ производствомъ подворныхъ переписей, а въ Красноуфимскомъ уѣздѣ они еще производились. Свѣдѣнія по текущей статистики начали тамъ собираться также раньше, чѣмъ предпринято было основное описаніе; въ иныхъ случаяхъ текущія свѣдѣнія собирались агрономическими смотри-

телями. Нужно сказать, впрочемъ, что статистическія изслѣдованія агрономическихъ смотрителей отличались случайнымъ характеромъ. На V агрономическомъ съѣздѣ въ Пермской губерніи въ 1887 г. смотрителями вырабатывается программа для собиранія свѣдѣній по сельскохозяйственной статистикѣ, и въ 1888 г. такія изслѣдованія и появлялись въ обработкѣ отдѣльныхъ смотрителей. Въ 1890 г. въ Пермскомъ губернскомъ земскомъ собраніи обсуждался проэктъ организаціи текущей статистики Красноуфимскаго статистика Скалозубова; проэктъ былъ принятъ въ принципѣ, но дѣло пока не организовалось. Въ Пермской губерніи статистика существовала въ особыхъ условіяхъ. Какъ выше было сказано, мѣстныя изслѣдованія были предприняты отдѣльными уѣздными земствами еще до организаціи губернской статистики. Въ 1883 и 1884 гг. губернская управа поднимала вопросъ объ объединеніи этихъ работъ; съ этой цѣлью былъ предположенъ статистическій съѣздъ, но онъ не состоялся, такъ какъ на созывъ съѣзда не было получено разрѣшенія. Затѣмъ губернская управа въ 1885 г. поднимала вопросъ объ организаціи этого дѣла и о распредѣленіи задачъ между уѣздными и губернскимъ статистическими органами, но губернское собраніе только въ 1889 г. рѣшило вопросъ о сплошномъ изслѣдованіи губерніи на губернскій счетъ. Предпринято было сначала изслѣдованіе Охонскаго уѣзда, которое начато агрономическими смотрителями, а затѣмъ въ нихъ участвовало вообще до 54 регистраторовъ. Собранный матеріалъ еще къ 1893 г. не былъ разработанъ, и коммиссія дала отзывъ о несовсѣмъ удовлетворительномъ положеніи всего дѣла. Словомъ, въ Пермской губерніи мѣстныя изслѣдованія задержались на первомъ Охонскомъ уѣздѣ.

Въ Бессарабской губерніи произведено статистическое изслѣдованіе только Хотинскаго уѣзда, предпринятое по инициативѣ уѣзднаго земства въ 1882 г. Статистическое описаніе Хотинскаго уѣзда выполнено народными учителями, производившими подворную перепись и пораіонныя изслѣдованія, подъ руководствомъ секретаря уѣздной управы Ермолинскаго, а по частновладѣльческимъ

хозяйствамъ уѣздная управа собирала свѣдѣнія бланковымъ способомъ. Съ 1890 г. статистическія работы по изученію губерніи ведутъ агрономы Бессарабскаго земства, и результатомъ этихъ работъ явились „Бессарабская губернія" въ сельскохозяйственномъ отношеніи за 1890 и 1892 г., „Очеркъ" частновладѣльческаго хозяйства Кишиневскаго у. и „Очеркъ" крестьянскаго хозяйства Аккерманскаго уѣзда.

Въ Харьковской губерніи статистическія изслѣдованія произведены самостоятельно Харьковскимъ и Богодуховскимъ уѣздными земствами по программамъ, приспособленнымъ къ переоцѣнкѣ земель. „Матеріалы для статистическаго описанія Харьковскаго уѣзда" изданы въ 1884 году, а сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Богодуховскому уѣзду — въ 1885 году. Начаты были статистическія работы въ Сумскомъ, Зміевскомъ и Волчанскомъ уѣздныхъ земствахъ въ 1883—1885 гг. Харьковское губернское земство начало статистическое изслѣдованіе губерніи въ 1877 году и вело его бланковымъ способомъ до 1886 г., учредивъ статистическій отдѣлъ при губернской управѣ изъ одного статистика съ однимъ писцомъ въ 1881 г. Результатомъ статистическихъ работъ въ Харьковскомъ губернскомъ земствѣ явились матеріалы, касающіеся землевладѣлія, земледѣнія, скотоводства и платежей по 10 уѣздамъ.

Въ Казанской губ. статистическія изслѣдованія пріурочены были къ полученію матеріаловъ для оцѣнки земель. Въ такомъ же родѣ, но съ меньшими средствами и безъ сложной организаціи, собирались свѣдѣнія и о Псковской губ. въ 1882—1884 г.

Въ Петербургскомъ губернскомъ земствѣ въ 1893 году, вслѣдствіе окончанія основныхъ статистическихъ работъ, губернская управа предложила организацію постояннаго статистическаго отдѣленія для собиранія текущихъ свѣдѣній, а такъ какъ къ этому же времени былъ поставленъ на очередь и вопросъ объ экономической организаціи, то губернское собраніе рѣшило организовать, по мысли управы, одно статистико-экономическое отдѣленіе въ завѣдываніи аргонома-статистика.

Въ печальной памяти 1891—1892 г. силы многихъ статистическихъ организацій привлекались земствомъ къ исполненію текущей работы по продовольственному дѣлу. Въ 1891 г. въ Тверской губ. собраніи поднимается вопросъ объ организаціи дѣла продовольственной статистики, а въ 1892 г. въ Тверской же губ. сдѣланъ былъ опытъ полученія данныхъ о посѣвѣ и урожаѣ путемъ учета по дворамъ. Вопросъ объ упорядоченіи дѣла продовольственной статистики поднимался и въ особомъ совѣщаніи Пермскаго губ. земства, созванномъ въ концѣ 1892 г., но собраніемъ дѣло это еще не разрѣшено. Въ докладѣ члена продовольственной коммиссіи, избранной Тверскимъ земствомъ въ 1892 г., гл. Линда поднимается вопросъ объ учрежденіи на мѣстахъ продовольственныхъ агентовъ, которые должны служить не только продовольственному дѣлу, но и цѣлямъ болѣе общимъ — организованному воздѣйствію на экономическую жизнь населенія. Мы нарочно позволили себѣ здѣсь это отступленіе для того, чтобы показать, что въ связи съ организаціей продовольственной статистики и вообще съ продовольственнымъ дѣломъ въ настоящее время ставится много предпріятій и задачъ.

Еще приходится сказать, что въ различныхъ губерніяхъ выборъ агентовъ для собиранія свѣдѣній былъ неодинаковъ. Такъ, въ иныхъ губерніяхъ и по большинству вопросовъ свѣдѣнія собирались спеціалистами, а въ другихъ — обращались къ помощи учителей, священниковъ и пр. Къ послѣднему способу обращались Петербургское, Псковское, Тверское — въ началѣ мѣстныхъ изслѣдованій, и Рязанское земство — во второй періодъ дѣятельности послѣдняго.

Наконецъ, какъ на еще болѣе упрощенный способъ собиранія оцѣночныхъ данныхъ можно указать на постановку дѣла въ Симбирскомъ земствѣ, гдѣ собираніе оцѣночныхъ данныхъ и производилось частнымъ лицомъ, Торопыгинымъ, по контракту; по заключенному имъ условію съ управой, онъ долженъ былъ произвести статистическія изслѣдованія въ 2 года, за 3750 руб. По подобнаго же рода контракту производились и упомянутыя раньше

статистическія работы въ Сумскомъ уѣздѣ, Харьковской губ., полк. Козловымъ, но не были закончены изъ за недоразумѣній. Мы не будемъ здѣсь говорить о нѣсколькихъ случаяхъ печальныхъ недоразумѣній, вызывавшихся изданіемъ статистическихъ трудовъ (въ 1882 г. въ Рязанской губ., въ 1886 г. въ Саратовской губ. и пр.). По оффиціальнымъ источникамъ трудно пролить истинный свѣтъ на эти происшествія. Можно развѣ только прибавить, что они лишь на время пріостанавливали изслѣдованія. Такъ, въ настоящее время въ Рязанской губ. образовалось постоянное бюро для собиранія свѣдѣній по текущей статистикѣ.

10. *Геологическія, почвенныя и гидрологическія изслѣдованія.*

Геологическія, почвенно-геологическія и гидро-геологическія изслѣдованія съ достаточною обстоятельностью поведены въ земствахъ только въ 80-хъ годахъ. Работы, предпринимавшіяся отдѣльными земствами раньше въ этомъ направленіи, велись безъ надлежащей системы, почему и не привели къ опредѣленнымъ результатамъ. По иниціативѣ Минералогическаго общества, съ субсидіей отъ земства въ 1200 р., въ Тверской губ. въ 1868 г. производились геологическія изслѣдованія особою экспедиціею, состоявшею изъ четырехъ спеціалистовъ. Въ Московскомъ губерн. собраніи 1872 г. гл. Голохвастовъ предлагалъ имѣть на службѣ земства техника для производства изысканій цѣнныхъ минеральныхъ веществъ, но предположеніе это не встрѣтило сочувствія. Бессарабское земство обсуждало вопросъ о геологическихъ изслѣдованіяхъ еще въ 1874 г , а въ 1877 поручило веденіе ихъ иниціатору вопроса инженеру Долинскому, предложившему прежде всего произвести изслѣдованіе обнаженій по линіи вновь построенной Бендеро-Галацкой дороги. Результатомъ геологическихъ изслѣдованій явились въ 1881 г. описаніе Бессарабіи въ геологическомъ отношеніи, геологическая карта губерніи и коллекція минераловъ, при затратѣ земствомъ на это дѣло 3000 р. Въ 1874 г. Псковское губ. собраніе рѣшивъ организовать мѣстное добываніе соли, предприняло для этого изслѣдованіе, но оно не дало практическихъ результатовъ.

Изъ всѣхъ обозрѣваемыхъ губерній почвенно-геологическія изслѣдованія наиболѣе обстоятельно произведены были въ Нижегородской губерніи, гдѣ, съ оцѣночными цѣлями, по иниціативѣ губернскаго земства, въ 1882—1885 г. выполнены были эти работы экспедиціей подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева, а затѣмъ дополнялись, для болѣе подробной расцѣнки земель по качеству почвы, когда статистическое бюро приступило къ собиранію оцѣночныхъ данныхъ. Изслѣдованіе въ этомъ же отношеніи Казанской губ., менѣе обстоятельное и точное, производилось въ 1888—1890 гг., при земской субсидіи, по иниціативѣ мѣстнаго „Общества естествоиспытателей“. Нѣсколько раньше, а именно въ 1885 г., подымался вопросъ о почвенно-геологическихъ изслѣдованіяхъ для цѣлей изученія края въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ, но въ губерн. земскомъ собраніи предложеніе это было отклонено. Въ Вятскомъ губерн. собраніи 1888 года поднимался вопросъ объ изысканіи нѣкоторыхъ минеральныхъ веществъ, но принято было только предложеніе объ изысканіи фосфоритовъ въ Слободскомъ у. Земство затратило средства на изысканія и на разработку фосфоритовъ въ небольшихъ размѣрахъ, послѣ чего здѣсь были организованы опыты съ удобреніемъ этими фосфоритами. Въ Тамбовской губ., предъ окончаніемъ статистическихъ изслѣдованій по описанію частновладѣльческихъ хозяйствъ, поднимался въ губерн. земскомъ собраніи 1891 г. вопросъ о почвенно-геологическихъ изслѣдованіяхъ, задача которыхъ, между прочимъ, должна была заключаться въ томъ, чтобы служить цѣлямъ оцѣночной статистики, но губ. собраніе отклонило это предложеніе. Тотъ же вопросъ возникъ и въ Смоленскомъ губ. собраніи въ 1892 г.; губ. собраніе, затрудняясь въ средствахъ, необходимыхъ для такого изслѣдованія, ходатайствовало о принятіи части расходовъ на счетъ казны. Екатеринославское губ. земство въ 1891 г. предприняло гидрогеологическія изслѣдованія губерніи, поручивъ выполненіе ихъ проф. Гурову. Въ Херсонскомъ земствѣ вопросъ о геологическомъ изслѣдованіи губерніи, поднятый Александрійскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1891 г., хотя и остался не рѣшеннымъ, но признанъ своевременнымъ, почему губернское собраніе 1892 года и

поручило губернской управѣ выяснить къ слѣдующему очередному собранію размѣръ потребныхъ на это дѣло расходовъ. Пермское губ. собраніе сессіи 1892 г., по предложенію особаго совѣщанія, ассигновало 1500 р. для изысканія мѣсторожденій каменнаго угля и для изслѣдованія торфа въ цѣляхъ предохранить лѣса отъ истребленія на топливо.

11. Метеорологическія наблюденія.

Значеніе метеорологическихъ наблюденій какъ средства изученія естественныхъ условій, при которыхъ сельскимъ хозяевамъ приходится вести свое дѣло, конечно, сознано было прежде всего земствами южныхъ губерній, терпящихъ значительныя бѣдствія отъ засухъ и вообще отъ неустойчивости климатическихъ условій. Наиболѣе дѣятельнымъ въ этомъ отношеніи оказалось Херсонское земство, учредившее въ 1877 г. метеорологическую станцію при Елисаветградскомъ земскомъ реальномъ училищѣ. Въ 1884 г. Херсонское земство ассигновало 1000 р. въ распоряженіе метеорологической обсерваторіи при Новороссійскомъ университетѣ на устройство сѣти дождевыхъ и грозовыхъ станцій въ губерніи, а съ 1888 г. въ пособіе этой обсерваторіи ежегодно ассигнуетъ по 900 р. Метеорологическую станцію второго разряда Херсонское земство содержитъ при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ Оказана была этимъ земствомъ матеріальная поддержка и при устройствѣ метеорологической станціи при Новобугской учительской семинаріи, въ Херсонскомъ уѣздѣ. Особенно цѣнныя наблюденія ведутъ: метеорологическая обсерваторія при Новороссійскомъ университетѣ, получающая наблюденія съ 204 пунктовъ юго-западной Россіи, и метеорологическая станція при Елисаветградскомъ реальномъ училищѣ, помимо обычныхъ наблюденій производящая опыты надъ влажностью почвы, глубиною и степенью промерзанія почвы, измѣненіями въ распредѣленіи тепла въ почвѣ и воздухѣ и проч. Въ Екатеринославской губерніи губернское земство на метеорологическія наблюденія при Екатеринославскомъ реальномъ училищѣ съ 1886 г. расходуетъ ежегодно по 300 р., увеличивъ это пособіе въ 1892 г. еще на 40 р. Алек-

сандровское уѣздное земство въ 1883 г. ассигновало 500 р. на устройство метеорологической станціи при Гнѣдинскомъ ремесленномъ училищѣ. Ростовское земство въ томъ же году рѣшило открыть въ уѣздѣ на свои средства двѣ метеоролог. станціи въ дополненіе къ станціи, существующей на частныя средства. Таврическое губернское земство начало открывать метеорологическія станціи 3-го разряда съ 1887 г., рѣшивъ затѣмъ въ 1889 г. расходовать по 200 р. ежегодно на печатаніе бланковъ и разработку наблюденій.

Въ сѣверной и средней полосѣ Россіи сознаніе экономической пользы метеорологическихъ наблюденій проникаетъ въ земскую среду значительно менѣе. Московское губерн. земское собраніе только въ 1891 и 1892 гг. ассигновывало извѣстныя суммы на пріобрѣтеніе метеорологическихъ инструментовъ, которые потомъ раздавались земскимъ корреспондентамъ. Въ Тамбовскомъ губерн. собраніи 1891 г. возбуждался вопросъ объ устройствѣ въ губерніи дождемѣрныхъ станцій; предложеніе было пока передано на обсужденіе и разработку въ губернскую управу. Нижегородское собраніе сессіи 1892 г. ассигновало 400 руб. для устройства такихъ же дождемѣрныхъ станцій, при чемъ предложеніе объ этомъ исходило отъ завѣдующаго естественно-историческимъ музеемъ; въ докладѣ завѣдующаго музеемъ сообщалось, между прочимъ, о предполагаемой постановкѣ цѣлой серіи наблюденій, чрезъ добровольныхъ корреспондентовъ, относительно явленій въ мірѣ животныхъ и растеній, гидрологическихъ наблюденій и о предположеніи устроить въ губерніи сѣть метеорологическихъ станцій. Кромѣ того принимали участіе въ устройствѣ метеорологическихъ станцій ассигнованіемъ на нихъ средствъ земства: Симбирское, Тверское и Новгородское.

Г. Организація экономической дѣятельности.

12. Органы экономической дѣятельности земствъ.

Различныя мѣропріятія земствъ по улучшенію экономическаго быта населенія, предпринимавшіяся въ значительномъ большинствѣ

случаевъ безъ опредѣленной системы, часто не приводили къ желательнымъ результатамъ, иногда вслѣдствіе неправильной постановки тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ земскихъ собраніяхъ, большею же частью, вслѣдствіе невозможности для исполнительныхъ органовъ земства — управъ — при ихъ наличныхъ силахъ справиться съ возлагаемымъ на нихъ дѣломъ осуществленія этихъ мѣропріятій. Сложность вопросовъ даннаго порядка, требующая многосторонней разработки при самой ихъ постановкѣ, въ свою очередь подавляющимъ образомъ вліяла на проявленіе иниціативы въ этомъ направленіи какъ въ земскихъ собраніяхъ, такъ и со стороны земскихъ управъ. Такое положеніе дѣла не могло не привести земскія учрежденія къ признанію необходимости въ учрежденіи особой экономической организаціи при земскихъ управахъ. Не касаясь пока спеціально агрономическихъ органовъ, здѣсь надо замѣтить, что первые шаги въ этомъ направленіи сдѣлало Пермское земство, гдѣ съ 1888 г. учрежденъ былъ комитетъ для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другимъ отраслямъ промышленности, задачи котораго заключались въ содѣйствіи крестьянамъ при покупкѣ земли, при сбытѣ мѣстныхъ произведеній, доставленіи подрядовъ и поставокъ, содѣйствіи устройству различныхъ кредитныхъ учрежденій для нуждъ промышленности, устройствѣ торговыхъ складовъ и доставленіи заказовъ для кустарей, устройствѣ школъ, музеевъ и другихъ образовательныхъ учрежденій, въ цѣляхъ развитія сельскаго хозяйства и промысловъ. Для рѣшенія этихъ задачъ, въ распоряженія комитета на первыхъ порахъ было предоставленно 1000 руб. Онъ состоялъ изъ управы и 10 членовъ, по выбору собранія, причемъ онъ могъ представлять къ избранію въ число своихъ членовъ лицъ для него полезныхъ и необходимыхъ. Засѣданія должны были происходить ежемѣсячно, въ составѣ не менѣе $^1/_3$ общаго числа членовъ. На обязанность комитета было возложено также и содѣйствіе учрежденію и объединенію комитетовъ уѣздныхъ, члены которыхъ входятъ въ составъ губернскаго комитета; вскорѣ, дѣйствительно, комитеты были учреждены во всѣхъ уѣздахъ губерніи. Дѣятельность комитета между прочимъ выразилась участіемъ въ 1890 г. въ организаціи кустар-

наго отдѣла на Казанской выставкѣ, а въ 1891 г. сношеніями съ V отдѣленіемъ Общества для содѣйствія русской промышленности по предмету поставки кустарныхъ произведеній для нуждъ казны.

Почти одновременно съ Пермскимъ, и Московское земство приступило къ рѣшенію вопроса объ экономической организаціи и въ концѣ 1888 г. учредило при земской управѣ постоянную коммисію для завѣдыванія кустарнымъ музеемъ. Въ составъ коммисіи, по приглашенію управы, вошли извѣстные ученые и общественные дѣятели г. Москвы. Занявшись вопросомъ о реорганизаціи музея и объ улучшеніи кустарной промышленности, коммисія эта признала необходимымъ расширить свои задачи, въ результатѣ чего явился въ 1889 году проэктъ организаціи экономическаго отдѣла, состоящаго изъ Губернскаго Совѣта и Экономическаго Бюро, который и осуществился въ 1890 г. Въ составъ перваго вошла управа, 5 членовъ, по избранію собранія, и завѣдующій экономич. Бюро. Засѣданія назначались предсѣдателемъ, онъ-же и предсѣдатель управы, и всякое рѣшеніе Совѣта, если только оно не требовало утвержденія собранія, приводилось управой въ исполненіе. Вѣдѣнію Совѣта подлежали всѣ вопросы, касающіеся экономическихъ нуждъ населенія, Экономическое же Бюро занималось подготовленіемъ всѣхъ экономическихъ мѣропріятій и исполненіемъ постановленій управы и Губ. Совѣта по тѣмъ же предметамъ; въ его непосредственномъ завѣдываніи находились также всѣ отрасли земскаго хозяйства, которыя касаются экономическихъ нуждъ населенія, напр., мѣры по улучшенію кустарныхъ промысловъ и сельскаго хозяйства, а въ связи съ послѣднимъ и завѣдываніе продовольственнымъ дѣломъ. Бюро состояло изъ завѣдывающаго, который назначался и увольнялся управой, по предварительномъ обсужденіи въ Губ. Совѣтѣ, изъ земскаго агронома и завѣдующаго музеемъ. На содержаніе Бюро, исключая жалованья агронома, ассигновано было 6000 руб. Дѣятельность Совѣта на первыхъ порахъ выразилась въ заботахъ по созданію такихъ же организацій и въ уѣздахъ, благодаря чему въ 1890

же году были учреждены Клинскій, Звенигородскій и Волоколамскій экономическіе Совѣты, а въ 1891 г. образовались постоянныя экономическія коммисіи въ Дмитровскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ и сельскохозяйственныя—въ Бронницкомъ и Серпуховскомъ.

Вслѣдъ за тѣмъ, съ 1891 г. Экономическій Совѣтъ былъ организованъ и при губ. управѣ Новгородскаго земства. Въ составъ его вошли: управа, 3 гласныхъ по избранію собранія, завѣдующій статистич. отдѣленіемъ управы, предсѣдатели сельско-хозяйственныхъ Обществъ, завѣдующій, а впослѣдствіе и попечитель сельскохозяйствнной школы. Согласно выработаннымъ самимъ Совѣтомъ правиламъ, собранія должны происходить не менѣе раза въ 4 мѣсяца. Къ компетенціи Совѣта отнесены дѣла по народному продовольствію, всѣ вопросы, касающіеся поднятія экономическ. положенія населенія и организаціи кустарнаго производства, а также и вопросы, касающіеся сельско-хозяйственныхъ школъ. Кромѣ того Совѣтъ поддерживаетъ постоянныя сношенія съ уѣздными совѣтами заботясь объ объединеніи ихъ дѣятельности. Всѣ эти вопросы вносятся на предварительное обсужденіе Совѣта губернской управой, которая вмѣстѣ съ тѣмъ является и исполнительнымъ его органомъ. Въ 1892 г. такіе совѣты образовались при Новгородской, Боровичской, Тихвинской, Устюжской, Череповской, Кириловской и Бѣлозерской уѣздн. управахъ.

Въ Петербургскомъ земствѣ основаніе экономической организаціи было положено еще въ 1889 г., когда, по предложенію гл. Арсеньева, была избрана коммисія изъ 8 человѣкъ, которая, при участіи губ. управы и предсѣдателей уѣздныхъ управъ, занималась изысканіемъ мѣръ для улучшенія главныхъ отраслей народнаго хозяйства и намѣтила цѣлую систему мѣропріятій, разработка которыхъ была возложена собраніемъ на управу. Послѣдняя предложила собранію 1892 г. пригласить для болѣе правильной разработки экономическихъ вопросовъ спеціалиста агранома, но вопросъ этотъ не былъ тогда-же рѣшенъ и собраніе открыло только управѣ кредитъ въ 2000 р. и выбрало постоянную

совѣщательную коммисію Губернская управа, въ виду невозможности обойтись безъ указаній специалиста, въ томъ-же году пригласила агронома, а собраніе въ январѣ 1893 г., согласно докладу управы, учредило статистико-экономическое отдѣленіе, которое, находясь въ завѣдываніи агронома-статистика, завѣдуетъ различными экономическими мѣропріятіями и ведетъ текущую статистику. Совѣщательная же коммисія, избранная въ прошломъ году, осталась въ видѣ Экономическаго Совѣта.

Въ 1893 г., по предложенію управы, и Нижегородское земство учредило Экономическій Совѣтъ, состоящій изъ нѣсколькихъ гласныхъ съ участіемъ мѣстныхъ хозяевъ-практиковъ и завѣдующихъ: статистическимъ бюро, музеемъ и сельско-хозяйственною школой.

Кромѣ того въ 1891 г. въ Черниговскомъ земствѣ, по почину губ. управы былъ разработанъ вопросъ объ учрежденіи Экономическаго Бюро, но докладъ ея по этому поводу не обсуждался собраніемъ ни въ 1891, ни въ 1892 г. Въ Смоленскомъ земствѣ въ 1892 г. также былъ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи при управѣ Экономическаго Совѣта. Обсужденіе этого вопроса вызвало учрежденіе Совѣтовъ въ Красинскомъ и Вяземскомъ уѣздн. земствахъ и ходатайства другихъ земствъ объ учрежденіи губернскаго Совѣта, но губерн. собраніе признало такое учрежденіе преждевременнымъ.

На ряду съ вышеуказанными нами экономическими организаціями, отличающимися болѣе или менѣе характеромъ постоянныхъ учрежденій, съ извѣстнымъ опредѣленнымъ кругомъ дѣятельности, въ нѣкоторыхъ земствахъ для разработки экономическихъ вопросовъ учреждались постоянныя коммисіи, которыя, собственно говоря, являлись переходной ступенью къ организаціямъ болѣе широкимъ и опредѣленнымъ. Такъ, въ Казанскомъ земствѣ съ 1883 т. была учреждена постоянная продовольственная коммисія, состоявшая изъ управы и семи избираемыхъ собраніемъ членовъ, которая въ 1885 г. внесла на разсмотрѣніе собранія, въ видѣ програмы, проэкты различныхъ экономическихъ

мѣропріятій, которые собраніемъ были переданы ей-же для постепенной разработки, и кромѣ того возбуждала вопросы объ устройствѣ коммисіонерствъ для выписки земледѣльческихъ орудій, о содѣйствіи развитію кустарныхъ производствъ, объ устройствѣ сельскихъ банковъ и проч. Въ виду слабой дѣятельности коммисіи, въ 1887 г. возбуждался вопросъ о переформированіи ея въ отдѣльную отъ управы коммисію, но собраніе отклонило это предложеніе и поэтому дальнѣйшая ея дѣятельность ограничилась только продовольственнымъ дѣломъ. Такая же коммисія была учреждена въ 1891 г. и Вятскимъ земствомъ. Въ Саратовскомъ губ. земствѣ, по предложенію редакціонной коммисіи учреждена въ 1892 г. Статико-продовольственная коммисія, въ составѣ по одному гласному отъ каждаго уѣзда съ дополненіемъ гласными, которые сами пожелаютъ войти въ ея составъ. Для постоянныхъ занятій коммисія выдѣлила трехъ членовъ въ видѣ бюро. Задачи ея заключались въ разработкѣ всѣхъ вопросовъ, касающихся экономическаго положенія населенія. Въ Тверскомъ земствѣ въ 1891 году также была избрана коммисія для разработки вопросовъ о продовольствіи населенія въ связи съ экономическими мѣропріятіями. Въ засѣданіяхъ этой коммисіи въ 1892 г. былъ возбужденъ, между прочимъ, вопросъ и объ учрежденіи губернскаго экономическаго совѣта, но на обсужденіе собранія 1892 г. вопросъ этотъ внесенъ не былъ и остался открытымъ къ 1893 году.

13. Агрономическія организаціи.

Кромѣ вышеописаннаго нами типа экономической организаціи, послѣдняя въ многихъ земствахъ, складываясь исключительно на почвѣ сельско-хозяйственныхъ интересовъ, получила главнымъ образомъ характеръ агрономическій. Дѣятельность земствъ въ этомъ направленіи выразилась къ приглашеніи на службу агрономовъ и въ учрежденіи института агрономическихъ смотрителей. Раньше другихъ въ организованному содѣйствію сельскому хозяйству приступило Пермское земство, пригласившее въ 1883 г., въ качествѣ агрономическихъ смотрителей, нѣсколько лицъ,

окончившихъ Красноуфимское реальное училище, для борьбы съ вредными насѣкомыми, а потомъ разширившее ихъ задачи, поручивъ имъ собираніе различныхъ статистическихъ свѣдѣній и принятіе мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства. Такихъ смотрителей вначалѣ было приглашено 5, съ жалованьемъ по 600 р. въ годъ и по 200 р. на инструменты. Дѣятельность ихъ по содѣйствію сельскому хозяйству на первыхъ порахъ заключалась въ попыткахъ ввести улучшенные пріемы обработки земли, посѣва лучшихъ сортовъ сѣмянъ и травъ и удобренія, въ содѣйствіи техническому производству, а также и въ указаніяхъ по пчеловодству, садоводству и т. д. Для выработки различныхъ мѣропріятій и способовъ ихъ осуществленія были учреждены въ Красноуфимскѣ съѣзды смотрителей, занимавшіеся разработкой различныхъ, касающихся сельскаго хозяйства вопросовъ. Въ 1888 г. смотрителей приглашено было уже 11 человѣкъ, на которыхъ возложены были обязанности по страхованію, но въ слѣдующемъ же году отъ послѣднихъ занятій они были освобождены. Въ качествѣ руководителя дѣятельностью смотрителей въ 1888 г. былъ приглашенъ губернской агрономъ, послѣ чего сельско-хозяйственный совѣтъ Красноуфимскаго реальнаго училища отъ принятой имъ вначалѣ на себя роли руководителя смотрителями отказался. Съ теченіемъ времени, благодаря содѣйствію губернской и уѣздныхъ управъ, отпускавшихъ средства на пріобрѣтеніе необходимыхъ земледѣльческихъ орудій и на выписку сѣмянъ, условія дѣятельности смотрителей значительно улучшились. Они начинаютъ устраивать опытные поля, производять демонстративныя работы, причемъ сами работаютъ въ полѣ и показываютъ пріемы и способы употребленія различныхъ земледѣльческихъ орудій. На съѣздѣ 1890 г. были опредѣлены три выработанные практикой способа практической дѣятельности смотрителей: распространеніе ея на цѣлый уѣздъ, сосредоточеніе ея на одномъ какомъ либо небольшомъ раіонѣ, или ограниченіе ея опытнымъ полемъ, при чемъ каждому смотрителю предоставлялся свободный выборъ того или иного способа. Въ это же время былъ принятъ проэктъ устройства образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ и точно опредѣлены задачи опытнаго и

демонтративнаго полей. Кромѣ того съѣзды обратили вниманіе на установленіе живой связи между земскими корреспондентами и смотрителями, что крайне благопріятно должно было отразиться на дѣятельности послѣднихъ. Въ виду возбужденнаго собраніемъ 1892 г. вопроса о значеніи агрономическихъ смотрителей, была избрана коммисія для пересмотра основаній дѣятельности этого института. Въ томъ же году губернская управа, продолжая заботиться объ улучшеніи экономическаго положенія крестьянъ, предложила сдѣлать опытъ локализированія дѣятельности смотрителей, назначивъ нѣсколько человѣкъ на Шадринскій уѣздъ, который особенно часто страдалъ отъ неурожаевъ. Этотъ же вопросъ подвергался обсужденію и въ особомъ совѣщаніи, созванномъ управой въ концѣ 1892 г., которое высказалось только за освобожденіе смотрителей отъ занятій по статистикѣ и по участію въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми. Окончательное рѣшеніе вопроса было отложено до экстренной сессіи, а пока было рѣшено увеличить жалованье смотрителямъ за выслугу лѣтъ: для лицъ съ среднимъ образованіемъ—до 960 р., а съ высшимъ—до 1200 р.; кромѣ того назначить на веденіе всякихъ опытовъ 2600 р.

Примѣру Пермскаго земства въ дѣлѣ организаціи института агрономическихъ смотрителей скоро послѣдовали и другія губерніи. Такъ, въ 1886 г. въ Вятской губерніи было рѣшено пригласить трехъ спеціалистовъ изъ воспитанниковъ Красноуфимскаго училища для устройства коврово-соломенныхъ крышъ, при чемъ жалованья имъ было назначено по 600 р. каждому и кромѣ того было ассигновано 250 р. на пріобрѣтеніе книгъ и инструментовъ. Въ 1888 г. эти смотрителя принимали участіе въ борьбѣ съ вредными насѣкомыми; но они, кромѣ спеціальныхъ своихъ занятій, очень скоро проявили большую самостоятельность и энергію на поприщѣ содѣйствія улучшенію благосостоянія населенія: они руководили крестьянами во всѣхъ новыхъ предпріятіяхъ, а въ Елабужскомъ уѣздѣ въ 1889 г. одинъ смотритель устроилъ опытное поле, при чемъ крестьяне обязались исполнять всѣ работы по его распоряженіямъ. Тогда же было рѣшено пригласить еще двухъ смотрителей, ко-

торые должны были направить свои силы исключительно на улучшеніе сельскаго хозяйства. Былъ приглашенъ также и губернскій агрономъ. Съ этихъ поръ начинается весьма разнообразная работа смотрителей. Они производятъ различные агрикультурные опыты, напр., въ Елабужскомъ у. сѣютъ мяту и устраиваютъ заводъ для полученія эфирнаго масла. Энергичная дѣятельность смотрителей имѣла такой успѣхъ, что крестьяне, судя по ихъ отчетамъ, осаждали ихъ просьбами и обращеніями за совѣтами. На съѣздѣ 1891 года смотрителя настаиваютъ на устройствѣ опытныхъ полей, каковыя и были скоро устроены, такъ что въ 1892 г. у каждаго изъ смотрителей имѣлось даже по нѣсколько такихъ полей. Имъ были сдѣланы особыя ассигнованія для обзаведенія земледѣльческими орудіями и для постановки техническихъ производствъ. Вообще эта организація имѣла въ Вятской губерніи быстрый ростъ, и въ 1891 г., т. е. черезъ 5 лѣтъ послѣ первой попытки, тамъ было уже 11 смотрителей. Съ теченіемъ времени смотрителя еще болѣе расширили кругъ своей дѣятельности; они начинаютъ заниматься распространеніемъ земледѣльческихъ орудій, для чего устраивали склады въ селахъ или открывали торговлю на ярмаркахъ. По предложенію съѣзда 1892 года, было постановлено организовать сельско-хозяйственный совѣтъ, какъ отдѣленіе существовавшей уже экономической коммисіи, для руководства агрономическимъ институтомъ и для разработки разныхъ вопросовъ по сельскому хозяйству. Совѣтъ состоялъ изъ управы, губ. агронома и спеціалистовъ по приглашенію Совѣта. Къ этому времени среди смотрителей были уже и лица съ высшимъ образованіемъ, которымъ было назначено по 900 р. жалованья; такой же окладъ былъ назначенъ и тремъ смотрителямъ со среднимъ образованіемъ.

Одновремено съ Вятскимъ земствомъ вопросъ объ организованномъ содѣйствіи сельскому хозяйству возникъ и въ Московскомъ земствѣ, гдѣ въ собраніи 1886 года обсуждалось, предложеніе князя Щербатова объ учрежденіи при управѣ Сельско-хозяйственнаго Отдѣленія. Въ 1887 г. губернская управа пред-

лагала пригласить агронома для изслѣдованія сельскаго хозяйства. Осуществленіе этого предложенія началось съ 1889 г., когда въ составъ Экономическаго Бюро вошелъ агрономъ. Въ 1890 г. Экономическій Совѣтъ предложилъ пригласить агронома и 3 помощниковъ; послѣдніе, кромѣ изученія своего раіона, должны были давать совѣты по всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства, вникая во всѣ интересы хозяйственной жизни; каждый изъ нихъ обязанъ былъ имѣть опытное поле и содѣйствовать распространенію земледѣльческихъ орудій; обязанности же губернскаго агронома, состоявшаго вмѣстѣ съ тѣмъ и членомъ Экономическаго Бюро, должны были заключаться, кромѣ общаго руководства и завѣдыванія дѣятельностью уѣздныхъ агрономовъ, также и въ участіи во всѣхъ съѣздахъ и совѣщаніяхъ по сельско-хозяйственнымъ вопросамъ, въ изученіи травосѣянія и др. условій мѣстнаго хозяйства, въ завѣдываніи губернскимъ складомъ земледѣльческихъ орудій и т. д. Губернское собраніе, утвердивъ этотъ докладъ, рѣшило пригласить пока одного помощника агронома въ Клинской уѣздъ для завѣдыванія опытнымъ полемъ, учрежденнымъ уѣзднымъ земствомъ съ субсидіей въ 1000 руб. отъ губернскаго земства. Въ докладѣ своемъ собранію 1892 г., губернскій агрономъ сообщилъ данныя о положеніи травосѣянія въ Волоколамскомъ уѣздѣ и представилъ опытъ изслѣдованія заливныхъ луговъ въ уѣздѣ Бронницкомъ. Въ этомъ же собраніи рѣшено было выдать субсидію Серпуховскому и Волоколамскому уѣзднымъ земствомъ на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ и, въ виду нареканій гласныхъ на неопредѣленность и непрактичность дѣятельности губернскаго агронома, было поручено управѣ и Совѣту выработать болѣе опредѣленную программу для дѣятельности губернскаго агронома.

Въ 1887 г. вопросъ о приглашеніи агронома и объ организаціи института агрономическихъ смотрителей былъ возбужденъ въ Казанскомъ земствѣ, по поводу предложенія гл. Васильева объ учрежденіи въ уѣздахъ агентовъ для упорядоченія сельскаго хозяйства. Собраніе, въ виду того, что уѣздныя земства высказались противъ приглашенія агрономовъ или смотрителей, огра-

ничилось только ходатайствомъ о назначеніи въ губерніи правительственнаго агронома.

Въ Херсонскомъ земствѣ первый агрономическій смотритель назначенъ былъ въ 1888 г. въ Елисаветградскій уѣздъ изъ лицъ, окончившихъ Херсонское земское сельско-хозяйственное училище, послѣ предварительной подготовки въ теченіи года; въ другіе уѣзды губерніи агрономическіе смотрители постепенно назначались такимъ же порядкомъ въ 1889— 1891 гг. Въ первое время по назначеніи въ уѣздъ агрономическіе смотрители должны были ознакомиться съ общими условіями хозяйства въ уѣздѣ, преимущественно же съ характеромъ крестьянскаго хозяйства, обращая вниманіе на системы полеводства у крестьянъ, на распространенныя земледѣльческія орудія, а также сорта хлѣбовъ, на существующія у крестьянъ спеціальныя культуры и т. д. Тѣ или другія практическія работы въ первое время дѣятельности агрономическихъ смотрителей предоставлялись ихъ личной иниціативѣ, при соблюденіи непремѣннаго условія, чтобы такія работы велись въ интересахъ крестьянскаго хозяйства. Практика дѣла показала, что агрономическіе смотрителя въ первое время прежде всего и больше всего были заняты организаціей мѣръ борьбы съ вредными животными и насѣкомыми. Въ началѣ своей дѣятельности агрономическіе смотрителя, дѣйствовавшіе въ Елисаветградскомъ, Александрійскомъ и Одесскомъ уѣздахъ, какъ видно изъ отчета губ. управы за 1889 г., обратили вниманіе на полную почти безсистемность крестьянскихъ хозяйствъ, выражающуюся въ томъ, что каждый распоряжается на своемъ надѣлѣ независимо отъ сосѣдей и внѣ общественныхъ интересовъ; на отсутствіе пара въ сѣвооборотѣ, ведущее къ истощенію плодородія почвы; на неудовлетворительную обработку почвы, зависящую въ значительной степени отъ неимѣнія хорошихъ орудій; на засоренность полей травами и поражаемость посѣвовъ зоною; на полное почти отсутствіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ такихъ отраслей, какъ садоводство, виноградарство и шелководство, а также на неразвитіе кустарныхъ промысловъ; наконецъ, обращено агрономическими смотрителями

вниманіе на незнакомство крестьянъ съ лучшими способами борьбы съ вредными животными, особенно овражками, являющимися бичемъ мѣстнаго полеваго хозяйства. Въ зависимости отъ такого положенія дѣла въ крестьянскихъ хозяйствахъ практическая дѣятельность агрономическихъ смотрителей въ первые два года выразилась: 1) въ опытѣ хозяйственнаго передѣла надѣльной земли въ Щербаняхъ (Елисаветгр. у.); 2) въ опытахъ введенія чернаго пара въ отдѣльныхъ крестьянскихъ хозяйствахъ; 3) въ опытѣ изготовленія усовершенствованныхъ плуговъ на частномъ механическомъ заводѣ въ Елисаветградѣ; 4) въ руководствѣ крестьянъ по истребленію овражковъ сѣрнистымъ углеродомъ и пшеницей, отравленной по способу Ставскаго и агрономическаго смотрителя Кузьменка; 5) въ ознакомленіи крестьянъ съ протравливаніемъ посѣвныхъ сѣмянъ пшеницы мѣднымъ купоросомъ для предохраненія посѣвовъ отъ зоны и 6) въ ознакомленіи крестьянъ садовладѣльцевъ съ способомъ прививки фруктовыхъ деревьевъ копировкой. Кромѣ отмѣченныхъ работъ агрономическій смотритель Елисаветградскаго уѣзда, при содѣйствіи двухъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ — членовъ у. управы, въ 1888 и 1889 гг. производилъ опытные посѣвы нѣсколькихъ сортовъ различныхъ хлѣбовъ и кормовыхъ травъ, а также сдѣлалъ при содѣйствіи г. Близнина, преподавателя въ мѣстномъ реальномъ училищѣ, качественный анализъ нѣсколькихъ сор-товъ глины. Съ 1890 г. агрономическіе смотрители ведутъ свои работы на основаніи временнаго положенія, выработаннаго въ концѣ 1889 года, на съѣздѣ представителей земства, статистиковъ и агрономическихъ смотрителей. По этому положенію, въ кругъ дѣятельности агрономическихъ смотрителей входятъ: введеніе раціональныхъ, приспособленныхъ къ мѣстнымъ почвеннымъ, климатическимъ и экономическимъ условіямъ, системъ хозяйства вообще и въ частности правильныхъ системъ полеводства; ознакомленіе хозяевъ съ лучшими сортами хлѣбовъ и кормовыхъ травъ; указаніе мѣръ для пріобрѣтенія сѣмянъ по дешевымъ цѣнамъ, а при случаѣ, и самое пріобрѣтеніе ихъ для раздачи нуждающимся; ознакомленіе населенія съ усовершенствованными и подходящими къ данной почвѣ орудіями и лучшими способами

обработки почвы; приглашеніе съ этою цѣлью извѣстныхъ мастеровъ или фабрикантовъ къ выставкѣ ихъ орудій на ярмаркахъ и базарахъ и, по возможности, демонстрированіе работы орудій; заботы объ уничтоженіи сорныхъ и вредныхъ травъ на поляхъ и на выгонахъ и производство опытныхъ работъ въ этомъ направленіи; примѣненіе соотвѣтствующаго данной почвѣ удобренія и другихъ частныхъ улучшеній, могущихъ способствовать возвышенію производительности земли; заботы объ устройствѣ опытныхъ полей въ крупныхъ имѣніяхъ, а если возможно, то и дѣятельное участіе въ организаціи ихъ; ознакомленіе хозяевъ съ лучшими породами скота, и пріобрѣтеніе, по соглашенію съ хозяевами, избранныхъ ими экземпляровъ; практическое ознакомленіе хозяевъ съ лучшими способами приготовленія продуктовъ молочнаго хозяйства и съ другими отраслями скотоводства. На ряду съ этимъ, агрономическіе смотрители имѣютъ своей задачей указывать населенію мѣста, пригодныя для заведенія огородовъ, садовъ и лѣсонасажденій; ознакомлять населеніе съ лучшими сортами огородныхъ овощей, фруктовыхъ деревьевъ и съ подходящими къ данной мѣстности лѣсными древесными породами, при практическомъ участіи въ посадкѣ, уходѣ и другихъ детальныхъ работахъ для лучшаго ознакомленія съ ними населенія. Въ кругъ дѣятельности агрономическихъ смотрителей входятъ также указаніе мѣстъ, удобныхъ для устройства колодцевъ и прудовъ; настойчивая рекомендація правильнаго счетоводства въ экономіяхъ и, при случаѣ, практическое ознакомленіе хозяевъ съ веденіемъ его; указаніе пунктовъ сбыта и добросовѣстныхъ покупателей какъ на сельскохозяйственные продукты вообще, такъ и на продукты кустарной промышленности въ особенности; указаніе спеціалистовъ, въ которыхъ можетъ нуждаться населеніе, и сношеніе съ ними; наконецъ, разъясненіе крестьянскимъ обществамъ пользы общественныхъ запашекъ и личное участіе въ ихъ организаціи. Необходимо при этомъ замѣтить, что изложенное положеніе обязывало агрономическихъ смотрителей Херсонскаго земства выяснять путемъ опытовъ дѣйствительную выгодность различныхъ мѣръ, прежде чѣмъ такія мѣры могли рекомендоваться населенію; въ

тѣхъ случаяхъ, когда населеніе отказывается ввести какое либо улучшеніе, польза котораго несомнѣнна, агрономическимъ смотрителямъ предоставлялись средства на производство опытовъ на глазахъ самого населенія.

Какъ видно изъ отчетовъ губернской управы за послѣдующіе годы, дѣятельность агрономическихъ смотрителей направлена была преимущественно на полеводство съ травосѣяніемъ, садоводство, шелководство, на борьбу съ вредными животными и насѣкомыми и на устройство показательныхъ полей. Такъ, агрономическій смотритель Елисаветградскаго уѣзда въ 1890 года руководилъ составленіемъ приговора на хозяйственный передѣлъ земли по наличнымъ душамъ съ введеніемъ опредѣленнаго сѣвооборота въ селѣ Ольшанкѣ и принималъ участіе въ хозяйственномъ передѣлѣ надѣльной земли въ с. Бѣлоусовкѣ; руководилъ такимъ же передѣломъ земли въ с. Ивановкѣ и агрономич. смотритель Александрійскаго уѣзда. Во всѣхъ этихъ случаяхъ агрономич. смотрителямъ неудалось ввести послѣ передѣловъ опредѣленный сѣвооборотъ, почему дѣятельность ихъ въ этомъ направленіи на будущее время прекратилась. Вполнѣ удались агрономическимъ смотрителямъ пробные посѣвы озимой пшеницы на пару, производимые на съемныхъ участкахъ въ 1—1½ дес., съ цѣлью наглядно показать пользу пара въ крестьянскомъ хозяйствѣ, а также пробные посѣвы могара. Успѣшными оказались по убѣдительности для крестьянъ опыты боронованія озимы весной, опыты обкашиванія ржи въ озимой пшеницѣ, а также уничтоженіе зоны протравливаніемъ сѣмянъ пшеницы мѣднымъ купоросомъ, уничтоженіе овсюга, ознакомленіе крестьянъ съ работой смычковой сѣялки и сноповязальной иглы и проч.

По садоводству агрономическіе смотрители почти во всѣхъ уѣздахъ устраивали садики при народныхъ школахъ; въ Одесскомъ уѣздѣ агрономич. смотритель устраивалъ и завѣдывалъ земскими питомниками фруктовыхъ деревьевъ, предназначаемыхъ для садиковъ при народныхъ школахъ; въ Тираспольскомъ уѣздѣ агрономич. смотрителемъ сдѣлана была попытка склонить цѣлыя общества къ

разведенію садовъ на удобныхъ мѣстахъ, но пока ему удалось вызвать интересъ къ садоводству лишь у отдѣльныхъ лицъ.

По шелководству агрономическіе смотрители во всѣхъ уѣздахъ устраивали тутовыя питомники на земляхъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ, руководили выкормкой шелковичныхъ червей и оказывали содѣйствіе по сбыту коконовъ.

По борьбѣ съ вредными животными и насѣкомыми агрономическіе смотрители во всѣхъ уѣздахъ заняты были сравнительными опытами истребленія овражковъ различными способами, преимущественно сѣрнистымъ углеродомъ и отравленной пшеницей. Въ Елисаветградскомъ у. такіе опыты велись на пространствѣ 6.970 десятинъ; въ остальныхъ уѣздахъ агрономическіе смотрители, помимо сравнительныхъ опытовъ, руководили истребленіемъ овражковъ по возможности повсемѣстно въ уѣздѣ. Въ Херсонскомъ и Одесскомъ уѣздахъ агрономическіе смотрители въ 1890 и 1891 гг. истребляли пруса, а въ Александрійскомъ и Елисаветградскомъ уу. собирали свѣдѣнія о зараженіи посѣвовъ гессенскимъ комарикомъ и рекомендовали хозяевамъ перепахиваніе посѣвовъ, гдѣ это было нужно.

Кромѣ отмѣченныхъ работъ дѣятельность агрономическаго института Херсонскаго земства выразилась еще въ содѣйствіи агрономич. смотрителя Елисаветградскаго уѣзда устроить гончарную печь съ цѣлью привитія гончарнаго производства въ юго-восточной части уѣзда; агрономич. смотритель Одесскаго уѣзда въ 1892 г. былъ командированъ губ. управой въ Кіевъ для ознакомленія съ культурой корзиночной ивы, послѣ чего онъ приступилъ къ устройству ивовой плантаціи въ Севериновской волости; агрономич. смотритель Тираспольскаго у. обратилъ особенное вниманіе на пропаганду среди крестьянъ засаживанія песковъ лозою. Всѣ наличные агрономическіе смотрители принимали дѣятельное участіе при устройствѣ Херсонской сельско-хозяйственной и промышленной выставки въ 1890 г. Во всѣхъ уѣздахъ агрономическіе смотрители въ 1891—92 г. исполняли различныя порученія уѣздныхъ

управъ по продовольственному дѣлу. Кромѣ того агрономическій смотритель Елисаветградскаго у. состоялъ секретаремъ сельско-хозяйственной коммиссіи мѣстнаго земства и исполнялъ различныя текущія работы по справочному сельско-хозяйственному столу, учрежденному при уѣздной управѣ; въ Одесскомъ у. агрономическій смотритель принималъ участіе въ дѣятельности сельско-хозяйственныхъ подкомиссій въ нѣмецкихъ поселеніяхъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ 4 земствъ, въ которыхъ агрономическая организація вылилась въ болѣе или менѣе планомѣрную систему, во многихъ другихъ земствахъ неоднократно поднимался вопросъ о созданіи особыхъ органовъ агрономической дѣятельности, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ дѣлались попытки частичнаго осуществленія этой идеи. Такъ Новгородскимъ губернскимъ земствомъ еще въ 1879 г. былъ приглашенъ уполномоченный по дѣламъ сельскаго хозяйства, но дѣятельность его выразилась только въ составленіи организаціонныхъ плановъ для веденія владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствъ; въ слѣдующемъ году на эту должность было приглашено новое лицо, которое хотя и приступило вначалѣ къ изученію сельскаго хозяйства, но впослѣдствіе работа его свелась къ подворной статистической переписи. Въ виду такихъ неудачныхъ попытокъ, губернское собраніе 1883 года рѣшило должность уполномоченнаго совсѣмъ упразднить.

Два агронома (съ высшимъ образованіемъ), приглашенные Бессарабскимъ земствомъ сперва для работъ по устройству сельско-хозяйственной выставки въ Кишиневѣ въ 1889 г. и оставленные затѣмъ при губернской управѣ, какъ полезные для земства спеціалисты по сельскому хозяйству, приступили съ весны 1890 г. къ систематической работѣ по изученію мѣстной экономической жизни по инструкціи, выработанной губернской управой съ участіемъ самихъ агрономовъ. Дѣятельность этихъ послѣднихъ имѣетъ самыя разнообразныя задачи: 1) прежде всего слѣдить за причинами, неблагопріятно отзывающимися на хлѣбопашествѣ и другихъ отрасляхъ сельскаго хозяйства, преимущественно за вредными животными и насѣкомыми, опредѣлять степень ихъ вреда и примѣнять какъ

въ селеніяхъ, или и въ отдѣльныхъ хозяйствахъ мѣры борьбы съ ними; 2) указывать крестьянамъ доступныя имъ лучшія сельско-хозяйственныя машины и орудія, производя ихъ испытанія по мѣрѣ возможности; 3) снабжать крестьянъ шелковичной греной, сѣменами и саженцами шелковицы, а также организовать при народныхъ школахъ образцовыя шелководни при посредствѣ народныхъ учителей; 4) изслѣдовать мѣстные кустарные промыслы; 5) организовать собираніе свѣдѣній отъ мѣстныхъ хозяевъ по текущимъ вопросамъ сельско-хозяйственной жизни. Вмѣстѣ съ этимъ къ обязанностямъ агрономовъ отнесено выясненіе причинъ крайне плачевнаго положенія ссудо-сберегательныхъ товариществъ и выработка проекта наилучшей организаціи мелкаго сельскаго кредита на средства земства; на нихъ же возложено выясненіе условій, при которыхъ возможно существованіе общественныхъ запашекъ. По инструкціи, агрономы Бессарабскаго земства являются также въ роли агентовъ по земскому страхованію; имъ поручалось провѣрять страховые списки, слѣдить, всѣ ли строенія застрахованы, своевременно ли выдаются погорѣльцамъ деньги за сгорѣвшія строенія и т. д.; являются бессарабскіе агрономы и особыми уполномоченными губернской управы по ремесленному образованію, получая порученіе опредѣлить, насколько полное обученіе получаютъ ученики, оканчивающіе ремесленные классы, остаются ли они въ качествѣ мастеровъ въ школахъ и т. д. При всемъ этомъ агрономы обязаны оказывать содѣйствіе сельскимъ хозяевамъ при рѣшеніи нѣкоторыхъ хозяйственныхъ вопросовъ, какъ напримѣръ, указывать лучшіе способы организаціи хозяйства, болѣе раціональные способы культуры важнѣйшихъ хлѣбовъ, рекомендовать новыя полезныя растенія, пропагандировать удобреніе, гдѣ оно необходимо, и наконецъ, изучивъ условія раціональнаго хозяйства въ Бессарабіи и мѣстныя нужды, оказывать посильную помощь хозяйствамъ, которые находятся въ неудовлетворительномъ состояніи. При такой широкой и смѣшанной программѣ агрономамъ Бессарабскаго земства въ теченіи трехъ лѣтъ ихъ дѣятельности не представилось возможнымъ достигнуть чего либо законченнаго, законнаго, помимо устроеннаго ими сельско-хозяйственнаго музея

и внѣ дѣятельности сельско-хозяйственнаго Бюро по снаженію хозяевъ земледѣльческими орудіями и посѣвными сѣменами Въ 1892 г. въ теченіе 6 лѣтнихъ мѣсяцевъ, агрономы состояли завѣдующими во вновь открытыхъ сельско-хозяйственныхъ школахъ. Кромѣ того одинъ изъ агрономовъ въ томъ же 1892 г. занятъ былъ изученіемъ хозяйства въ Аккорманскомъ уѣздѣ, хронически страдающемъ отъ засухи. Для систематическихъ работъ агрономы избрали Сорокскій и Кишиневскій уѣзды; другіе же уѣзды губерніи посѣщались ими только по особымъ порученіямъ, или при изслѣдованіи отдѣльныхъ отраслей хозяйства, напримѣръ, пчеловодства въ 1892 г. Можно вообще лишь сказать, что довольно крупныя работы выполнены бессарабскими агрономами лишь по изученію сельско-хозяйственныхъ условій края; но эти работы относятся къ области земской статистики, въ каковомъ отдѣлѣ онѣ и отмѣчены.

Въ Екатеринославскомъ земствѣ только начинается дѣятельность губернскаго агронома. Ко времени созыва губерн. собранія 1892 г. приглашенный губерн. земствомъ агрономъ ознакомлялся лишь съ хозяйственными условіями губерніи, объѣздивъ значительную ея часть. Практическая его дѣятельность къ тому времени не была еще начата и мы имѣемъ возможность отмѣтить лишь програму работъ агронома, принятую временно, впредь до полнаго выясненія дѣла. Въ програму работъ входять: 1) организація сравнительныхъ полевыхъ опытовъ по наиболѣе важнымъ въ практическомъ отношеніи вопросамъ, въ тѣхъ частныхъ хозяйствахъ, которыя пожелали бы производить такіе опыты на свои средства; 2) массовое наблюденіе и изученіе культурно-техническихъ и метеорологическихъявленій въ отдѣльныхъ хозяйствахъ; 3) спеціальное изслѣдованіе и описаніе отдѣльныхъ хозяйствъ, выдающихся какими-либо важными культурно-техническими особенностями, какъ напр., величина и качество получаемыхъ урожаевъ, успѣшное разведеніе какихъ либо полезныхъ, но недостаточно извѣстныхъ въ краѣ растеній и т. п.; 4) содѣйствіе частнымъ лицамъ въ пріобрѣніи хорошихъ посѣвныхъ сѣмянъ и племеннаго скота, а

также содѣйствіе въ смыслѣ необходимыхъ справокъ по вопросамъ сельскаго хозяйства. На первыхъ порахъ дѣятельность агронома въ Екатеринославскомъ земствѣ пріурочивается такимъ образомъ почти исключительно къ частновладѣльческимъ хозяйствамъ.

Въ 1892 г. вопросъ о содѣйствіи сельскому хозяйству поднимался также и въ Петербургскомъ земствѣ по поводу предложенія управы пригласить агронома для содѣйствія экономической комиссіи въ разработкѣ сельско-хозяйственныхъ вопросовъ. Опредѣленнаго рѣшенія по этому поводу сдѣлано не было, но собраніе ассигновало 2 тысячи рублей въ распоряженіе управы для расходовъ по разработкѣ экономическихъ мѣропріятій, а управа употребила назначенную сумму на приглашеніе агронома, завѣдыванію котораго было поручено статистико-экономическое отдѣленіе, учрежденное тогда же для объединенія трудовъ по текущей статистикѣ и для дѣятельности въ области экономическихъ мѣропріятій.

Въ Харьковскомъ земствѣ вопросъ объ учрежденіи должности губернскаго агронома возникалъ еще въ 1875 г., вслѣдъ за его возбужденіемъ на IV съѣздѣ сельскихъ хозяевъ въ Харьковѣ. Губернское собраніе признало предлагаемую мѣру для улучшенія сельскаго хозяйства несвоевременною. Съ 1889 г. въ губернскомъ собраніи ежегодно обсуждается вопросъ о содѣйствіи земства развитію сельскаго хозяйства въ губерніи, но на практическую почву вопросъ не поставленъ. Губернское собраніе 1892 г. поручило губернской управѣ разработать этотъ вопросъ совмѣстно съ комиссіей, въ которую предполагалось пригласить свѣдующихъ лицъ, опытныхъ хозяевъ, членовъ Харьковскаго сельско-хозяйственнаго общества и предсѣдателей уѣздныхъ управъ.

Въ Псковской губерніи мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ былъ возбужденъ вопросъ о приглашеніи правительственнаго агронома съ жалованьемъ отъ земства; хотя губернское земское собраніе 1883 г. и отказало въ назначеніи такого пособія, но командированіе въ Псковскую губернію правительственнаго агронома на средства казны все таки въ принципѣ было рѣшено утвердительно, хотя до 1892 г. и не было приведено въ исполненіе.

Въ Симбирскомъ земствѣ вопросъ о приглашеніи агрономических смотрителей поднимался въ 1888 г.

Въ Таврическомъ земствѣ вопросъ о сельско-хозяйственной организаціи, возбужденный въ 1890 г. Бердянскимъ уѣзднымъ земствомъ, обсуждался въ губернскихъ собраніяхъ 1891 и 1892 гг., но остался не разрѣшеннымъ. Составленный особою комиссіею проектъ по данному вопросу переданъ, по постановленію губ. собранія 1892 г., на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Въ 1892 г. вопросъ о мѣропріятіяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства возбуждался и въ Смоленскомъ земствѣ. При обсужденіи уѣздными земствами доклада губернской управы по этому предмету, нѣкоторые изъ нихъ, напр. Дорогобужское и Юхновское рѣшили учредить у себя сельско-хозяйственные совѣты, а нѣкоторые ходатайствовали о приглашеніи въ ихъ уѣзды на средства губернскаго земства агрономовъ. Губернская управа внесла на обсужденіе губернскаго собранія предложеніе объ учрежденіи должности губернскаго агронома, но собраніе отклонило это предложеніе, въ виду состоявшагося въ предъидущемъ году рѣшенія имѣть особаго агронома при статистическомъ бюро.

Въ сессіи 1892 года вопросъ объ агрономической организаціи обсуждался еще въ Нижегородскомъ и Воронежскомъ губернскихъ земствахъ. Въ первомъ изъ нихъ вопросъ этотъ переданъ для разработки въ Экономическій Совѣтъ, а во второмъ—переданъ на разсмотрѣніе уѣздныхъ земствъ.

14. Сельско-хозяйственные съѣзды.

Сельско-хозяйственные съѣзды, какъ показала практика, могли имѣть лишь второстепенное значеніе при разработкѣ вопросовъ о воздѣйствіи земства на экономическій бытъ населенія да и то лишь въ нѣкоторыхъ земствахъ, гдѣ съѣзды эти сколько нибудь упрочились. Что же касается практическаго выполненія экономическихъ мѣропріятій, то съ этой стороны сельско-хозяйственные съѣзды, какъ учрежденія случайныя, не могли имѣть для экономической дѣятельно-

сти земства никакого практическаго значенія. Въ постоянное учреждение сельско-хозяйственные съѣзды не сорганизовались ни въ одномъ изъ земствъ. Наиболѣе прочную постановку имѣли съѣзды въ одномъ Ялтинскомъ уѣздѣ, Таврической губерніи, гдѣ они съ 1867 по 1874 гг. собирались ежегодно для обсужденія вопросовъ, касающихся почти исключительно развитыхъ въ Крыму спеціальныхъ культуръ: виноградарства съ виноделіемъ, садоводства, табаководства и проч. Губернскіе съѣзды въ Таврическомъ земствѣ собирались во время сельско-хозяйственныхъ выставокъ въ Симферополѣ въ 1875 и 1888 годахъ. Попытки Харьковскаго земства созывать сельско-хозяйственные съѣзды относятся, также какъ и Ялтинскаго, къ первымъ годамъ дѣятельности земства. Первые сельско-хозяйственные съѣзды собирались въ Харьковѣ въ февралѣ и маѣ 1867 г.; послѣ этого, вслѣдствіе безрезультатности первыхъ съѣздовъ, новый съѣздъ состоялся лишь въ 1878 г., по почину губернскаго предводителя дворянства, также неоставившій слѣдовъ своихъ занятій. Въ Воронежской губерніи первыя попытки созывать сельско-хозяйственные съѣзды относятся къ началу 70-хъ и 80-хъ годовъ; въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ вопросъ этотъ обсуждался въ 1871 г., послѣ чего собирался лишь одинъ сельско-хозяйственный съѣздъ въ 1872 г ; Землянское уѣздное собраніе въ 1881 г. возбуждало только ходатайство объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ при уѣздной управѣ. Въ Курскомъ губернскомъ земствѣ сельско-хозяйственные съѣзды, устраиваемые съ 1875 г., имѣли сравнительно большій успѣхъ; послѣ нѣсколькихъ удачныхъ съѣздовъ Курское губ. собраніе 1879 г. рѣшило вносить ежегодно въ смѣту по 1000 руб. на расходы по созыву съѣздовъ, а также по устройству учреждавшихся при нихъ сельскихъ выставокъ и конкурсовъ сельско-хозяйственныхъ предметовъ. Впослѣдствіе предпріятія эти перешли въ вѣдѣніе мѣстнаго сельско-хоз. Общества. Въ Екатеринославскомъ земствѣ дѣятельное обсужденіе вопроса о сельско-хозяйственныхъ съѣздахъ относится къ позднѣйшему времени. Въ Верхнеднѣпровскомъ земствѣ въ 1888 г. особая комиссія выработала проэктъ учрежденія ежегодныхъ уѣздныхъ и губернскаго съѣздовъ для обсужденія вопросовъ,

касающихся мѣстныхъ нуждъ и интересовъ хозяйства, подъ предсѣдательствомъ предводителей дворянства. Новомосковское земство въ 1889 г., высказавшись въ такомъ же смыслѣ по этому вопросу, признало необходимымъ, чтобы сельско-хозяйственные съѣзды собирались ежегодно не въ январѣ, какъ предлагала уѣздная управа, а по соглашенію предводителя дворянства съ уѣздной земской управой, и чтобы дѣлопроизводство по дѣятельности съѣздовъ сосредоточивалось при уѣздной управѣ.

Д. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній.

15. Низшія сельско-хозяйственныя школы.

Съ конца 70-хъ годовъ земскія учрежденія, какъ нами было уже указано, начали разносторонне разрабатывать цѣлый рядъ вопросовъ о средствахъ содѣйствія развитію сельскаго хозяйства, какъ основы экономическаго благосостоянія населенія. Въ первой очереди вопросовъ этого порядка былъ поставленъ вопросъ о распространеніи сельско-хозяйственныхъ знаній, практическое осуществленіе котораго выразилось прежде всего въ устройствѣ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ, а впослѣдствіе въ устройствѣ среднихъ школъ, школьныхъ хозяйствъ, сельско-хозяйственныхъ курсовъ, опытныхъ станцій, сельско-хозяйственныхъ фермъ, опытныхъ и показательныхъ полей, образцовыхъ крестьянскихъ хозяйствъ, изданіи популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству, устройствѣ сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ, сельско-хозяйственныхъ выставокъ, музеевъ и коллекцій. Попытки въ дѣлѣ устройства низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ предпринимались земствами почти съ самаго начала ихъ существованія. Такъ, въ 1866 году вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы былъ возбужденъ Херсонскимъ земствомъ, которое, обсуждая его впродолженіе нѣсколькихъ лѣтъ, открыло, наконецъ, въ 1873 г. такую школу съ трехлѣтнимъ курсомъ обученія; просуществовавъ въ первоначальномъ видѣ до 1882 г., это училище было затѣмъ преобразовано въ среднее 6-и классное; въ 1889 г. то-же земство открыло низшую школу 1-го разряда въ м. Кривомъ-Рогѣ

на завѣщанный капиталъ Ямчитскаго, при пособіи отъ правительства, по 3000 р. ежегодно въ теченіи 12 лѣтъ. Министерство Государственныхъ Имуществъ отвело для школы 400 десятинъ земли.

Въ 1869 году Вятское земство постановило открыть училище для распространенія сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній и для приготовленія учителей, но уставъ этого училища долгое время не былъ утвержденъ, вслѣдствіе несогласія министерства предоставить персоналу служащихъ права государственной службы, такъ какъ программа училища не подходила къ программѣ, установленной для нормальныхъ семинарій; это училище открыто было только въ 1872 году, съ преподаваніемъ въ немъ кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, также и химіи, естественной исторіи, сельскаго хозяйства и техническихъ производствъ; при училищѣ были устроены мастерскія и начато устройство фермы, но училище это просуществовало не долго и послѣ безъуспѣшныхъ ходатайствъ земства о принятіи его въ завѣдываніе Министерства Госуд. Имущ., оно въ 1879 г. было преобразовано въ реальное училище.

Бессарабское земство вопросъ о сельско-хозяйственномъ образованіи поставило на очередь въ 1878 г., намѣтивъ устройство трехъ низшихъ сельско-хозяйственныхъ школъ на средства, получаемыя съ доходовъ перешедшихъ въ казну монастырскихъ имѣній, и поручивъ губернской управѣ возбудить передъ правительствомъ въ этомъ смыслѣ ходатайство, которое послѣ многократныхъ повтореній было удовлетворено въ 1890 г. По постановленію губерн. собранія 1891 г., приступлено было къ постройкѣ зданій для сельско-хозяйственныхъ школъ и къ заведенію фермерскаго хозяйства на участкахъ, отведенныхъ за $^2/_3$ арендной платы изъ площади монастырскихъ земель. Такія низшія сельско-хозяйственныя школы 1-го разряда, съ обязательнымъ 4-лѣтнимъ курсомъ, устроены въ Сорокскомъ, Оргѣевскомъ и Аккерманскомъ уѣздахъ. Въ каждой школѣ, кромѣ обученія сельскому хозяйству вообще, преподаются также нѣкоторыя спеціальныя культуры,

примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ; ведется въ школахъ и обученіе ремесламъ: плотничному, кузнечному и бондарному.

Съ 1882 года, когда состоялось утвержденіе Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ школахъ Мин. Г. И., вопросъ объ ихъ открытіи возникаетъ почти во всѣхъ уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ. Такъ, съ 1882 года Симбирское земство обсуждало вопросъ объ устройствѣ училища на средства Карамзинскаго капитала (120 тысячъ рублей), но въ 1890 г. вопросъ этотъ снятъ съ очереди, вслѣдствіе устройства на упомянутой капиталъ колоніи для душевно-больныхъ.

Въ 1884 г. Харьковское губернское собраніе ассигновало 2000 р. въ пособіе Зміевскому уѣздному земству на устройство сельско-хозяйственной школы въ Зміевскомъ уѣздѣ.

Въ 1887 г. на средства земства открыто сельско-хозяйственное училище 1-го разряда въ Нижегородской губерніи.

Курскимъ губернскимъ земствомъ съ 1887 г. субсидируется Кучеровская сельско-хозяйственная школа (въ Суджанскомъ уѣздѣ), устроенная на частныя средства г. Арнольди, при пособіи отъ правительства; въ этой школѣ въ первые три года ученики обязательно проходятъ всѣ работы по очереди: полевыя, огородныя, садовыя, по пчеловодству и по скотоводству, а выпускные, на 4-й годъ обученія, совершенствуются въ какой-нибудь спеціальности; въ школѣ преподаются также и ремесла. Отчетъ уполномоченнаго Суджанскаго уѣзднаго земства за 1887 г. констатируетъ отличную постановку дѣла въ Кучеровской школѣ какъ съ воспитательной, такъ и съ учебно-практической стороны.

Въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ школъ былъ возбужденъ, вслѣдствіе ходатайствъ Шадринскаго и Чердынскаго уѣздовъ, въ 1889 г., но, губерн. собраніе отклонило тогда эти ходатайства, въ виду высказаннаго гласными мнѣнія о нецѣлесообразности постановки сельско-хозяйственныхъ школъ, воспитанники которыхъ по окончаніи курса

и возвращаются въ свою среду и не несутъ своихъ знаній въ деревню. Въ 1892 году Пермская губ. управа, въ докладѣ особому совѣщанію, предложила устроить въ губерніи 9 низшихъ сельско-хоз. школъ; особое совѣщаніе высказалось за открытіе только трехъ школъ, а собраніе 1893 г. ассигновало средства только на одну школу, отложивъ общее рѣшеніе этого вопроса до слѣдующаго созыва.

Воронежское губ. земство открыло низшую сельско-хозяйственную школу 1-го разряда въ 1889 г. на землѣ, предоставленной въ распоряженіе земства Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ, въ количествѣ 350 дес., при ежегодномъ пособіи отъ казны въ 3000 р. По открытіи школы въ губернскомъ собраніи 1889 г. возбуждался вопросъ объ устройствѣ при школѣ образцоваго крестьянскаго хозяйства и разсадника племеннаго скота. По инициативѣ Коротоякскаго уѣзднаго земства, въ 1887 г. обсуждался вопросъ объ устройствѣ учительской сельско-хозяйственной семинаріи, но Воронежское губ. собраніе предлагаемую мѣру признало неосуществимою.

Въ Черниговскомъ земствѣ одинъ за другимъ обсуждались вопросы: объ учрежденіи сельско-хозяйственныхъ курсовъ (въ 1870 г.), средняго сельско-хозяйственнаго учебнаго заведенія (въ 1875 г.) и земледѣльческой школы (въ 1879 г.). Всѣ эти вопросы не имѣли практическаго осуществленія. На практическую почву поставленъ вопросъ объ открытіи низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда Нѣжинскимъ уѣзднымъ земствомъ; уѣздное земское собраніе 1889 г. на устройство такой школы рѣшило вносить въ смѣту въ теченіи 3 лѣтъ по 6000 руб., а затѣмъ вносить на ея содержаніе по 3500 р. ежегодно.

Въ Таврической губерніи низшую сельско-хозяйственную школу въ 1891 г. рѣшило открыть Бердянское уѣздное земство. Губернское собраніе ассигновало на устройство школы 5000 р. единовременно и на ея содержаніе—по 1000 руб. ежегодно въ теченіи первыхъ пяти лѣтъ ея существованія.

Въ 1891 г. Новгородское губерн. земство открыло въ память 17-го октября сельско-хозяйственное училище второго разряда, ассигновавъ на это 100 тыс. руб., изъ которыхъ 50 тыс. израсходовано на покупку 450 дес. земли; училище это, какъ видно изъ доклада губернской управы за 1890 г., должно было служить центральнымъ пунктомъ агрономическихъ мѣропріятій въ губерніи и опытной станціей для производства различныхъ опытовъ, касающихся сельскаго хозяйства; при училищѣ можетъ находиться складъ земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ.

Въ 1892 г. около Новгорода устроено было сельско-хозяйственное училище имени Некрасова на капиталъ, пожертвованный сестрою покойнаго поэта. Училище находится въ завѣдываніи Новгородскаго уѣзднаго земства и пользуется субсидіей отъ казны, губернскаго и уѣзднаго земствъ.

Въ 80-хъ годахъ, послѣ изданія Положенія о низшихъ сельско-хозяйственныхъ училищахъ, нѣсколько такихъ училищъ было устроено частными землевладѣльцами въ своихъ имѣніяхъ на основаніи соглашенія съ Мин. Гос. Им. и при пособіи отъ казны, между прочимъ Троицкое училище, въ Смоленской губ., Милютинское, въ Новгородской губ., Крутихинское, въ Псковской губ., и т. д. Мѣстныя земства не имѣли прямаго отношенія къ нимъ, хотя въ нѣкоторыхъ изъ нихъ и содержатъ земскихъ стипендіатовъ, какъ это было въ Смоленской и Псковской губ.

Къ этому можно добавить, что въ Красноуфимскомъ у., Пермской губ., было открыто сельско-хозяйственное училище на средства казны съ цѣлью проведенія сельско-хозяйственной культуры среди мѣстнаго башкирскаго населенія.

16. Среднія сельско-хозяйственныя училища.

Среднее сельско-хозяйственное училище, устроенное по иниціативѣ и на средства земства, существуетъ только одно—въ Херсонскомъ земствѣ. Мысль объ устройствѣ сельско-хозяйственной школы по типу средняго учебнаго заведенія явилась тамъ, какъ

только возникъ вопросъ объ учрежденіи училища для подготовки практиковъ по сельскому хозяйству; на первыхъ порахъ земству удалось открыть (въ 1874 г.) только низшее сельско-хозяйственное училище, которое, просуществовавъ 8 лѣтъ, въ 1882 г. было преобразовано въ среднее, съ 6-лѣтнимъ курсомъ и съ 1 годомъ практическихъ занятій. По отчету директора училища за 1892 г., въ немъ состояло учениковъ 128, въ томъ числѣ 10 практикантовъ, находившихся при имѣніяхъ въ разныхъ уѣздахъ губерніи. Многіе изъ окончившихъ это училище поступаютъ на земскую службу на должности агрономическихъ смотрителей. Съ 1882 года земство, при ежегодномъ пособіи отъ казны въ размѣрѣ 7800 руб., расходуетъ на училище ежегодно болѣе 40000 руб.

Въ Красноуфимскомъ, Пермской губ., уѣздѣ на средства уѣзднаго земства, съ единовременными пособіями отъ губернскаго земства, содержалось реальное училище съ агрономическимъ отдѣленіемъ, сыгравшее большую роль въ мѣстной жизни, какъ распространитель сельско-хозяйственныхъ знаній и разсадникъ агрономическихъ смотрителей для Пермскаго и Вятскаго земствъ. Въ 1890 г. оно было преобразовано въ промышленное училище по Положенію 1888 г. Когда обнаружились результаты дѣятельности агрономическихъ смотрителей, то въ 1886 и 1887 годахъ возникаетъ мысль объ устройствѣ такихъ же агрономическихъ отдѣленій при мѣстныхъ реальныхъ училищахъ въ Смоленскомъ и Псковскомъ губ. собраніяхъ; но такъ какъ предположенія этихъ земствъ не нашли поддержки въ учебномъ вѣдомствѣ, то и не получили осуществленія; въ настоящее время и въ томъ и въ другомъ земствахъ разрабатывается нынѣ вопросъ объ открытіи промышленныхъ училищъ.

Въ другихъ губерніяхъ земства въ дѣлѣ средняго агрономическаго образованія не шли далѣе однихъ теоретическихъ разсужденій. Черниговское губернское земство обсуждало вопросъ объ открытіи средняго сельско-хозяйственнаго училища въ 1875 г., а Харьковское губерн. собраніе въ 1886 и 1889 гг. обсуждало и отклоняло ходатайства нѣсколькихъ уѣздныхъ земскихъ собраній объ ассиг-

нованіи потребной суммы на расширеніе помѣщенія казеннаго земледѣльческаго училища въ Деркачахъ, близъ Харькова, съ правомъ содержать въ училищѣ земскихъ стипендіатовъ.

17. *Школьныя хозяйства.*

Школьныя хозяйства возникли въ нѣкоторыхъ губерніяхъ почти одновременно съ началомъ дѣятельности въ нихъ агрономическаго института. Въ 1891 г. Вятское губ. собраніе открыло кредитъ въ 27 тысячъ рублей для выдачи временныхъ ссудъ учителямъ, желающимъ обзавестись хозяйствомъ; въ слѣдующемъ же году постановлено ходатайствовать о надѣленіи 110 школъ губерніи землею отъ казны, по 3 десятины на каждую, что и было удовлетворено; съ своей стороны собраніе ассигновало 500 р. на вознагражденіе учителей за занятія сельскимъ хозяйствомъ. Въ 1892 г. въ Особомъ Совѣщаніи Пермскаго земства возбуждался вопросъ объ учрежденіи шести двухклассныхъ сельскихъ училищъ, съ курсомъ сельскаго хозяйства и устройствомъ при нихъ образцовыхъ хозяйствъ, но такъ какъ вопросъ этотъ требовалъ разрѣшенія правительства и дѣло такимъ образомъ пришлось бы отложить на болѣе или менѣе продолжительное время, то собраніе постановило устроить 3 образцовыхъ хозяйства при существующихъ уже школахъ, ассигновавъ для этой цѣли на 1893 году 2300 руб.

18. *Сельско-хозяйственные курсы.*

Кромѣ вышеуказанныхъ мѣропріятій по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, Пермскимъ и Вятскимъ земствами съ тою же цѣлью устраивались сельско-хозяйственные курсы. Вопросъ объ учрежденіи послѣднихъ въ Пермскомъ губ. собраніи былъ возбужденъ первоначально попечителемъ Оренбургскаго учебн. округа въ 1891 г., который предложилъ такіе курсы устроить при сельско-хозяйственной фермѣ Красноуфимскаго промышленнаго училища. Въ 1893 г. собраніе ассигновало на веденіе курсовъ 650 руб., а уѣздныя земства съ своей стороны опредѣлили въ пособіе имъ

также извѣстныя суммы. Курсы эти были разсчитаны на 40 человѣкъ. Вятское же земство въ 1892 г. ассигновало 1000 р. для устройства курсовъ на фермѣ при домѣ душевно-больныхъ, предполагая пригласить по 2 учителя отъ каждаго уѣзда и разсчитывая, что роль руководителей возьмутъ на себя агрономическіе смотрителя. Такой же вопросъ возбуждался и въ Тверскомъ земствѣ, но въ виду финансовыхъ затрудненій, былъ пока отклоненъ.

19. Сельско-хозяйственныя опытныя станціи.

Въ дѣлѣ учрежденія сельско-хозяйственныхъ или агрономическихъ станцій земства проявили себя довольно слабо. Въ 80-хъ годахъ вопросъ объ агрономическихъ станціяхъ обсуждался только въ Черниговскомъ и Тверскомъ земствахъ, причемъ первое въ 1875 году обсуждало вопросъ объ устройствѣ химико-агрономическихъ станцій, но вопросъ этотъ былъ снятъ съ очереди по непредставленію губернскому собранію доклада по этому вопросу гласнымъ, возбудившимъ его; Тверское же земство обсуждало вопросъ объ учрежденіи агрономической станціи въ 1877 г., причемъ по проэкту, выработанному управой, задачи станціи должны были заключаться въ разработкѣ вопросовъ сельско-хозяйственной практики и въ производствѣ различныхъ научныхъ опытовъ по вопросамъ сельскаго хозяйства. Этотъ проэктъ собраніемъ принятъ небылъ. Въ 80-хъ годахъ вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ станцій былъ вновь возбужденъ областнымъ съѣздомъ представителей земства южной Россіи 1882 г., послѣ чего онъ обсуждался Екатеринославскимъ губернскимъ и Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ земствами, а также и Хотинскимъ земствомъ, Бессарабской губерніи, причемъ Екатеринославское губернское земство намѣчало устройство опытной станціи совмѣстно съ какимъ либо другимъ губернскимъ земствомъ, Хотинское ходатайствовало о содѣйствіи правительства устроить такую станцію въ уѣздѣ, а Верхнеднѣпровское вопросъ объ устройствѣ станціи проводило чрезъ Екатеринославское губернское земство. Практическаго осуществленія эти предположенія не имѣли ни въ одномъ земствѣ.

20. Сельско-хозяйственныя фермы.

Еще въ 70-хъ годахъ нѣкоторыя земства пытались содѣйствовать поднятію мѣстной сельско-хозяйственной культуры посредствомъ учрежденія сельско-хозяйственныхъ фермъ съ раціонально и разнообразно поставленнымъ хозяйствомъ. Такія фермы устраивались на разнообразныхъ основаніяхъ; мы соединяемъ въ этой главѣ всѣ учрежденія, созданныя для практическаго ознакомленія окружающаго населенія со всѣми отраслями сельскаго хозяйства: полеводствомъ, скотоводствомъ, техническими сельско-хозяйственными производствами и проч., въ одну главу, по невозможности точно разграничить разнообразіе задачъ этихъ учрежденій. Въ 1874—77 гг. Симбирское губерн. собраніе выдавало субсидію въ 2000 р. ежегодно на содержаніе мѣстной фермы, устроенной сельско-хозяйственнымъ обществомъ, но съ 1877 г. этотъ кредитъ былъ закрытъ, въ виду признанной собраніемъ безполезности фермы. Въ 70-хъ же годахъ была открыта ферма при Вятскомъ училищѣ „для приготовленія учителей и распространенія сельско-хозяйственныхъ и техническихъ знаній"; дѣятельность этой фермы пріурочивалась, впрочемъ, къ интересамъ обученія воспитанниковъ и значенія общаго эта ферма не имѣла. Неоднократно возникала мысль объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ фермъ и въ Смоленскомъ губерн. собраніи, которое въ сессію 1883 г. постановило ходатайствовать предъ правительствомъ объ открытіи фермы при Алферовской учительской семинаріи. Такія же попытки дѣлались въ Таврической и Воронежской губ. Въ 1878 г. въ Таврическомъ губерн. собраніи шла рѣчь объ устройствѣ учебной фермы въ частномъ имѣніи, но предложеніе это собраніемъ было отклонено. Въ 1883 году Задонское, Воронежской губ., уѣздн. собраніе избрало коммисію для разработки вопроса объ устройствѣ въ уѣздѣ образцовой фермы; выработанный коммисіей проэктъ однако не осуществился. Въ томъ же году въ Землянскомъ уѣздн. собраніи (той-же губерніи) возбужденъ былъ однимъ гласнымъ вопросъ объ устройствѣ образцовыхъ фермъ на общественныхъ запашкахъ; уѣздн. собраніе, не считая себя компетентнымъ

въ разрѣшеніи этого предложенія, передало его на усмотрѣніе губерн. собранія, но послѣднее отклонило проэктъ, вслѣдствіе его неразработанности и вообще вслѣдствіе нежеланія основывать подобнаго рода предпріятія на принудительномъ началѣ.

Переходя къ обзору мѣропріятій этого рода, получившихъ практическое осуществленіе, необходимо остановиться на правильно поставленной и удачно функціонировавшей сельско-хозяйственной фермѣ Красноуфимскаго реальнаго училища, которая въ 1881—87 гг. пользовалась субсидіей отъ губ. земства для разведенія улучшенныхъ сѣмянъ, съ цѣлью распространенія ихъ въ населеніи, и для изготовленія сельско-хозяйственныхъ орудій. Въ сессію 1883 г. въ Пермскомъ губ. собраніи возникала мысль объ устройствѣ на 60 т. руб., пожертвованныхъ земствомъ въ память 25-ти-лѣтія царствованія Императора Александра II, сельско-хозяйственной фермы на широкихъ основаніяхъ, между прочимъ, съ содержаніемъ на фермѣ 72 практикантовъ; вопросъ этотъ не былъ тогда разрѣшенъ собраніемъ утвердительно, а впослѣдствіе упомянутый капиталъ былъ употребленъ на учрежденіе кустарно-промышленнаго банка. Вмѣсто проэктированной губернской фермы въ Пермской губерніи были устроены въ Шадринскомъ, Красноуфимскомъ и Ирбитскомъ уѣздахъ сельско-хозяйственныя фермы на средства уѣздныхъ же земствъ. Въ Вятской губерніи въ 1889 г. было предположено устроить на счетъ кредита, исходатайствованнаго у правительства въ размѣрѣ по 500 руб. на уѣздъ (на 3 года), опытныя поля. На первыхъ порахъ было рѣшено устроить два поля, съ такой обстановкой, что въ сущности они являлись правильно организованными фермами. Первое поле, Верхосунское, въ Глазовскомъ уѣздѣ, было устроено въ 1890 г. на 112 десятинахъ земли: при немъ предполагалось завести нѣкоторыя техническія производства и скотоводство, ввести занятія съ учениками и практикантами изъ крестьянскихъ подростковъ, устраивать съ ними сельско-хозяйственныя бесѣды, а въ зимнее время обучать ихъ ремесламъ. Въ 1892 г. такихъ учениковъ было 12 человѣкъ. При фермѣ устраивался лѣсной

питомникъ и пасѣка. Предварительное обзаведеніе этой фермы обошлось въ 5 т. руб.; на ея содержаніе 1890 г. было ассигновано 2500 руб., а въ 1893 г. 3500 руб. Въ 1891 г. предполагалось устроить такое же поле въ Елабужскомъ уѣздѣ, но дѣло не осуществилось вслѣдствіе нѣкоторыхъ затрудненій при покупкѣ земли. Въ 1892 году устроено было въ Уржумскомъ уѣздѣ Окуневское поле на 68 десятинахъ земли, на содержаніе котораго отпускалось тоже 3500 р., и кромѣ того предполагалось ходатайствовать о правительственномъ пособіи въ размѣрѣ 1500 р. Въ томъ же году было ассигновано 20 тысячъ рублей въ ссуду Уржумскому уѣздному земству на пріобрѣтеніе участка земли подъ вновь устраиваемую ферму. Кромѣ того рѣшено было преобразовать ферму при домѣ душевно-больныхъ въ сельско-хозяйственную, съ введеніемъ также занятій съ учениками и устройствомъ станціи для испытанія земледѣльческихъ орудій и полученія лучшихъ сортовъ сѣмянъ. Въ этой же губерніи опытныя поля или фермы (эти названія въ отчетахъ смѣшиваются) были учреждены въ Нолинскомъ, Малмыжскомъ и Орловскомъ уѣздахъ; Орловская ферма, устроенная первоначально для полученія лучшихъ сортовъ сѣмянъ, впослѣдствіе обратилась въ обыкновенную показательную ферму.

21. Опытныя поля.

Въ концѣ 80-хъ годовъ многія земства обратили серьезное вниманіе на устройство опытныхъ полей, какъ на одно изъ дѣйствительныхъ средствъ содѣйствія развитію сельско-хозяйственной культуры въ цѣляхъ поддержанія падающаго благосостоянія населенія. Практикой было установлено два типа такихъ полей: собственно опытныя поля и поля показательныя или доказательныя. Собственно опытныя поля имѣли задачей производство конкретныхъ опытовъ для разрѣшенія разныхъ вопросовъ сельско-хозяйственной практики и для выясненія новыхъ путей въ способахъ веденія хозяйства; о нихъ только и будетъ идти рѣчь въ

настоящей главѣ, а о показательныхъ поляхъ будетъ сказано дальше. Отдѣльныя попытки устройства опытныхъ полей могутъ быть отнесены къ болѣе раннему времени, къ срединѣ 70-хъ годовъ.

Первая извѣстная намъ попытка устройства опытныхъ полей принадлежитъ Аккерманскому, Бессарабской губ., уѣздному земскому собранію, поручившему въ 1874 г. уѣздной управѣ устроить опытныя поля въ 10 мѣстахъ уѣзда, на 3 десятинахъ въ каждомъ мѣстѣ, и ассигновавшему для этого 1000 руб. На этихъ поляхъ производились параллельные посѣвы на унавоженной полосѣ, на приготовленной подъ паръ и на обработанной обычно практикуемымъ способомъ. Эти опытныя поля велись только два года.

Въ Харьковской губерніи опытныя поля организовало Харьковское сельско-хозяйственное общество и ведетъ ихъ съ 1880 г. при содѣйствіи частныхъ владѣльцевъ, предоставляющихъ землю для полей, частью на ихъ же средства, частью на счетъ субсидіи, выдаваемой сельскохозяйственному обществу губернскимъ земствомъ; въ 1886 г. на содержаніе опытныхъ полей ассигновано по 500 р. на три года департаментомъ земледѣлія. Въ первое время на опытныхъ поляхъ выяснялись вопросы, относящіеся къ культурѣ свеклы; съ 1884 г. производятся также и опыты, предназначенные для хозяйствъ зерноваго типа.

Херсонское губерн. земство несло расходъ на содержаніе опытнаго поля, устроеннаго въ 1889 г. при Херсонскомъ сельскохозяйственномъ училищѣ, а въ 1892 году рѣшило выдавать по 2000 р. ежегодно на содержаніе опытнаго поля, устраиваемаго обществомъ сельскаго хозяйства Южной Россіи.

Въ Московской губерніи въ 1890 году, при учрежденіи должности помощника агронома, собраніе постановило поручить его завѣдыванію предположенное къ устройству въ Клинскомъ уѣздѣ на 20 десятинахъ опытное поле, половина расходовъ на содержаніе котораго отнесена на счетъ губернскаго земства, остальная же часть, около 1000 р., возложена на уѣздное земство. Въ 1892 г.

хозяйство этого поля было окончательно устроено, введены два сложныхъ сѣвооборота, намѣчены разные опыты по удобренію и культивированію новыхъ сортовъ хлѣбныхъ растеній. Задачи поля заключались въ производствѣ показательныхъ и провѣрочныхъ научныхъ опытовъ, отчеты о которыхъ предположено печатать для всеобщаго свѣдѣнія.

Опытныя поля были учреждены и въ Вятской губерніи, но, какъ нами было уже указано, они обратились на практикѣ въ сельско-хозяйственныя фермы.

Иначе дѣло стояло въ Пермской губ. Мѣстные агрономическіе смотрители на первыхъ же порахъ, въ цѣляхъ воздѣйствія на мѣстную сельско-хозяйственную культуру, озабочивались устройствомъ различныхъ опытовъ, которые носили двойственный характеръ: частью эти опыты были пріурочены къ демонстрированію положительныхъ и аппробованныхъ пріемовъ веденія хозяйства, частью здѣсь устраивались и опыты въ цѣляхъ выясненія новыхъ путей и способовъ веденія сельскаго хозяйства. Агрономическіе съѣзды констатировали неоднократно безсистемность веденія этого дѣла, почему и былъ принятъ порядокъ составленія программъ для опытовъ съ возложеніемъ на отдѣльныхъ смотрителей порученій относительно производства тѣхъ или другихъ изъ нихъ. Эти опыты устраивались на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, которыхъ смотрители успѣвали заинтересовать въ производствѣ опытовъ; собственно же постоянныхъ опытныхъ полей мы въ Пермской губ. не находимъ.

Въ 1891 г. въ Нижегородскомъ земствѣ гл. Сибирцевымъ возбужденъ былъ вопросъ объ устройствѣ опытныхъ полей и крестьянскихъ образцовыхъ хозяйствъ; вопросъ этотъ отчасти разрѣшился только въ сессію 1892 г., когда собраніемъ было ассигновано 11 тыс. руб. для устройства двухъ полей и на приглашеніе агрономовъ.

Наконецъ, въ 1892 г. Юхновское уѣздное земство, Смоленской губ., тоже предположило устроить опытное поле на 200 десяти-

нахъ имѣвшейся у него земли и вмѣстѣ съ тѣмъ постановило ходатайствовать о правительственной субсидіи на это дѣло, въ размѣрѣ 5 тыс. руб. единовременно и 550 руб. ежегодно. Ходатайство это было поддержано и губернскимъ земствомъ.

22. Показательныя поля.

Устройство показательныхъ полей выработано было практикой агрономическихъ смотрителей Вятской и Пермской губ., а агрономическіе съѣзды какъ той, такъ и другой губерній придали этому дѣлу большую опредѣленность. На этихъ съѣздахъ были установлены задачи такихъ полей въ отличіе ихъ отъ опытныхъ. Показательныя поля, по мнѣнію агрономическаго съѣзда Вятскихъ смотрителей 1891 г., должны быть мѣстомъ для примѣненія выработанныхъ пріемовъ хозяйства, здѣсь не должно быть мѣста для производства опытовъ съ цѣлью рѣшенія спорныхъ вопросовъ сельско-хозяйственной практики. Агрономическіе смотрителя при выработкѣ различныхъ мѣропріятій по улучшенію сельскаго хозяйства, обратили, между прочимъ, вниманіе и на ознакомленіе населенія путемъ опытовъ съ лучшими пріемами обработки земли и съ воздѣлываніемъ новыхъ сортовъ растеній. Вначалѣ дѣло это въ большинствѣ случаевъ ограничивалось отдѣльными культурными опытами на крестьянскихъ участкахъ и отличалось нѣкоторой разбросанностью и отсутствіемъ системы, но мало по малу оно становится болѣе опредѣленнымъ какъ по своимъ задачамъ, такъ и по способу ихъ выполненія и выливается въ форму показательныхъ полей, устраиваемыхъ на отдѣльныхъ участкахъ или земляхъ, уступаемыхъ администраціей какого либо завода, города, или предлагаемыхъ землевладѣльцами, или же на участкахъ, отводимыхъ крестьянами. Такія поля раньше всего были устроены въ Пермской губерніи, гдѣ съ 1888 года существовало поле въ Кунгурскомъ уѣздѣ на землѣ, отведенной для этой цѣли городомъ; на нужды его уѣздное земство отпускаетъ по 432 руб. въ годъ. Въ 1890 году устроено было поле на землѣ, уступленной Полазнинскимъ заводомъ. Въ 1892 г. такія поля существовали кромѣ того: при с. Никольскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ Оси-

скомъ уѣздѣ, на городской землѣ, въ Верхотурскомъ уѣздѣ, при д. Махневой, и въ Ирбитскомъ уѣздѣ, при с. Антоновскомъ. На опытномъ полѣ въ Осинскомъ уѣздѣ принятъ сложный сѣвооборотъ; въ другихъ уѣздахъ производится посѣвъ разныхъ улучшенныхъ сѣмянъ и травъ. Въ Вятской губерніи первое показательное поле устроено было въ 1889 году въ Елабужскомъ уѣздѣ, при деревнѣ Котловкѣ, гдѣ крестьяне обязались приговоромъ являться на работы по требованію смотрителя, который долженъ былъ руководить ихъ работами; задачи этого поля заключались въ доказательствѣ вліянія улучшенныхъ посѣвныхъ сѣмянъ. Въ 1890 г. такое же поле устроилъ смотритель Яранскаго уѣзда при поселкѣ Бѣлоусовѣ на 21 десятинахъ, отведенныхъ обществомъ крестьянъ. Въ слѣдующемъ году такія поля были уже у всѣхъ смотрителей. На содержаніе ихъ Вятскимъ губерн. собраніемъ 1892 г. было ассигновано 6 тыс. рублей. Мысль объ устройствѣ показательныхъ полей нашла себѣ примѣненіе также и въ Херсонскомъ земствѣ, гдѣ губернское собраніе 1891 г. признало необходимымъ организовать показательныя поля въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи, ассигновавъ для этого по 200 руб. на уѣздъ. Показательныя поля рѣшено устраивать на арендныхъ участкахъ, до $4^1/_2$ дес. въ каждомъ, съ тѣмъ чтобы обработка полей, а также всѣ дальнѣйшія работы, выполнялись мѣстными крестьянами подъ руководствомъ агрономическихъ смотрителей за условленную плату. Какъ обязательное условіе принято, чтобы всѣ работы по опытному полю производились крестьяниномъ его орудіями и скотомъ.

23. Образцовыя крестьянскія хозяйства.

Образцовыя крестьянскія хозяйства также явились результатомъ дѣятельности агрономическихъ смотрителей. Раньше другихъ земствъ вопросъ объ образцовымъ хозяйствахъ былъ возбужденъ въ Пермскомъ земствѣ, гдѣ VII агрономическимъ съѣздомъ, по предложенію преподавателя Красноуфимскаго училища г. Варгина, было рѣшено устраивать такія хозяйства, по типу обыкновенныхъ крестьянскихъ, постепенно вводя въ нихъ возможныя улучшенія.

Губ. собраніе 1890 г. ассигновало для этой цѣли 300 руб., на которые и было устроено образцовое хозяйство въ с. Каргахъ, Красноуфимскаго уѣзда, на крестьянскомъ надѣлѣ, арендованномъ на 6 лѣтъ. Завѣдывать имъ назначенъ мѣстный учитель подъ руководствомъ смотрителя. Въ виду неурожая въ губерніи, собранію 1892 года пришлось доассигновать на это дѣло еще 130 руб. Такое же хозяйство было устроено въ д. Сенькиной, Пермскаго уѣзда, на 12 десятинахъ. Здѣсь расходы по веденію хозяйства принялъ на себя волостной писарь. На послѣднемъ участкѣ заведенъ сложный сѣвооборотъ.

Въ 1889 г. вопросъ объ устройствѣ образцоваго хозяйства возбуждался въ Воронежскомъ земствѣ, но предложеніе губернской управы по этому поводу собраніемъ было отклонено.

Въ 1892 г., по предложенію агрономическаго съѣзда, Вятское губернское собраніе ассигновало 1500 руб. на устройство 12 образцовыхъ хозяйствъ, которыя должны быть устроены такимъ образомъ, что агрономическій смотритель входитъ въ соглашеніе съ какимъ либо крестьяниномъ, который, получая отъ земства 10—15 р. вознагражденія, необходимыя земледѣльческія орудія, улучшенныя сѣмена для посѣва и кромѣ того 100 р. на обзаведеніе хозяйства, обязуется подчиниться руководству смотрителя, ведя свое хозяйство на собственномъ надѣлѣ.

24. Распространеніе популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству.

Въ ряду мѣръ по распространенію сельско-хозяйственныхъ знаній, земства предпринимали также и изданіе популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству. Такъ въ 1890 году Пермское губернское собраніе, по предложенію VIII агрономическаго съѣзда, рѣшило распространять такія книги при содѣйствіи добровольныхъ корреспондентовъ земства, предоставляя каждому получать безплатно книгъ на 30 коп. Въ 1891 году съ этой цѣлью было ассигновано 600 руб.; въ нѣсколько меньшемъ размѣрѣ ассигно-

ванія эти повторяются и въ слѣдующіе годы. Затѣмъто-же земство въ 1892 г. ассигновало для выдачи премій: 1500 р.— за составленіе хрестоматіи по сельскому хозяйству, при чемъ рѣшено предложить участвовать въ составленіи капитала для этой преміи и другимъ земствамъ, и 350 р.— за составленіе популярнаго сочиненія по какому нибудь отдѣльному сельско-хозяйственному вопросу. Въ томъ же 1892 г. и Вятское губернское собраніе, по предложенію агрономическаго съѣзда, ассигновало 300 руб. для безплатной раздачи населенію популярныхъ книгъ по сельскому хозяйству и 1100 руб. на устройство складовъ такихъ книгъ при уѣздныхъ управахъ. Въ 1893 г. такой же вопросъ обсуждался и въ губернскомъ собраніи Смоленскаго земства, но не былъ рѣшенъ окончательно и переданъ въ коммисію для подробной разработки. Кромѣ того слѣдуетъ отмѣтить еще одну попытку Смоленскаго губерн. земства въ этомъ же родѣ, относящуюся къ 1878 г. Нѣкто Кардо-Сысоевъ предпринялъ изданіе органа „Сельская Бесѣда", программа котораго была выработана совмѣстно съ коммисіею губерн. собранія. Участіе земства въ этомъ дѣлѣ выразилось въ подпискѣ на 2 тыс. экземпляровъ, но выписка эта была прекращена въ концѣ перваго-же полугодія, вслѣдствіе перемѣны состава редакціи.

25. Сельско-хозяйственныя бесѣды.

Устройство сельско-хозяйственныхъ бесѣдъ относится къ неосуществившимся еще попыткамъ послѣдняго времени. Вопросъ объ нихъ возбуждался только въ одномъ Пермскомъ губ. земствѣ, гдѣ собраніемъ 1893 года было поддержано предложеніе губернской управы ходатайствовать о разрѣшеніи агрономическимъ смотрителямъ устраивать въ деревняхъ сельско-хозяйственныя бесѣды, по заранѣе утвержденной на годъ программѣ, но безъ предварительнаго на каждый разъ разрѣшенія.

26. Сельско-хозяйственныя выставки.

Сельско-хозяйственныя выставки въ ряду мѣропріятій земства появляются только съ половины 70-хъ годовъ. Прежде другихъ

земствъ, а именно въ 1875 г., сельско-хозяйственную выставку устроило въ Симферополѣ Таврическое губернское земство, ассигновавшее для этого 3000 руб. Въ послѣдующее время въ Таврической губерніи устраивались выставки въ Мелитополѣ, въ 1881 г., и снова въ Симферополѣ, въ 1888 г. Екатеринославское губернское земство устраивало сельско-хозяйстенныя выставки въ 1880 и 1886 гг. Херсонское губернское земство устроило три выставки: въ 1880 г. въ г. Елисаветградѣ, въ 1883 г.— при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ, и въ 1890 г. — въ г. Херсонѣ; кромѣ того, оно принимало матеріальное участіе въ устройствѣ Одесской селско-хозяйственной и заводской выставки 1884 г. Въ Черниговской губерніи Городненское уѣздное земство рѣшило въ 1881 году устраивать ежегодно по одной сельско-хозяйсвенной выставкѣ во время ярмарокъ. Черниговское и Бессарабское земства устроили по одной сельско-хозяйственной выставкѣ: первое – въ 1882 г., второе въ 1889 г.; а Воронежское губернское въ 1891 г. возбудило ходатайство передъ министерствомъ государственныхъ имуществъ объ устройствѣ ежегодныхъ сельско-хозяйственныхъ выставокъ съ участіемъ правительства при Конь-Колодезской сельско-хозяйственной школѣ. Въ Харьковской и Курской губерніяхъ устраиваютъ сельско-хозяйственныя выставки мѣстныя сельско-хозяйственныя общества при субсидіи отъ земства. Кромѣ того сельско-хозяйственными обществами и другихъ губерній устраивались выставки, но имѣющіяся въ разсмотрѣнныхъ нами матеріалахъ свѣдѣнія о нихъ крайне недостаточны.

27. *Сельско-хозяйственные музеи и коллекціи.*

Сельско-хозяйственные музеи и коллекціи принадлежатъ къ числу мѣропріятій, сравнительно въ слабой степени привлекавшихъ вниманіе земствъ. Попытка Харьковскаго уѣзднаго земства, относящаяся еще къ 1867 г., когда земство предполагало устроить при управѣ коллекцію образцовъ мѣстной промышленности, окончилась неудачей. Къ устройству сельско-хозяйственнаго музея приступало въ началѣ 80 годовъ Екатеринославское губ. земство, но также неудачно. На прочныхъ основаніяхъ устраиваетъ въ послѣднее время

сельско-хозяйственный музей Бессарабское земство, начавъ это дѣло послѣ губернской сельско-хозяйственной выставки, въ 1889 г., въ Кишиневѣ. Музей Бессарабскаго земства, задавшись цѣлью представить возможно полныя коллекціи естественныхъ богатствъ губерніи, вмѣстѣ съ этимъ преслѣдуетъ практическую задачу— ознакомить посѣтителей съ состояніемъ существующихъ хозяйствъ и хозяйствъ съ усовершенствованными порядками, проведеніе которыхъ въ практику сельскихъ хозяевъ наиболѣе желательно по мѣстнымъ условіямъ губерніи. Съ 1890 по 1892 г. на устройство сельско-хозяйственнаго музея Бессарабское земство израсходовало 2500 р. Кромѣ того музей пополняется пожертвованіями частныхъ лицъ. Московское губернское собраніе положило въ 1891 году имѣть при сельско-хозяйственномъ бюро коллекціи сельско-хозяйственныхъ предметовъ, для чего собраніе какъ въ 1891 г., такъ и въ 1892 г. ассигновало нѣкоторыя суммы, а также обращалось въ Московскій университетъ и въ Петровскую академію съ просьбой объ уступкѣ нѣкоторыхъ предметовъ изъ ихъ коллекцій.

28. *Естественно-историческій музей.*

Обзоръ дѣятельности ественно-историческихъ музеевъ, хотя прямо и не входитъ въ программу нашей работы, но музей Нижегородскаго земства настолько близко стоитъ къ хозяйственной жизни губерніи, что мы считаемъ необходимымъ сказать и о немъ нѣсколько словъ. Музей составился первоначально изъ геологическихъ коллекцій, собранныхъ экспедиціей Докучаева, и ботанической, собранной въ 1884 г. экспедиціей Петербургскаго Общества естествоиспытателей. Открытъ онъ былъ въ 1885 г.; на устройство музея земство ассигновало 3550 р. единовременно, а впослѣдствіе выдавало содержаніе завѣдующему. Во главѣ музея сталъ геологъ Сибирцевъ. Въ числѣ разныхъ пріобрѣтеній въ музеѣ составилась коллекція кустарныхъ и сельско-хозяйственныхъ предметовъ, но вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, послѣднюю перестали пополнять, а коллекцію кустарныхъ издѣлій передали въ Промышленный музей. Естественно-историческій музей сдѣлался испытательной станціей

по части химическихъ анализовъ и производства всякихъ изслѣдованій: геологическихъ, энтомологическихъ и др Завѣдующій музеемъ участвуетъ въ производствѣ дополнительныхъ почвенныхъ изслѣдованій при статистическихъ работахъ. Музей даетъ заключенія по опредѣленію вредныхъ насѣкомыхъ, производитъ анализы почвъ и т. под. Въ музеѣ поставлены гетермическія наблюденія. Въ голодный годъ музей дѣлалъ испытанія всхожести покупнаго хлѣба. Собраніе 1892 г. постановило сдѣлать извѣстнымъ, что земскій геологъ можетъ быть приглашаемъ для изслѣдованій по желанію частныхъ лицъ. Въ 1892 г. собраніе ассигновало на содержаніе музея 1,950 р.

Е. Земледѣліе.

29. Распространеніе земледѣльческихъ орудій.

Земледѣліе, какъ главная основа жизни и интересовъ народной массы, упорядоченіе быта которой было возложено на земство, всегда пользовалось вниманіемъ послѣдняго и вызывало съ его стороны различныя мѣропріятія, которыя кромѣ указанныхъ уже нами въ предъидущемъ изложеніи, выразились, между прочимъ, и въ содѣйствіи распространенію земледѣльческихъ орудій, въ распространеніи лучшихъ сортовъ сѣмянъ, а также въ попыткахъ введенія удобренія и травосѣянія. Распространеніе земледѣльческихъ орудій было одною изъ первыхъ задачъ по улучшенію сельскаго хозявства. Первые опыты земствъ въ этомъ направленіи относятся еще къ началу 70-хъ годовъ, но упрочилось это дѣло лишь въ послѣднее время, и то въ нѣкоторыхъ только губерніяхъ. Раньше другихъ земствъ на это дѣло обратило вниманіе Новгородское губ. земство, которое, по предложенію сельско-хозяйственныхъ съѣздовъ, ассигновывало для названной цѣли извѣстныя суммы; подробныхъ свѣдѣній о ходѣ этого дѣла въ разсмотрѣнныхъ нами матеріалахъ нѣтъ; извѣстно только, что съ тѣхъ поръ губернская управа оказывала посредничество по выпискѣ земледѣльческихъ орудій изъ Череповца, и то въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ. На новыхъ основаніяхъ дѣло это поставлено лишь въ послѣднее время, когда

было назначено особое лицо для завѣдыванія выпиской орудій, и собраніе стало отпускать извѣстныя суммы для коммисіонныхъ операцій. Въ очередную сессію 1891 г. губерн. собраніе ассигновало: въ распоряженіе уѣздныхъ управъ по 500 руб. на уѣздъ, для оборотовъ губернскаго склада 3000 р. и для выписки орудій съ цѣлью распродажи въ кредитъ также 3000 руб. По послѣднимъ двумъ статьямъ въ 1893 г. кредитъ былъ увеличенъ до 4000 руб. на каждую; также и ссуды нѣкоторымъ уѣздамъ были увеличены до 1000 р. Цифра оборотовъ губернскаго и уѣзднаго складовъ за 1892 г. выразилась въ суммѣ до 10000 р. Съ 70-хъ годовъ распространеніемъ орудій занялись нѣкоторыя сельско-хозяйственныя общества на свои средства, но здѣсь наши свѣдѣнія недостаточны; существуютъ только указанія, что въ 1878 г. Смоленское сельско-хозяйствен. общество обращалось къ губ. собранію съ просьбой предоставить ему помѣщеніе для склада орудій, что Псковское общество начало распространеніе орудій съ 1880 г. на открытый ему собраніемъ кредитъ въ размѣрѣ 2000 р., который въ 1892 году былъ увеличенъ до 4000 р., и что Тверское губ. собраніе открыло кредитъ мѣстному обществу сначала въ размѣрѣ пяти, а съ 1892 г. въ размѣрѣ десяти тысячъ рублей.

Съ 80-хъ годовъ дѣло распространенія земледѣльческихъ орудій начинаетъ мало по малу расширяться; такъ, въ 1881 г. Вятское губ. собраніе открываетъ кредитъ на этотъ предметъ въ размѣрѣ 1 т. р. на уѣздъ; этотъ кредитъ въ слѣдующемъ году былъ увеличенъ до 15 тыс. руб., а въ 1891 г. до 20 тыс. на всю губернію. Дѣятельное участіе въ распространеніи земледѣльческихъ орудій принимали здѣсь агрономическіе смотрители, которые, кромѣ наблюденія за складами и устройства на ярмаркахъ выставокъ земледѣльческихъ орудій, дѣлали указанія и руководили при изготовленіи послѣднихъ мѣстными кустарями, а также ѣздили по деревнямъ съ молотилками, жатвенными машинами, вѣялками, плугами и сѣялками, производя при помощи ихъ различныя демонстративныя работы. Въ 1892 г. губерн. собраніе ассигнавало 4100 руб. въ распоряженіе агрономическихъ смотрителей на пріобрѣтеніе кол-

лекцій необходимыхъ для нихъ земледѣльческихъ орудій и 550 р. на выдачу премій, въ видѣ такихъ орудій, тѣмъ изъ крестьянъ, которые окажутся болѣе искусными въ обращеніи съ ними. Тѣ же способы распространенія практиковались и въ Пермской губерніи. Тамъ большую услугу дѣлу оказала практическая мастерская Красноуфимскаго реальнаго училища, изготовлявшая земледѣльческія орудія, которыя получили весьма широкое распространеніе въ Красноуфимскомъ уѣздѣ и даже за предѣлами его. Въ виду часто встрѣчавшагося недовѣрчиваго отношенія крестьянъ къ усовершенствованнымъ орудіямъ, агрономическимъ смотрителямъ приходилось производить массу опытныхъ работъ, и хотя послѣднія не всегда были удачны, но тѣмъ не менѣе дѣло распространенія орудій все таки подвигалось впередъ. Въ своей практикѣ агрономическіе смотрителя употребляли самыя разнообразныя орудія, которыя зачастую оказывались непригодными и непрактичными. Поэтому въ цѣляхъ опредѣленія типа орудій, пригодныхъ для извѣстной мѣстности, устраивались испытанія орудій; такіе опыты съ пахатными орудіями были устроены на Красноуфимской фермѣ въ 1891 г. Для выписки орудій смотрителя пользовались кредитами отъ уѣздныхъ земствъ. Губернское земство само не давало средствъ для коммиссіонныхъ операцій, которыя производились также на уѣздныя средства.

Поставленное на очередь мѣропріятіе по снабженію населенія земледѣльческими орудіями въ Херсонскомъ губ. земствѣ еще въ 1871 году не осуществилось на практикѣ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе недостаточной опредѣленности въ постановкѣ этого дѣла. Послѣ неудавшихся попытокъ организовать снабженіе населенія земледѣльческими орудіями путемъ агентуры, Херсонское земство послѣ 1878 г. не возобновляло своей дѣятельности въ этомъ направленіи.

Таврическое губернское земство, сдѣлавши первый опытъ съ распространеніемъ земледѣльческихъ орудій въ 1873 году, черезъ два года ассигновало 5000 р. на выдачу ссудъ для покупки орудій крестьянами и землевладѣльцами, уполномочивъ притомъ губернскую управу гарантировать стоимость отпускаемыхъ механическими заводами машинъ и орудій на сумму не свыше 25000 р.

Не вполнѣ удалось это мѣропріятіе и Таврическому земству, какъ объ этомъ сообщила губернская управа губернскому собранію 1891 г., указывая на неисправную уплату ссудъ заемщиками, пріобрѣтавшими земледѣльческія орудія при содѣйствіи земства.

Бессарабское губернское земство взялось за снабженіе хозяевъ земледѣльческими орудіями съ 1891 г., устроивъ самостоятельно центральный складъ ихъ въ Кишиневѣ и совмѣстно съ уѣздными земствами — склады въ уѣздныхъ городахъ и другихъ удобныхъ мѣстахъ. Дѣло это ведетъ съ прогрессирующимъ успѣхомъ сельско-хозяйственное бюро, состоящее при губернской управѣ.

Успѣшно велось дѣло съ распространеніемъ земледѣльческихъ орудій въ Московской губ. Московское губ. земство, начиная это дѣло въ 1887 г. встрѣтило почву, уже подготовленную трудами ныхъ земствъ. Мѣропріятія его выразились главнымъ образомъ въ ассигнованіи суммъ на пріобрѣтеніе орудій и въ разсылкѣ послѣдуѣздних по уѣзднымъ складамъ. Мѣстные агрономы принимали участіе въ этомъ дѣлѣ, устраивая конкурсы орудій на пробныя вспашки. Начавши дѣло съ ассигнованія въ 1887 г. 3000 р. на выписку орудій, Московское губ. собраніе въ 1892 г. увеличило кредитъ до 15 тыс. руб. Нужно сказать, что въ Московской губ. преимущественно покупались и расходились разныя пахотныя орудія.

Въ Курской губерніи содѣйствіе распространенію земледѣльческихъ орудій взяло на себя въ 1888 г. мѣстное сельско-хозяйственное общество, при субсидіи отъ губенскаго земства въ размѣрѣ 1000 рублей. Уже въ первый годъ дѣятельности въ этомъ направленіи сельско хозяйственное общество снабдило значительное число хозяевъ машинами и сельско-хозяйственными орудіями; такъ въ 1888 г., при посредствѣ общества, распродано 5 паровыхъ и 19 конныхъ молотилокъ; 66 хозяевъ пріобрѣли вѣялки, а 99 хозяевъ выписали сѣялки, жнеи, плуги и другія орудія. Въ 1889 г. сельско-хозяйственныхъ орудій продано обществомъ на 15830 руб.

Въ Черниговской губерніи снабжаетъ хозяевъ орудіями также мѣстное сельско-хозяйственное общество, субсидируемое Черниговскимъ уѣзднымъ земствомъ. Бюро общества ведетъ это дѣло совмѣстно съ сѣменными операціями, какъ и бюро Курскаго сельско-хозяйственнаго общества, о чемъ будетъ сообщено ниже. Въ 1891—1892 г. бюро Черниговскаго общества сельскаго хозяйства продало земледѣльческихъ орудій на сумму около 1400 р., причемъ почти половина этой суммы приходится на плуги.

Въ Нижегородской губерніи участіе земства въ дѣлѣ распространенія земледѣльческихъ орудій выразилось въ устройствѣ склада и въ выпискѣ орудій на коммиссію. Губернское собраніе ассигновало для этого въ 1889 г. 5000 р., а въ 1893 г. прибавило еще 5000 руб. Сначала при выпискѣ орудій требовалась уплата только 1/3 стоимости, а относительно остальныхъ допускалась разсрочка, но собраніе 1893 г. отмѣнило отсрочку.

Съ 1892 г., лишь только въ Смоленскомъ губерн. собраніи былъ возбужденъ вопросъ объ улучшеніи экономическаго положенія населенія, какъ въ уѣздахъ Смоленской губ. стали устраиваться склады земледѣльческихъ орудій.

Въ томъ же 1892 г. вопросъ о содѣйствіи распространенію орудій возникъ и въ Саратовскомъ земствѣ. Въ томъ же году и Харьковское уѣздное собраніе, ассигновавъ 1000 руб. на выписку косъ, поручило уѣзд. управѣ организовать продажу ихъ при волостныхъ правленіяхъ.

Въ Петербургскомъ земствѣ вопросъ о распространеніи земледѣльческихъ орудій возникъ только въ послѣднее время. Собраніе 1893 г. поручило управѣ выработать основанія для устройства коммиссіонной продажи орудій, и кромѣ того, для веденія этого дѣла въ уѣздахъ ассигновало по 500 руб. на каждый уѣздъ.

30. Распространеніе сѣмянъ.

Вопросъ о распространеніи посѣвныхъ сѣмянъ раньше другихъ земствъ возникъ въ Пермскомъ губ. земствѣ, которое въ 1883 г.

ассигновало для этой цѣли Красноуфимской сельско-хозяйствен. фермѣ 2000 р. Въ слѣдующіе затѣмъ года сѣмена выписывались на средства уѣздныхъ земствъ при посредствѣ агрономическихъ смотрителей. Въ 1891 г. въ этомъ дѣлѣ участвовало 5 уѣздныхъ земствъ, выписавшихъ 850 пудовъ хлѣбныхъ сѣмянъ.

Съ 1888 г. снабженіе хозяевъ сѣменами началось въ Херсонской губ., гдѣ дѣло это вели: справочный сельско-хозяйст. столъ при Елисаветградской уѣздной управѣ и сельско-хозяйственная коммисія при Одесской уѣздной управѣ. Справочный сельско-хозяйственный столъ является посредникомъ при обмѣнѣ хозяевами уѣзда наиболѣе пригодными, по мѣстнымъ условіямъ, сѣменами хлѣбовъ и травъ. Сельско-хозяйственная же коммисія выписываетъ для хозяевъ Одесскаго уѣзда различные, пользующіеся извѣстностью, южные сорта хлѣбовъ. Въ 1888 г. отъ разныхъ землевладѣльцевъ Полтавской губерніи выписаны были пробы пшеницы „бѣлоколоски“, а затѣмъ изъ экономіи Гриневича, въ Константиноградскомъ уѣздѣ, выписано 300 пудовъ пшеницы этого сорта; овса „потато“ изъ Ѳеодосійскаго уѣзда выписано было 100 пуд.; выписанныя сѣмена проданы 29 владѣльцамъ въ уѣздѣ.

Въ Бессарабскомъ земствѣ снабженіе хозяевъ сѣменами ведетъ сельско-хозяйственное бюро при губернской управѣ. Ведется здѣсь это дѣло съ 1891 г. Бюро слѣдитъ за новыми сортами и разновидностями хлѣбовъ и кормовыхъ травъ, особенно пригодныхъ для Бессарабіи, и по возможности способствуетъ распространенію такихъ сортовъ. Получаетъ бюро посѣвныя сѣмена преимущественно изъ мѣстныхъ хозяйствъ и только въ исключительныхъ случаяхъ обращается къ сѣменнымъ фирмамъ. Ведя операцію съ сѣменами только тѣхъ сортовъ хлѣбовъ и травъ, которые апробованы въ мѣстныхъ хозяйствахъ, бюро имѣетъ возможность гарантировать какъ подлинность сорта, такъ и всхожесть сѣмянъ, предварительно провѣряя ихъ на пробахъ изъ получаемыхъ транспортовъ. По отчету бюро, операція эта еще не успѣла развиться, встрѣчая пока неблагопріятныя условія въ тѣснотѣ помѣщенія и его непригодности для спеціальнаго храненія сѣмянъ.

Въ 1891 г. на распространеніе посѣвныхъ сѣмянъ обратили вниманіе Московское и Новгородское губернскія земства. Дѣло здѣсь ведется па суммы кредита, открытаго управамъ для покупки земледѣльческихъ орудій. Въ 1892 г. изъ Московскаго склада было отпущено 363 пуда клеверныхъ сѣмянъ и 228 пуд. тимофеевки, а изъ Новгородскаго—только 21 пудъ хлѣбныхъ сѣмянъ и сѣмянъ травъ.

Въ 1892 г. къ распространенію сѣмянъ приступило Вятское губернское земство, ассигновавшее на выписку ихъ 5500 р. До 1892 года дѣло здѣсь велось при посредствѣ агрономическихъ смотрителей, покупавшихъ сѣмена или на средства, ассигнованныя уѣздными земствами, или на тѣ незначительныя суммы, которыя отпускались имъ для оборотныхъ операцій. Впослѣдствіе производствомъ и сбытомъ сѣмянъ занялись также опытныя поля.

Въ Черниговской, Харьковской и Курской губерніяхъ снабженіе хозяевъ сѣменами ведутъ мѣстныя сельско-хозяйственныя общества. Бюро Черниговскаго сельско-хозяйственнаго общества ведетъ операціи огородными и цвѣточными сѣменами, а также и сѣменами травъ. Изъ всей оборотной суммы по продажѣ сѣмянъ въ 1891—1892 г., достигавшей 1085 руб., выручка за сѣмена хлѣбовъ составляла только 276 руб. Операціи бюро Курскаго сельско-хозяйственнаго общества болѣе значительны; въ 1889 г. здѣсь продано сѣмянъ и другихъ предметовъ, не считая земледѣльческихъ орудій, на 12569 руб. О дѣятельности же бюро Харьковскаго сельско-хоаяйствен. общества подробныхъ свѣдѣній у насъ не имѣется.

31. Удобреніе.

При разсмотрѣніи различныхъ мѣропріятій земства по улучшенію сельскаго хозяйства нами было указано, между прочимъ, и на заботы агрономическихъ его органовъ о введеніи искусственнаго удобренія. Въ этомъ направленіи проявили себя только земства сѣверныхъ губерній и, главнымъ образомъ, тѣ, въ которыхъ былъ учрежденъ институтъ агрономическихъ смотрителей. Такъ,

въ Пермской губерніи смотрителями производятся опыты удобренія торфомъ, фосфоритомъ и костяной мукой съ первыхъ годовъ существованія агрономическаго института. Въ виду того, что эти опыты носили случайный характеръ и велись безпорядочно, съѣзды агрономическихъ смотрителей обращаютъ вниманіе на упорядоченіе этого дѣла, вырабатываютъ программы для производства опытовъ и возлагаютъ порученія на отдѣльныхъ смотрителей. Губернское собраніе съ своей стороны ассигнуетъ извѣстныя суммы на производство этихъ опытовъ; такъ, въ 1891 г. было ассигновано на этотъ предметъ 600 руб. Съ теченіемъ времени искусственное удобреніе пріобрѣтаетъ такую популярность среди населенія, что въ Оханскомъ, напр., уѣздѣ сусуперфосфатъ сталъ расходиться въ сотняхъ пудовъ. Въ Вятской губерніи земство съ 1888 г. производило изслѣдованіе слободскихъ фосфоритовъ, а затѣмъ приступило и къ разработкѣ ихъ. Опыты съ удобреніемъ здѣсь производились въ томъ же видѣ, какъ и въ Пермской губерніи, и до 1892 г. велись также не систематично, хотя нужно сказать, что, напр., торфяное удобреніе, благодаря дѣятельности смотрителей, становится очень популярнымъ въ населеніи. Съѣздъ смотрителей, собиравшійся съ 1892 г., рѣшилъ упорядочить это дѣло и назначилъ на слѣдующій годъ произвести опыты съ удобреніемъ на всѣхъ опытныхъ участкахъ; кромѣ того, для рѣшенія принципіальныхъ вопросовъ относительно фосфорнаго удобренія, съѣздъ рекомендовалъ организацію опытовъ по системѣ Садовеня. Въ томъ же году губернское собраніе ассигновало 1100 р. для выдачи премій за вывозку торфа на поля. Вопросомъ о введеніи искусственнаго удобренія занимались также агрономы Московскаго земства. Такъ, въ Клинскомъ уѣздѣ агрономъ, завѣдывавшій мѣстнымъ опытнымъ полемъ, производилъ опыты съ удобреніемъ какъ на своемъ участкѣ, такъ и на участкахъ, отведенныхъ землевладѣльцами. Распространенію минеральнаго удобренія содѣйствовалъ здѣсь уѣздный складъ, изъ котораго въ 1892 г. было продано 248 пудовъ суперфосфата. Такой же складъ былъ устроенъ въ Смоленской губерніи Сычевскимъ уѣзднымъ земствомъ. Участіе другихъ земствъ въ распространеніи минеральныхъ удоб-

рений было больше чѣмъ случайно. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ склады земледѣльческихъ орудій и сѣмянъ выписывали и продавали разныя минеральныя удобренія. Такъ, складъ Новгородскаго губерн. земства въ 1891 г. продалъ 82 пуда фосфоритовъ, а въ 1892 г. уже 1056 пуд.

32. Травосѣяніе.

Травосѣяніе, какъ мѣра содѣйствія улучшенію сельскаго хозяйства, стало привлекать вниманіе земства только въ послѣднее время. Болѣе широкое развитіе дѣло это получило лишь съ введеніемъ спеціальныхъ агрономическихъ организацій. Впрочемъ, въ 1881 г. вопросъ о травосѣяніи возникалъ въ Московскомъ губ. собраніи, которое, вслѣдствіе предложенія коммиссіи по изысканію мѣръ улучшенія быта населенія, сдѣлало постановленіе о безплатной выдачѣ сѣмянъ травъ тѣмъ крестьянскимъ обществамъ, которыя пожелаютъ посѣвъ травъ ввести въ сѣвооборотъ, и приняло на себя гарантію на 6 лѣтъ въ томъ, что обычные урожаи крестьянскихъ полей отъ этого не понизятся. Къ концу 80-хъ годовъ травосѣяніе здѣсь было уже довольно распространено среди населенія, и сѣмена изъ земскихъ складовъ раскупались въ значительномъ количествѣ. Такъ, въ 1892 г. изъ губ. земскаго склада продано было 363 пуда клевера и 228 пуд. тимофеевки. Признавая важное значеніе за распространеніемъ травосѣянія, Московское губ собраніе возложило на вновь приглашеннаго (въ 1890 г.) губернскаго агронома порученіе заняться изслѣдованіемъ положенія травосѣянія въ губерніи, что онъ и выполняетъ. Между прочимъ, въ тѣхъ же цѣляхъ — содѣйствія распространенію травосѣянія, Волоколамское уѣздное собраніе постановило выдавать въ ссуду сѣмена травъ тѣмъ обществамъ, которыя введутъ посѣвъ травъ въ сѣвооборотъ, обязавшись подчиниться руководству агронома. Въ 1892 г. такихъ обществъ, которыя пожелали подчиниться указаннымъ условіямъ, оказалось шесть. Агрономическіе смотрители въ Пермской губерніи съ начала своей дѣятельности обращаютъ вниманіе на распространеніе травосѣянія. Отчеты объ ихъ дѣятельности съ первыхъ годовъ пестрятъ извѣстіями объ отдѣльныхъ

попыткахъ посѣва травъ, сдѣланныхъ въ томъ или другомъ мѣстѣ, благодаря содѣйствію смотрителей. Изъ болѣе замѣтныхъ попытокъ одна, сдѣланная въ 1890 г. въ Чердынскомъ уѣздѣ, заслуживаетъ упоминанія. Здѣсь агрономическій смотритель, по соглашенію съ присутствіемъ по крестьянскимъ дѣламъ, обратился отъ имени послѣдняго чрезъ волости съ предложеніемъ, чтобы сельскія общества отвели участки общественныхъ земель для посѣва травъ. Такіе участки были отведены 8 обществами, и въ 1892 г. уже были произведены здѣсь посѣвы травъ. Болѣе развито было травосѣяніе въ Оханскомъ уѣздѣ, гдѣ даже встрѣчались посѣвы травъ въ полевыхъ смѣнахъ. Распространено было травосѣяніе еще въ Соликамскомъ и Красноуфимскомъ уѣздахъ. Въ такомъ же родѣ дѣйствовали земства и въ Вятской губ. Въ 1892 г. Яранская уѣздная управа предложила обществамъ, которыя пожелаютъ производить посѣвъ травъ, отпускать сѣмена въ ссуду. На это заявленіе откликнулись крестьяне, пожелавшіе пріобрѣсти сѣмена для посѣва 170 десят. Губернское собраніе 1892 г. ассигновало 5 тыс. руб. для пріобрѣтенія сѣмянъ травъ, причемъ постановило, по предложенію агрономическаго съѣзда, для опытныхъ участковъ отпускать сѣмена даромъ. Попытки развить травосѣяніе встрѣчаются также и въ земствахъ южныхъ губерній, а именно въ Херсонской; но, какъ было нами указано въ предшествующемъ изложеніи, дѣятельность земскихъ агрономическихъ органовъ въ этомъ направленіи является тамъ пока не систематизированною.

Ж. Спеціальныя культуры.

33. Школы садоводства.

Вопросъ объ улучшеніи спеціальныхъ культуръ, каковы садоводство, виноградарство съ винодѣліемъ и табаководство, привлекаетъ къ себѣ вниманіе земства, главнымъ образомъ, съ конца 80-хъ годовъ. Относящіяся къ болѣе раннему времени попытки земствъ содѣйствовать развитію названныхъ отраслей хозяйства, по недостаточной практичности, не привели къ желательнымъ результатамъ; особенно это справедливо по отношенію къ попыткамъ,

касавшимся виноградарства съ виподѣліемъ и табаководствомъ, которыя составляютъ видную отрасль хозяйства только на югѣ Россіи и, притомъ, въ районахъ сравнительно незначительныхъ. Сравнительно больше энергіи земство проявило въ дѣлѣ содѣйствія развитію и улучшенію существующей почти повсемѣстно спеціальной отрасли хозяйства — садоводства. Мѣропріятія земства въ данномъ направленіи выразились, главнымъ образомъ, въ распространеніи знаній, касающихся этой отрасли, при помощи школъ, школьныхъ садовъ и курсовъ плодоводства. Первая попытка открыть школу съ преподаваніемъ садоводства и огородничества на югѣ Россіи предпринята была Харьковскимъ уѣзднымъ земствомъ, предполагавшимъ учредить такую школу въ память украинскаго писателя и мѣстнаго общественнаго дѣятеля Г. Ф. Квитки-Основьяненка. Попытка эта, относящаяся къ 1878 г., не была приведена въ исполненіе по затруднительности пріискать для школы учителя съ знаніями по садоводству и огородничеству, при незначительности назначенныхъ для такой школы средствъ.

Таврическое губ. земство въ 1887 г. поддержало инициативу Мелитопольскаго уѣзднаго земства по открытію въ уѣздѣ школы садоводства, рѣшивъ тогда же открыть кромѣ того школу садоводства съ помологическимъ садомъ и въ Симферопольскомъ уѣздѣ. Въ 1891 году губернское собраніе, по инициативѣ Бердянскаго уѣзднаго земства, возбудило ходатайство предъ правительствомъ о введеніи въ курсъ ученія въ Преславской учительской семинаріи преподаванія садоводства и огородничества съ практическими занятіями на фермѣ семинаріи, признавъ возможнымъ расходовать на это дѣло ежегодно по 1500 рублей изъ земскаго бюджета. Результаты ходатайства неизвѣстны.

Екатеринославское губерн. земство въ 1889 г. рѣшило выдать 5000 руб. въ единовременное пособіе мѣстному сельско-хозяйственному обществу на устройство школы садоводства въ Екатеринославскомъ казенномъ саду, предоставленномъ для этого въ распоряженіе общества.

Въ Курской губерніи возбуждало вопросъ объ открытіи школы садоводства Щигровское земство. Губернское собраніе въ 1890 г. рѣшило отдѣльной школы садоводства не открывать, а расширить преподаваніе садоводства въ Кучеровской сельско-хозяйственной школѣ г. Арнольди, субсидируемой губернскимъ земствомъ.

34. Школьные сады.

Кромѣ устройства указанныхъ нами школъ, земства, въ видахъ развитія и улучшенія садоводства, обратили свое вниманіе также и на устройство школьныхъ садовъ. Болѣе значительное распространеніе такіе сады получили въ Верейскомъ уѣздѣ, Московской губерніи, гдѣ школьные сады начали устраиватся съ 1884 г. и постепенно были заведены при всѣхъ школахъ. Губернское собраніе въ 1887 г. ассигновало единовременно нѣкоторую сумму на устройство садовъ въ Верейскомъ уѣздѣ. По осмотру этихъ садовъ въ 1890 г. губ. земскимъ агрономомъ оказалось однако, что по большей части они плохо устроены, и поэтому собраніе слѣдующаго года ассигновало 500 руб. на ихъ улучшеніе и на устройство техническаго надзора.

Повидимому, школьные сады хорошо были поставлены въ Псковскомъ уѣздѣ, гдѣ на это дѣло обращено вниманіе съ 1883 г., и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Новгородской и Смоленской губерній. Такъ, въ Гжатскомъ уѣздѣ, Смоленской губерніи, школьные сады устроены при всѣхъ школахъ. Череповское и Демьянское уѣздныя собранія, Новгородской губерніи, постановили въ 1892 г. давать разрѣшеніе на открытіе школъ, только подъ условіемъ надѣленія ихъ землею. Въ Валдайскомъ уѣздѣ приглашенъ для завѣдыванія школьными садами особый садовникъ.

Саратовскимъ губернскимъ собраніемъ въ 1892 г. было ассигновано для выдачи наградъ учителямъ, занимающимся садоводствомъ, и вообше для развитія школьнаго садоводства 1000 руб.

Вопросъ объ устройствѣ садовъ при сельскихъ школахъ былъ поставленъ на очередь также Таврическимъ и Воронежскимъ

губернскими и Одесскимъ уѣзднымъ земствами. Въ Таврическомъ земствѣ этотъ вопросъ переданъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній; Воронежское губ. собраніе 1892 г. признало необходимымъ обратиться за содѣйствіемъ по этому дѣлу къ уѣзднымъ земствамъ и училищнымъ совѣтомъ; а Одесское уѣздное земство съ 1890 г. устраиваетъ питомники плодовыхъ деревьевъ и заводитъ садики при народныхъ школахъ. Ведется здѣсь это дѣло агрономическимъ смотрителемъ.

35. Курсы плодоводства, садоводства и виноградарства.

Курсы садоводства, плодоводства и виноградарства, какъ мѣра содѣйствія развитію этихъ отраслей хозяйства, получили очень широкое распространеніе, найдя примѣненіе въ большинствѣ земствъ. Слѣдуетъ замѣтить, что постановка этого дѣла многимъ обязана министерству государствен. имуществъ, которое приняло въ немъ весьма дѣятельное участіе. Въ концѣ 80-хъ годовъ курсы садоводства для учителей начали устраиваться во многихъ губерніяхъ, при ближайшемъ участіи земства.

Раньше всего принимаетъ въ этомъ дѣлѣ участіе Псковское уѣздное земство, рѣшившее въ 1887 г. выдавать пособія учителямъ, которые пожелаютъ заниматься садоводствомъ при учительской семинаріи, гдѣ имѣлся командированный министерствомъ государ. имуществъ ученый садоводъ. Съ 1889 года въ дѣлѣ устройства этихъ курсовъ приняло участіе и губерн. земство, ассигновавшее 600 р. на курсы садоводства, устраиваемые мѣстнымъ отдѣломъ Московскаго общества любителей садоводства. Въ 1889 г. курсами руководилъ Грелль Въ 1892 году курсы, подъ руководствомъ ученаго садовника, устроены были въ г. Великахъ-Лукахъ, гдѣ собралось для занятій 65 человѣкъ. Губернское собраніе этого года ассигновало на курсы 1000 руб.

Въ Московской губ. курсы садоводства устраивались еще съ начала 80-хъ годовъ, благодаря участію въ этомъ дѣлѣ общества любителей садоводства, но эти курсы велись не регулярно. Въ

1890 г. были устроены курсы садоводства съ пособіемъ отъ министерства госуд. имущ., а съ 1891 г. принимаетъ участіе въ этомъ дѣлѣ и губернское земство, ассигнующее на это дѣло по 300 руб. въ годъ. Кромѣ занятій практическихъ, здѣсь читаются лекціи по ботаникѣ, агрономіи, энтомологіи и садоводству. Курсы эти посѣщались также учителями другихъ губерній. Въ 1891 г. слушателей на курсахъ было 42 человѣка, а въ слѣдующемъ году—90 человѣкъ; занятія на курсахъ продолжались три недѣли, изъ которыхъ одна предназначалась для повторительнаго курса.

Съ 1888 года курсы начали устраиваться Воронежскимъ земствомъ, которое въ этомъ дѣлѣ заняло весьма видное мѣсто. Здѣсь, въ г. Воронежѣ, были устроены для оканчивающихъ учительскую семинарію земскихъ стипендіатовъ курсы, имѣвшіе въ виду дать законченныя свѣдѣнія по садоводству. Дѣло велось вполнѣ систематически, и составъ слушателей не измѣнялся въ теченіи всего трехлѣтія. Первые два года читались курсы и велись практическія занятія только въ каникулярное время, на третій же годъ земскіе стипендіаты учительской семинаріи занимались при помологическомъ разсадникѣ до осени. Дѣло это вело земство на свои средства, израсходовавъ на командировку и содержаніе курсистовъ въ теченіи трехъ лѣтъ 1380 р. Въ 1892 г. Воронежское земство ходатайствуетъ передъ Министерствомъ государственныхъ имуществъ объ устройствѣ курсовъ садоводства для народныхъ учителей при Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ и при Конь-Колодезской сельско-хозяйствен. школѣ и ассигнуетъ на это дѣло 700 р.

Въ томъ же 1888 году на содѣйствіе развитію спеціальныхъ культуръ путемъ устройства курсовъ обратило вниманіе также Тверское земство, ассигновавшее въ пособіе курсамъ, учрежденнымъ по инціативѣ администраціи Бурашевской школы пчеловодства, 300 р. на наемъ помѣщенія и на пріобрѣтеніе руководствъ для занятій. Въ 1892 г. губернское собраніе поручило управѣ организовать это дѣло, а на будущій годъ открыть, при субсидіи отъ правительства въ 400 р., курсы при Новоторжской семинаріи, причемъ собраніе постановило ходатайствовать объ увеличеніи назначенной субсидіи.

Въ 1885 г. вопросъ о содѣйствіи развитію огородничества и садоводства возбуждался въ Казанскомъ губернскомъ земствѣ продовольственно-экономической коммисіей. Собраніе тогда ограничилось лишь ходатайствомъ объ открытіи въ губерніи школы садоводства, а въ 1890 году собраніе рѣшило устроить курсы садоводства при женской учительской школѣ.

Въ Петербургской губерніи курсы садоводства были устроены, при участіи губерн. земства, въ 1891 г. при Гатчинской семинаріи, а въ 1892 г. въ Петербургѣ, на Выборгской сторонѣ, гдѣ, главнымъ образомъ, велись занятія по огородничеству, въ то время какъ въ предъидущемъ году занятія велись исключительно по садоводству. Въ 1892 г. занятія продолжались почти мѣсяцъ, а затѣмъ до осени здѣсь подъ руководствомъ ученаго садовника происходили практическія занятія съ учениками семинаріи, для которыхъ читались также лекціи по агрономіи и молочному хозяйству. На содержаніе этихъ курсовъ земство ассигновало 1200 р.

Съ 1891 же года такіе курсы устроены были и Новгородскимъ губернскимъ земствомъ: въ г. Старой-Руссѣ—подъ руководствомъ спеціалиста, назначеннаго правительствомъ, и въ г. Череповцѣ—подъ руководствомъ наставника семинаріи Исаина. Въ Старой-Руссѣ, гдѣ слушателей было 30 человѣкъ, занятія продолжались мѣсяцъ, а въ Череповцѣ слушателей было 26 человѣкъ и занятія продолжались 2 недѣли, причемъ здѣсь шли занятія и по пчеловодству. Губернское земство расходовало на содержаніе курсовъ ежегодно по 500 руб.

Въ Херсонской губерніи курсы садоводства и плодоводства устраивались въ 1891 и 1892 гг. при Херсонскомъ сельско-хозяйствен. училищѣ и въ Доброволичковкѣ, имѣніи г. Ревуцкаго, въ Елисаветградскомъ уѣздѣ. Народные учителя здѣсь командировывались на курсы на средства уѣздныхъ земствъ. При Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ вели курсы преподаватели училища, въ Доброволичковкѣ—мѣстный старшій учитель, окончившій Уманское училище садоводства и земледѣлія.

Уѣздныя земства Таврической губерніи въ 1891 и 1892 г. посылали народныхъ учителей на курсы садоводства частью въ Херсонъ, частью въ Одессу, частью въ Тифлисъ. Губернское собраніе 1891 г. признало необходимымъ снестись съ администраціей Никитскаго сада для полученія свѣдѣній объ условіяхъ устройства курсовъ садоводства и виноградарства при училищѣ этого сада, въ цѣляхъ болѣе цѣлесообразной постановки курсовъ.

Уѣздныя земства Харьковской губерніи въ 1892 г. командировали народныхъ учителей на курсы садоводства, устроенные при земледѣльческомъ училищѣ въ Деркачахъ, близъ Харькова; однимъ изъ преподавателей училища велись здѣсь демонстративныя бесѣды и по шелководству.

Курское губернское земство устроило курсы садоводства впервые въ 1892 г., ассигновавъ 1200 р. на содержаніе 15 народныхъ учителей и на вознагражденіе командированному Министерствомъ госуд. имуществъ лектору Хинцинскому, жалованье которому уплачивалось въ размѣрѣ 100 р. въ мѣсяцъ. Г. Хинцинскій въ теченіи 2 мѣсяцевъ послѣ курсовъ долженъ былъ изслѣдовать и составить описаніе состоянія садоводства въ важнѣйшемъ въ губерніи садоводномъ раіонѣ—Корочанскомъ. Губернскому собранію 1893 г. представлена г. Хинцинскимъ записка, въ которой доказывается необходимость учрежденія должности губернскаго земскаго садовника, который руководилъ бы дѣлами садоводства въ губерніи.

Смоленское губ земство, послѣ неудачной попыткѣ устроить на мѣстѣ курсы садоводства для учителей, положило въ 1893 г. выдавать пособіе Студенецкимъ курсамъ въ Москвѣ.

36. Винодѣліе.

Мѣропріятія по винодѣлію предпринимались Таврическимъ и Бессарабскимъ земствами, для которыхъ эта отрасль хозяйства имѣетъ весьма важное значеніе.

Таврическое земство въ 1875 году пыталось завести сношенія съ учрежденіями и лицами въ пунктахъ, особенно важныхъ для сбыта крымскихъ винъ, поручая губернской управѣ высылать образчики винъ съ обозначеніемъ цѣнъ за вино и доставку. Въ 1882 г. губернское собраніе приняло проэктъ барона Корфа объ учрежденіи компаніи для скупки и продажи крымскихъ винъ, въ цѣляхъ выработки типа этихъ винъ, регулированія цѣнъ и расширенія сбыта, а также для поддержки мелкихъ владѣльцевъ виноградниковъ. Ѳеодосійское и Ялтинское уѣздныя земства возбуждали ходатайства объ открытіи при подвалахъ удѣльнаго вѣдомства покупки вина у бѣднѣйшаго татарскаго населенія и вообще у мелкихъ землевладѣльцевъ.

Бессарабское земство въ 70-хъ годахъ возбуждало дважды ходатайства о дозволеніи мѣстнымъ садовладѣльцамъ выдѣлывать виноградный спиртъ безъ акциза, а въ 80-хъ годахъ неоднократно обсуждало вопросъ объ устройствѣ школы виподѣлія.

37. *Табаководство.*

Табаководство почти не привлекало вниманія земства, и вопросъ о содѣйствіи его развитію былъ возбужденъ только въ Черниговскомъ, Таврическомъ и Херсонскомъ земствахъ. Изъ нихъ Таврическое въ 1884 г. и Херсонское въ 1892 г. возбуждали ходатайства объ измѣненіи стѣснительныхъ для производителей табака параграфовъ устава о табачномъ сборѣ, а Черниговское собраніе 1882 года обсуждало вопросъ о выдачѣ ссудъ для поощренія табаководства въ неурожайныхъ Суражскомъ и Мглинскомъ уѣздахъ, а также и объ устройствѣ образцовой табачной плантаціи въ Суражскомъ уѣздѣ, причемъ по обоимъ этимъ вопросомъ собраніе высказалось отрицательно.

38. *Хмѣлеводство.*

Въ разсмотрѣнныхъ нами матеріалахъ почти нѣтъ свѣдѣній относительно мѣропріятій земства по содѣйствію хмѣлеводству. Только въ Вятской и Пермской губерніяхъ принимали участіе въ

этомъ дѣлѣ, хотя и довольно случайное, агрономическіе смотрители; участіе это выражалось или въ простой раздачѣ черенковъ хмѣля или въ совѣтахъ и руководствѣ по устройству въ частныхъ хозяйствахъ хмѣльниковъ. Есть еще указаніе, что Казанская продовольственно-экономическая коммиссія въ 1885 г. въ извѣстномъ докладѣ, касавшемся поднятія благосостоянія населенія, проэктировала, въ числѣ мѣръ для этого, и содѣйствіе развитію въ губерніи хмѣлеводства. Одобренный губернскимъ собраніемъ докладъ коммиссіи былъ переданъ для обсужденія въ уѣздныя собранія. Въ 1887 г. Свіяжское уѣздное собраніе ходатайствовало передъ губернскимъ о выпискѣ для уѣзда 5 тыс. черенковъ хмѣля, а Ядринское вообще высказалось за желательность развитія хмѣлеводства.

3. Лѣсоводство.

39. Лѣсоразведеніе.

Выше отмѣченная нами дѣятельность земства по улучшенію сельско-хозяйственной культуры и связанныхъ съ земледѣліемъ важнѣйшихъ отраслей хозяйства сопровождалась также различными начинаніями, предпринимавшимися съ цѣлью приспособить внѣшнюю обстановку сельскаго хозяйства къ успѣшному его ходу. Таковы, напримѣръ, и мѣропріятія по разведенію и сохраненію лѣсовъ, являющихся весьма важнымъ средствомъ противодѣйствія вредному вліянію засухъ.

Вопросъ о содѣйствіи лѣсоразведенію привлекъ вниманіе земства еще въ началѣ 70-хъ годовъ. Такъ, Воронежское губернское земство весьма дѣятельно обсуждало его, начиная съ 1873 г. по 1877 г., но не прійдя ни къ какимъ опредѣленнымъ выводамъ, рѣшило только напечатать всѣ матеріалы, собранные земствомъ относительно лѣсоразведенія, въ какомъ либо спеціальномъ изданіи.

Въ 1874 г. вопросъ объ облѣсеніи былъ выдвинутъ во всей его полнотѣ Херсонскимъ земствомъ, которое возбудило ходатайства: объ устройствѣ казенныхъ лѣсныхъ питомниковъ, о предоставленіи

земству права издавать постановленія объ обязательномъ лѣсоразведеніи, о запрещеніи употреблять древесное топливо на желѣзныхъ дорогахъ, пароходахъ и сахарныхъ заводахъ, а затѣмъ ходатайствовало о предоставленіи земству казенныхъ земель, подлежащихъ облѣсенію, съ ассигнованіемъ казною въ его распоряженіе денежныхъ на это средствъ, и о другихъ полномочіяхъ земства для успѣшнаго лѣсоразведенія, какъ мѣропріятія громадной важности, требующаго одного общаго плана и содѣйствія всѣхъ силъ правительства и земства. Въ 1876 г. для поощренія лѣсоразведенія губернское собраніе назначило 60 премій, съ тѣмъ чтобы преміи эти присуждались губернскимъ собраніемъ. Губернское собраніе 1892 г. снова поставило на очередь вопросъ объ облѣсеніи губерніи.

Въ 1875 г. вопросъ о лѣсоразведенія былъ одновременно поднятъ въ Екатеринославскомъ и Рязанскомъ губернскихъ, а также и въ Черниговскомъ уѣздномъ земствахъ. Въ первомъ изъ нихъ, по иниціативѣ Ростовскаго уѣзднаго земства, было рѣшено установить постоянное смѣтное назначеніе на устройство питомниковъ въ уѣздахъ. Впослѣдствіе устроены земскіе питомники въ Ростовскомъ и Верхнеднѣпровскомъ уѣздахъ на ассигнованныя губернскимъ земствомъ деньги, по 1000 р. на уѣздъ. По постановленію губерн. собранія 1892 г., возбуждено было ходатайство передъ правительствомъ объ учрежденіи лѣсничествъ во всѣхъ уѣздахъ губерніи и объ облегченіи способовъ полученія сѣянцевъ и саженцевъ изъ учрежденныхъ уже лѣсничествъ. Изъ уѣздныхъ земствъ Екатеринославской губ. Маріупольское въ 1892 г. поставило на очередь вопросъ объ обязательномъ засаживаніи лѣсомъ и кустарниками ежегодно извѣстнаго пространства на наиболѣе возвышенныхъ пунктахъ степей. Для устройства земскаго питомника, имѣвшаго цѣлью обезпечить потребности уѣзда въ посадочномъ матеріалѣ, два нѣмецкихъ общества бывшихъ колонистовъ предложили отдать безвозмездно въ пользованіе земства 12 десятинъ земли подъ лѣсомъ. Руководителями работъ по лѣсоразведенію предполагалось пригласить народныхъ учителей, послѣ предварительной командировки ихъ въ казенныя лѣсничества для обученія пріемамъ посадки деревьевъ.

Въ Рязанскомъ земствѣ вопросъ о лѣсоразведеніи возбуждался по поводу записки гласнаго Дашкова, представившаго проэктъ различныхъ мѣропріятій по охраненію и разведенію лѣсовъ, въ которомъ, между прочимъ, предлагалъ: установить обязательное отношеніе лѣсныхъ площадей къ общему количеству земли, съ такимъ разсчетомъ, чтобы для мѣстностей лѣсистыхъ площадь лѣса составляла 10—25% общаго количества земли, а для безлѣсныхъ— отъ 5 до 15%, причемъ недостающее до этой нормы количество должно быть засажено; въ случаѣ же несоблюденія этого правила, подлежащая облѣсенію земля должна быть облагаема въ повышенномъ размѣрѣ; наконецъ, въ казенныхъ лѣсахъ должна облагаться лишь часть, назначенная къ срубу. Кромѣ того, имъ было внесено предложеніе, чтобы земство озаботилось ассигнованіемъ средствъ на лѣсоразведеніе. Проэктъ этотъ былъ переданъ на предварительное заключеніе уѣздныхъ земствъ, которыя высказались только за охранительныя мѣры, а къ обязательному лѣсоразведенію отнеслись отрицательно. Въ 1877 г. губерн. управа предложила вмѣсто всѣхъ вышеизложенныхъ мѣропріятій ввести въ курсъ начальныхъ школъ преподаваніе лѣсоводства и устроить при этихъ школахъ питомники; но въ 1879 г., управа, находя нецѣлесообразнымъ распространеніе такими путями знаній по лѣсоводству, отказалась отъ своего предложенія.

По постановленію губ. собранія 1876 г., Херсонское земство принимало участіе въ устройствѣ и содержаніи казеннаго питомника въ Тираспольскомъ уѣздѣ, ассигнуя для этого съ 1876 по 1887 г. по 200 р. ежегодно. Изъ уѣздныхъ земствъ Херсонской губ. Одесское въ 1890 г. высказалось за необходимость обязательнаго древоразведенія и возбудило ходатайство въ этомъ смыслѣ.

Въ Черниговской губерніи вопросъ о лѣсоразведеніи возбуждался въ Конотопскомъ уѣздномъ земствѣ, признавшемъ необходимымъ снабжать хозяевъ саженцами по возможно дешевой цѣнѣ, а также распространять въ населеніи подробныя наставленія относительно способовъ лѣсоразведенія.

Въ 1877 г. вопросъ о содѣйствіи лѣсоразведенію возникъ въ Харьковскомъ земствѣ, которое въ томъ же году возбудило ходатайство о принятіи правительствомъ различныхъ мѣръ для такого содѣйствія и, между прочимъ, ходатайствовало о предоставленіи песчаныхъ мѣстъ, отведенныхъ крестьянскимъ обществамъ по владѣннымъ записямъ, въ собственность крестьянъ безъ выкупа, если эти песчаныя мѣста будутъ облѣсены или засажены шелюгомъ. Это послѣднее ходатайство губернскаго земства подготовлено было разработкой того же вопроса Харьковскимъ уѣзднымъ земствомъ, которое еще въ 1869 году обсуждало вопросъ объ облѣсеніи песчаныхъ общественныхъ земель натуральною повинностью, съ тѣмъ чтобы облѣсенные пески могли продаваться въ частную собственность, а вырученныя суммы обращались въ мірской капиталъ обществъ, производившихъ облѣсеніе.

Въ слѣдующемъ 1878 г. вопросъ о мѣропріятіяхъ по лѣсоразведенію былъ поднятъ и въ Таврическомъ губернскомъ земствѣ, по иниціативѣ Евпаторійскаго уѣзднаго земства, возбудившаго вопросъ объ облѣсеніи степныхъ уѣздовъ; губернское земство признало необходимымъ выдавать ссуды на лѣсоразведеніе и премін за каждые 5 дес. разведеннаго лѣса, а въ 1879 г. ассигновало 15000 р. для этой цѣли, ходатайствуя вмѣстѣ съ тѣмъ объ отпускѣ такой же суммы отъ казны. Затѣмъ въ 1884 г. губернское собраніе рѣшило освободить отъ платежа губернскаго сбора всѣ земли, состоящія подъ искусственнымъ лѣсонасажденіемъ, на 50 лѣтъ, ходатайствуя объ освобожденіи этихъ земель и отъ платежей по другимъ сборамъ на тотъ же срокъ; въ 1887 году губерн. собраніе высказалось за выдачу изъ средствъ уѣздныхъ земствъ премій за лѣсоразведеніе на крестьянскихъ надѣлахъ.

Въ концѣ 80-хъ годовъ вопросъ о мѣропріятіяхъ по лѣсоразведенію былъ поставленъ на очередь и до нѣкоторой степени получилъ практическое осуществленіе въ Пермской и Вятской губерніяхъ, гдѣ агрономическіе смотрители производили посѣвъ лѣсныхъ сѣмянъ на отведенныхъ крестьянами участкахъ. Послѣдніе были отведены въ Чистопереволочной волости, Оханскаго у.,

Пермской губ., въ размѣрѣ 92 дес., въ Тумановской волости, Нолинскаго у., Вятской губ., до 1000 дес., и во многихъ другихъ волостяхъ того же Нолинскаго у., по 100 дес. въ каждой. Дѣлу разведенія лѣсовъ содѣйствовали также вновь открытыя сельско-хозяйственныя фермы, напр., Верхосунская, при которой устроенъ былъ и лѣсной питомникъ. Въ 1892 г. Вятское губерн. земство ассигновало на покупку лѣсныхъ сѣмянъ 1000 р. и вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшило возбудить ходатайство о безплатномъ отпускѣ саженцевъ изъ казенныхъ питомниковъ и объ освобожденіи лѣсонасажденій отъ платежа налоговъ.

Въ 1891 году вопросъ о лѣсоразведеніи былъ возбужденъ въ Симбирскомъ губерн. собраніи гласнымъ Михайловымъ, внесшимъ записку, въ которой предлагалось ходатайствовать о принятіи государственныхъ мѣръ къ упорядоченію лѣсоводства, такъ какъ уничтоженіе лѣсовъ является причиной неурожаевъ послѣдняго времени; гласный предлагалъ ходатайствовать передъ правительствомъ объ объявленіи лѣсовъ сѣвера Россіи защитными, о принятіи на средства государства облѣсенія береговъ Волги отъ Самары до Царицына, и степныхъ рѣчекъ Самарской губерніи и о введеніи обязательныхъ нормъ площадей частновладѣльческихъ лѣсовъ. Губернское собраніе постановило представить вышеуказанныя предложенія на усмотрѣніе правительства. Курское же губернское земство по вопросу о лѣсоразведеніи высказалось въ смыслѣ предоставленія этого дѣла частной инниціативѣ.

40. Лѣсоохраненіе.

На ряду съ мѣропріятіями по лѣсоразведенію, земство заботилось и о сохраненіи существующихъ лѣсовъ, приступивъ къ обсужденію этого вопроса въ самомъ началѣ своей дѣятельности, по почину министерства государ. имуществъ. Такъ, въ 1865 г. обсуждался земствами нѣкоторыхъ губерній проэктъ министерства о лѣсоохраненіи и проэктъ Петербургскаго общества сельскихъ хозяевъ о введеніи лѣсоохранительной билетной системы. Но оба эти проэкта въ большинствѣ случаевъ были отвергаемы и

земства высказывались или за введеніе присяжной лѣсной стражи, или за предоставленіе лѣснымъ сторожамъ правъ полевой стражи. Въ Московскомъ земствѣ въ этомъ же году былъ выработанъ свой проэктъ, сущность котораго заключалась въ предложеніи ввести земскую присяжную стражу, въ составѣ по 3 окружныхъ полѣсовщика и 25 объѣздчиковъ, для чего предполагалось ввести добавочное обложеніе земель, состоящихъ подъ лѣсомъ, —по 5 коп. и остальныхъ – по 1 коп. съ дес. Частнымъ же землевладѣльцамъ предоставлялось имѣть свою стражу, которой могутъ быть даны права присяжной. Въ томъ же 1865 году Петербургское губернское собраніе обсуждало проэктъ гласнаго Лаврова о введеніи земскихъ лѣсныхъ инспекторовъ и о возложеніи обязанностей по охраненію лѣсовъ на общества окрестныхъ крестьянъ, причемъ послѣднія, отвѣчая за всѣ порубки, должны были получать отъ лѣсовладѣльцевъ извѣстное вознагражденіе. Проэктъ этотъ былъ отвергнутъ, и собраніе высказалось за введеніе присяжной лѣсной стражи, согласно проэкту министерства.

Въ большинствѣ же случаевъ участіе земства въ лѣсохраненіи выражалось только въ ходатайствахъ предъ правительствомъ по вопросамъ, касающимся этого дѣла. Такъ, въ 1866 г., въ виду циркуляра министра госуд. имуществъ объ охраненіи и разведеніи лѣсовъ, Херсонское земство ходатайствовало о предоставленіи земству возможно большей свободы и самостоятельности въ этомъ дѣлѣ, такъ какъ дѣйствительными могутъ быть лишь мѣры, отвѣчающія нуждамъ данной мѣстности. Въ слѣдующемъ 1867 году Валуйское уѣздное земство, Воронежской губерніи, возбудило ходатайство объ ограниченіи правъ лѣсовладѣльцевъ. Затѣмъ, Курское земство ходатайствовало первоначально о предоставленіи владѣльцамъ права пользованія лѣсами по ихъ усмотрѣнію, а въ 1875 г. оно уже признало необходимымъ ограничить права владѣльцевъ лѣсныхъ порослей, расположенныхъ по крутогорьямъ и лугамъ, и, наконецъ, въ 1881 г. ходатайствовало о скорѣйшемъ изданіи новаго положенія о сохраненіи лѣсовъ отъ истребленія.

Послѣ обнародованія въ 1888 г. новаго лѣсоохранительнаго закона были возбуждаемы ходатайства земствъ: Тверскаго, въ 1891 г., о непримѣненіи закона къ западной лѣсистой части губерніи и о предоставленіи земству права включенія и исключенія той или другой мѣстности отъ дѣйствія названнаго закона; Московскаго — объ уменьшеніи 15-лѣтняго срока, назначеннаго для огражденія мѣстъ порубокъ отъ пастьбы скота, и Смоленскаго — о томъ, чтобы заросли, появившіяся послѣ изданія закона, не подлежали охраненію.

Въ послѣднее время, именно въ 1892 г., вопросъ о лѣсоохраненіи возбуждался въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ особымъ совѣщаніемъ, которое внесло предложеніе ограничить безпорядочное хозяйство въ крестьянскихъ лѣсахъ и ввести въ нихъ хозяйство болѣе или менѣе правильное, для чего учредить должность особаго лѣснаго инспектора, и кромѣ того ходатайствовать о распространеніи лѣсоохранительнаго закона и на Пермскую губернію. Проэктъ этотъ пока остался неразсмотрѣннымъ, но лѣсной инспекторъ уже приглашенъ и вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе ассигновало 900 рублей на таксаціонныя работы.

II. Животноводство.

41. Коневодство.

Коневодство, какъ одна изъ отраслей сельскаго хозяйства, вызываетъ вниманіе земства уже на первыхъ порахъ дѣятельности его. Впрочемъ, вопросъ объ улучшеніи породы мѣстныхъ лошадей возбуждается на земскихъ собраніяхъ, главнымъ образомъ, благодаря инціативѣ управленія государственнаго коннозаводства. Въ 1870 г. и въ слѣдующіе года управленіе обращалось къ земствамъ съ предложеніемъ отпускать казенныхъ жеребцовъ въ распоряженіе сельскихъ обществъ на условіи обязательнаго раздѣленія на пастьбѣ лошадей по поламъ или обязательной кастраціи молодыхъ жеребчиковъ. Изъ этого предложенія ничего не вышло, такъ какъ земскія собранія отказывались отъ вмѣшательства во внутренніе порядки деревни. Впослѣдствіе въ различныхъ губерніяхъ стали

устраиваться земскіе случные пункты, на которые управленіе государ. коннозаводства не отказывалось отпускать производителей изъ казенныхъ конюшенъ. Въ Пермской губ. еще до открытія земскихъ учрежденій была такъ называемая земская конюшня, состоявшая въ завѣдываніи чиновъ управленія. Въ 1870 году Пермское губернское собраніе возбудило вопросъ о передачѣ конюшни въ полное распоряженіе земства, а такъ какъ желаніе земства не было удовлетворено, то губерн. собраніе постановило вовсе упразднить конюшню, капиталы которой, около 35 т. руб., были переданы земству. До 1885 года этотъ капиталъ оставался безъ употребленія, и такъ какъ между губернскимъ и уѣздными земствами не могло состояться соглашенія относительно выбора породы производителей, то въ сессію 1885 г. состоялось постановленіе губерн. собранія о передачѣ по 2 тыс. руб. на уѣздъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ, для того чтобы дѣло это вели уже уѣздныя земства самостоятельно. Также въ 70-хъ годахъ обратило вниманіе на коневодство и Вятское губернское земство, которое, не соглашаясь съ условіями, предложенными управленіемъ государственнаго коннозаводства, открыло въ 1875 г., въ размѣрѣ 8945 р., кредитъ для покупки производителей. Въ 1876 г. въ случныхъ пунктахъ такихъ производителей было 37, въ томъ числѣ 9 казенныхъ. На содержаніе пунктовъ земство ассигновывало ежегодно по 3700 руб. Съ 1879 года веденіе всего дѣла было передано уѣзднымъ земствамъ, а въ 1884 году въ Вяткѣ была учреждена управленіемъ коннозаводства казенная конюшня. Съ 1885 г. земство назначало ежегодно по 1000 р. на устройство выставокъ лошадей и для выдачи премій. Такія выставки и устраивались ежегодно въ нѣсколькихъ пунктахъ губерніи. Губерн. управа въ 1891 и 1892 гг. докладывала собранію о нежелательномъ направленіи этихъ выставокъ, такъ какъ на нихъ премировались лошади выѣзднаго сорта. Собраніе въ сессію 1892 г. постановило просить уѣздныя управы обратить вниманіе на эту сторону дѣла.

На устройство случныхъ пунктовъ обратили вниманіе и другія земства. Въ 80-хъ годахъ были учреждены такіе пункты во мно-

ніхъ уѣздахъ Новгородской губерніи на счетъ уѣздныхъ средствъ. Съ 1880 г. открываются ежегодно конскія выставки въ городѣ Устюжнѣ, Новгородской губерніи, на устройство которыхъ выдаетъ субсидію и министерство государст. имущ.; позднѣе, именно съ 1887 года, такія же выставки начало устраивать Новгородское уѣздное земство, а затѣмъ и Новгородское губернское собраніе ассигновало 1000 руб. для выдачи премій на конскихъ выставкахъ, устраиваемыхъ въ губерніи.

Въ г. Псковѣ содержался небольшой земскій случной пунктъ. Въ 1881 г. Псковское губернское собраніе открыло кредитъ въ 1000 руб. для устройства въ уѣздахъ случныхъ пунктовъ, а въ 1883 г. на собраніи возбуждался вопросъ о передачѣ этого дѣла въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, но это предложеніе не было принято ни въ одномъ уѣздѣ.

Въ Московской губерніи дѣло это велось на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ другихъ губерніяхъ. Въ уѣздахъ были случные пункты, содержимые на уѣздныя средства, а въ с. Останевѣ, Можайскаго уѣзда, устраивались съ 1884 г. ежегодно конскія выставки, въ расходахъ на которыя принимало участіе и губернское земство ассигнованіемъ ежегодно по 300 р. По свидѣтельству губернскаго земскаго агронома Бажаева, какъ на пунктахъ, такъ и на выставкахъ дѣло ведется нераціонально, такъ какъ обращается преимущественное вниманіе на интересы коннозаводства, на что встрѣчаются нареканія и въ Вятской губерніи, какъ это мы видили выше.

Тамъ, гдѣ были казенныя заводскія конюшни (въ Тамбовской, Саратовской, Тверской, Смоленской и др. губ.) земства обыкновенно не принимали активнаго участія въ веденіи этого дѣла. Вопросъ же объ устройствѣ особыхъ земскихъ заводскихъ конюшенъ возбуждался въ Курскомъ, Черниговскомъ и Таврическомъ губернскихъ и въ Славяносербскомъ уѣздномъ земствахъ. Курское земство устроило заводскую конюшню въ 1885 году, израсходовавъ на этотъ предметъ до 20000 р.; управленіе госу-

дарственнаго коннозаводства уплачивало земству ежегодно 2000 р. арендной платы, а земство принимало участіе въ содержаніи управляющаго конюшни (600 р.) и врача (300 р.) и содержало необходимую прислугу. Въ Курской конюшнѣ управленіе госуд. коннозаводства обязалось содержать 60 жеребцовъ. Въ 1888 г. открыта заводская конюшня въ Славяносербскомъ уѣздѣ, Екатеринославской губерніи; Славяносербское уѣздное земство взяло на себя расходъ, въ размѣрѣ 2000 р. въ годъ, на наемъ помѣщенія для конюшни въ 60 жеребцовъ. Съ 1885 г. объ открытіи такой конюшни обсуждаетъ вопросъ и Таврическое земство, а въ 1891 г. возбудило ходатайство объ открытіи заводской конюшни Черниговское губернское земство, возбуждавшее такое ходатайство еще въ 1881 году и вносившее въ смѣту на устройство конюшни по 1500 р. нѣсколько лѣтъ сряду.

Курское и Таврическое губернскія земства кое что дѣлали и ранѣе въ цѣляхъ развитія мѣстнаго коневодства, но это участіе было болѣе или менѣе случайно. Такъ еще въ 1874 г. Курское губернское земство рѣшило давать средства мѣстному обществу охотниковъ конскаго бѣга для устройства выставокъ лошадей съ раздачей призовъ. Въ 1880 году Таврическое земство положило возобновить скачки верховыхъ лошадей и учредить испытаніе возовыхъ лошадей.

Въ ряду мѣропріятій по улучшенію коневодства единичною является мѣра Херсонскаго губернскаго земства, заключающаяся въ выдачѣ ссудъ владѣльцамъ конскихъ заводовъ на пріобрѣтеніе производителей рабочаго сорта. Такія ссуды выданы 12 владѣльцамъ конскихъ заводовъ, по постановленію губернскаго собранія 1871 года, чѣмъ мѣропріятіе это и ограничилось.

42. *Скотоводство.*

На дѣло развитія скотоводства земства обращали сравнительно меньше вниманія, чѣмъ на другія отрасли, въ зависимости отъ чего мѣропріятія ихъ въ этомъ направленіи были немногочисленны и относятся лишь къ позднѣйшему времени. Въ большинствѣ

случаевъ они сводились къ пріобрѣтенію кровныхъ производителей рогатаго скота и къ ходатайству предъ департаментомъ землед. и сельск. пром. о предоставленіи земствамъ такихъ производителей. Нѣкоторыя уѣздныя земства ассигнуютъ особыя суммы на это дѣло, какъ напр., Крестецкое—600 р., Казанское—500 и Смоленское—300 р. и т. д. Въ 1871 г. вопросъ объ улучшеніи скотоводства поднимался въ Таврическомъ губерн. земствѣ, которое устроило состязаніе рогатаго скота въ возкѣ тяжестей, ассигновавъ для назначенія премій 100 р. Въ 1878 г. тѣмъ же вопросомъ занялись земства Воронежской губерніи, гдѣ Нижнедѣвицкое уѣздное земское собраніе поручило управѣ пріобрѣсти 8 бычковъ для земскаго хутора, а Задонское—возбуждало въ правительственныхъ сферахъ вопросъ объ учрежденіи института скотниковъ и скотницъ. Богодуховское, Харьковской губ., уѣздное земство въ 1888 году устроило земскую скотолѣчебницу на 10 стойлъ.

43. *Овцеводство.*

Для поддержанія овцеводства, имѣвшаго довольно важное значеніе для хозяйствъ на югѣ, предпринимали нѣкоторыя мѣры Херсонское и Харьковское губернскія земства. Херсонское земство въ 1867 году, въ интересахъ мѣстнаго тонкоруннаго овцеводства, учреждало должность губернскаго бонитера овецъ и классификатора шерсти; къ 1869 г. относится попытка Херсонскаго земства изыскать мѣры къ поддержанію овцеводства, уменьшающагося въ губерніи вслѣдствіе упадка шерстяной торговли. Харьковское земство въ 1882 г. ходатайствовало о возможномъ удешевленіи провоза овецъ по желѣзнымъ дорогамъ и о введеніи перевозки ихъ въ двухъ-ярусныхъ вагонахъ. Можно указать еще на нѣсколько попытокъ вмѣшательства земства въ это дѣло, но эти попытки были болѣе чѣмъ случайны; такъ въ 1887 г. Рузское земство, Московской губерніи, возбуждало ходатайство предъ департаментомъ землед. и сельск. пром. о присылкѣ породистаго барана, а въ 1888 г. Вятское губернское земство ходатайствовало о присылкѣ 10 гнѣздъ романовскихъ овецъ. Изъ этихъ ходатайствъ было удовлетворено только первое.

44. *Пчеловодство.*

Мѣропріятія земства по развитію пчеловодства были также незначительны. На пчеловодство раньше всѣхъ обратило вниманіе Ростовское уѣздное земство, Екатеринославской губ., которое въ 1878 г. ходатайствовало передъ губерн. собраніемъ о разрѣшеніи употребить средства, отпускаемыя для приготовленія народныхъ учителей, на устройство образцовой пасѣки-училища. Екатеринославское губернское собраніе (тогда Ростовскій уѣздъ входилъ еще въ составъ Екатеринославской губерніи) разрѣшило израсходовать изъ 3000 р., ассигнуемыхъ ежегодно на содержаніе ремесленныхъ училищъ, потребную сумму на устройство двухъ пчельниковъ. Изъ земствъ другихъ губерній вопросомъ о развитіи пчеловодства занимались Пермское, Вятское, Тверское и Смоленское губернскія земства. Въ первыхъ двухъ губерніяхъ этимъ дѣломъ занимались смотрителя, которые раздавали крестьянамъ сѣмена медоносныхъ травъ и показывали, какъ отбирать искусственные рои; при ихъ же помощи крестьяне заказывали рамочные ульи. Особенно дѣятельно было участіе смотрителей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Пермской губ.; такъ въ Оханскомъ у. въ 1890 г. устроилась образцовая пасѣка изъ 10 ульевъ, въ Осинскомъ у. въ 1890 году смотритель на пчеловодной ярмаркѣ устроилъ бесѣды по пчеловодству, а въ 1891 г. тамъ были устроены 4 показательныхъ пасѣки. Въ другихъ губерніяхъ для развитія пчеловодства было сдѣлано еще меньше. Въ Тверской губ. существовала школа пчеловодства, принадлежавшая Вольно-Экономическому Обществу, для которой земство отвело землю; здѣсь же съ 1888 г. устраиваются курсы для учителей, между прочимъ, и по пчеловодству. Такіе же курсы были и въ г. Череповцѣ, Новгородской губ. Смоленская губ. управа лишь въ 1892 г. подняла вопросъ о развитіи пчеловодства, результатомъ чего были постановленія Рославльскаго и Порѣчскаго собраній объ оказаніи содѣйствія устройству школьныхъ пасѣкъ.

45. *Шелководство.*

Мѣропріятія по развитію шелководства, предпринимавшіяся исключительно южными земствами, относятся, главнымъ образомъ,

къ срединѣ и концу 80-хъ годовъ. Такъ, Херсонское земство въ 1885 году ходатайствовало о содѣйствіи развитію шелководства передъ министерствомъ государственныхъ имуществъ и тогда же ассигновало 300 р. на устройство приспособленій при Херсонскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ для выкармливанія шелковичныхъ червей и на опыты по этому предмету, а также разрѣшило издержать до 100 руб. на выписку брошюръ и наставленій по шелководству. Съ 1888 г. пропагандируютъ шелководство агрономическіе смотрители, преимущественно между народными учителями, раздавая при этомъ грену, облегчая полученіе саженцевъ шелковичныхъ деревьевъ, устраивая сбытъ коконовъ и т. д. Таврическое земство, вступивъ въ 1887 году въ сношенія съ комитетомъ шелководства для выясненія вопроса объ организаціи шелководства и возбудивъ въ 1891 году ходатайство передъ министерствомъ госуд. имущ. о содѣйствіи этому дѣлу, въ 1892 г. ассигновало 300 р. въ распоряженіе губ. управы на безплатную раздачу населенію саженцевъ шелковичныхъ деревьевъ и грены, а также поручило губ. управѣ войти въ сношеніе съ фабриками по сбыту коконовъ. Раздачу грены и саженцевъ шелковичныхъ деревьевъ, въ цѣляхъ развитія шелководства, практикуютъ также Бессарабское и Черниговское земства. Харьковское губ. земство въ 1890 г. признало развитіе шелководства дѣломъ уѣздныхъ земствъ, которымъ губернское земство должно оказывать содѣйствіе только въ томъ случаѣ, если оно прочно привьется въ мѣстныхъ хозяйствахъ. Харьковское уѣздное земство въ 1890 г. учредило попечительство для насажденія шелководства въ Харьковскомъ уѣздѣ, признавъ необходимымъ поддерживать его матеріально въ теченіи 4 лѣтъ. Въ ряду обычныхъ мѣръ, направленныхъ къ развитію шелководства, попечительство выдаетъ 5-копѣечную премію за каждое принявшееся шелковичное деревцо. При Харьковскомъ сельско-хозяйственномъ училищѣ въ 1891 и 1892 гг. устраивались курсы по шелководству для изъявившихъ готовность заниматься шелководствомъ учителей, а также для крестьянъ, проявившихъ особенную дѣятельность по насажденію шелковичныхъ деревьевъ.

47. *Рыболовство и рыбоводство.*

Довольно слабо проявилась также дѣятельность земства въ содѣйствіи рыболовству и рыбоводству. Раньше другихъ этотъ вопросъ обратилъ на себя вниманіе земства въ Петербургской, Псковской и Новгородской губерніяхъ. Въ 1876 году Петербургская губернская управа, представляя собранію докладъ о мѣрахъ къ развитію этого дѣла въ губерніи, высказалась противъ содѣйствія земства, въ виду того что этотъ промыселъ не несетъ земскихъ повинностей. Тотъ же вопросъ возникалъ въ 1873 г. въ Псковскомъ губернскомъ собраніи, но тамъ онъ свелся лишь къ ходатайству объ изданіи закона, запрещающаго хищническіе способы ловли рыбы. Земства другихъ сѣверныхъ губерній по этому дѣлу тоже ничего не сдѣлали, а на югѣ Россіи нѣсколько позже обсуждались нѣкоторыя мѣропріятія въ земствахъ Таврическомъ, Херсонскомъ и Аккерманскомъ (Бессарабской губерніи). Таврическое губернское собраніе въ 1884 г. ходатайствовало передъ правительствомъ о регулированіи рыбнаго промысла въ важнѣйшихъ рѣкахъ и въ Азовскомъ морѣ, а въ 1891 г. обсуждало предложеніе Ѳеодосійскаго уѣзднаго земства объ измѣненіи правилъ рыболовства, проэктированныхъ для бассейновъ Чернаго и Азовскаго морей, въ смыслѣ предоставленія большихъ правъ владѣльцамъ береговой полосы. Послѣдній вопросъ, переданный на обсужденіе уѣздныхъ собраній, остается пока открытымъ. Херсонское губернское земство въ 1889 г., до засѣданія рыболовной коммисіи, вырабатывавшей проэктъ правилъ о рыбной ловлѣ въ лиманахъ Чернаго моря и въ рѣкахъ, впадающихъ въ нихъ, произвело изслѣдованіе рыболовства въ названныхъ предѣлахъ. Аккерманское уѣзд. собраніе 1887 г. признало необходимымъ издать для мѣстной рыбной ловли обязательныя правила, имѣющія цѣлью предупредить расхищеніе богатствъ и возбуждало въ этомъ смыслѣ ходатайство передъ правительствомъ.

I. Техническія производства, связанныя съ земледѣліемъ.

47. Артельныя сыроварни и склады.

Техническіе промыслы сельскаго населенія, находящіеся въ связи съ земледѣліемъ, каковы сывареніе, маслодѣліе, винокуреніе, обработка льна и т. под., до настоящаго времени сравнительно слабо привлекали вниманіе земства. Къ числу болѣе значительныхъ мѣропріятій въ этой области слѣдуетъ отнести участіе Тверскаго губернскаго земства въ дѣлѣ устройства сыроваренныхъ артелей и школы молочнаго хозяйства. Первые опыты устройства сыроваренъ на артельныхъ началахъ были сдѣланы, по иниціативѣ Н. В. Верещагина, на средства Вольно-Экономическаго Общества. Земство же приступило въ этому дѣлу въ 1866 г., ассигновавъ 3000 руб. для выдачи ссудъ артельнымъ сыроварнямъ; такими ссудами сначала воспользовались 4 артели, а въ 1868 г. 12 артелей. Кромѣ того губ. земство назначило еще 2000 руб. жалованія Н. В. Верещагину за труды по устройству сыроваренъ и по наблюденію и руководству за ними. Одновременно съ устройствомъ артелей былъ открытъ въ Петербургѣ складъ для сбыта продуктовъ сыроваренія на счетъ кредитовъ, отпущенныхъ въ разное время земствомъ для устройства сыроваренъ. Въ 1869 г. земство дало свою гарантію для займа 5000 р. на нужды склада въ государственномъ банкѣ, а въ 1870 г. открыло складу изъ своихъ суммъ кредитъ въ 10 тыс. руб. Дѣла склада вначалѣ шли довольно хорошо, такъ что въ 1871 г. цифра оборотовъ дошла до 100 тыс. р. и складъ могъ при поставкѣ издѣлій выдавать производителямъ авансы. Въ 1871 г. возбуждался вопросъ о передачѣ склада въ вѣдѣніе земства, а въ 1873 г. состоялось соглашеніе о передачѣ его завѣдующему Козлову, на условіяхъ погашенія земской ссуды въ 12 тыс. руб. въ 10 лѣтъ, причемъ размѣры оборотнаго капитала для выдачи ссудъ подъ товаръ и проценты за коммисіею должны были оставаться прежніе. Но дѣла склада пошли вскорѣ такъ дурно, что въ 1875 г. онъ прекратилъ свою дѣятельность по несостоятельности Козлова. При ликвидаціи дѣлъ склада, которую по

соглашенію съ кредиторами, взяла на себя губерн. управа, деньги, затраченныя земствомъ, возвращены были полностью. Артели существовали также не долго: въ 1874 г. ихъ оставалось 3, а въ 1875—77 г., по случаю падежа скота, и эти последнія прекратили свое существованіе, причемъ за Городенской артелью остался долгъ въ 993 р. съ коп.; остальныя же артели возвратили ссуды полностью. Къ этому же времени относятся и попытки другихъ земствъ въ дѣлѣ содѣйствія устройству артельныхъ сыроваренъ. Послѣднія были открыты на средства губернскаго земства въ губерніяхъ: Новгородской—въ 1869 г. и Вятской—въ 1870 г.; но какъ однѣ, такъ и другія очень скоро закрылись. Поднимался вопросъ объ устройствѣ такихъ же сыроваровъ въ Смоленскомъ губернскомъ собраніи 1870 года, когда былъ открытъ кредитъ Духовщинскому уѣздному земству на организацію этого дѣла, но послѣднее не воспользовалось этимъ кредитомъ. Къ болѣе позднему времени относится попытка въ этомъ родѣ Московскаго губернскаго земства. Въ 1878 и 1880 гг. въ Московской губ. были открыты Верещагинымъ двѣ артельныя сыроварни. Губернское собраніе 1881 г. постановило открыть на земскія средства еще одну сыроварню въ Можайскомъ уѣздѣ, но здѣсь постановленіе собранія не было приведено въ исполненіе.

48. Школы сыроваренія и маслодѣлія.

Другимъ средствомъ для развитія сыроваренія и маслодѣлія въ Тверской губ. въ концѣ 60-хъ и вначалѣ 70-хъ годовъ было устройство школы для обученія этому дѣлу, открытой также по иниціативѣ Н. В. Верещагина. Первоначально Верещагинъ принималъ для обученія крестьянскихъ дѣтей, не имѣя организованной школы, но въ 1868 г. имъ была устроена, при ежегодной субсидіи отъ правительства въ 15 тыс. руб., назначенной ему на 6 лѣтъ, школа молочнаго хозяйства въ с. Едимоновѣ, Корчевскаго уѣзда. Курсъ школы для неграмотныхъ былъ двухлѣтній. Съ 1871 по 1882 г. обучавшихся было 367 человѣкъ; изъ нихъ окончили ученіе 229 душъ. Въ связи съ школой и на тѣ-же средства было устроено три завода для переработки молочныхъ продуктовъ.

Обороты производства школы достигали въ 1873 г. 53498 руб. Школа получила въ разное время отъ земства ссудъ болѣе 92 т. р., которые и погашены были ею къ 1882 г. Въ 1892 г. школа была уже личнымъ предпріятіемъ Верещагина, которому губернское собраніе въ этомъ году отсрочило лишь погашеніе прежней ссуды и разрѣшило новый кредитъ до 5 тыс. руб. Съ 1886 г. въ Смоленской губерніи дѣйствуетъ передвижная школа маслодѣлія министерства госуд. им., въ завѣдываніи которой принимаетъ участіе губернское земство. Губернская управа, въ своихъ докладахъ, до послѣдняго времени высказывала мнѣніе, что школа очень мало служитъ интересамъ крестьянскаго хозяйства. Въ 1892 г. возбудили вопросъ объ обученіи сыроваренію и маслодѣлію два уѣздныхъ земскихъ собранія: Сычевское, Смоленской губ., постановившее ходатайствовать передъ правительствомъ объ открытіи въ уѣздѣ женской школы маслодѣлія, и Крестецкое, Новгородской губ., рѣшившее послать для обученія къ Верещагину одного ученика и 2 крестьянъ. Постановленіе Сычевскаго уѣзднаго собранія не встрѣтило, однако, поддержки Смоленскаго губернскаго собранія.

49. Льноводство.

Въ виду того, что въ дѣлѣ развитія льноводства предпринимали мѣры только немногія отдѣльныя земства, мы считаемъ возможнымъ не входить въ слишкомъ подробное разсмотрѣніе всѣхъ постановленій, относящихся къ льноводству, а ограничимся главнымъ образомъ тѣмъ, что предпринималось въ этой области въ Псковской губ. Дѣятельность губернскаго земства этой губерніи выражалась между прочимъ въ ассигнованіи суммъ на расходы по участію въ различныхъ выставкахъ, въ томъ числѣ и заграничныхъ, организацію льноводственныхъ отдѣловъ на которыхъ принималъ на себя мѣстный статистическій комитетъ; таково было его участіе въ Вѣнской выставкѣ 1873 г. и Антверпенской 1885 г. Неоднократно губернское земское собраніе представляло ходатайства о регулированіи торговли льномъ; такъ, въ 1889 г. губерн. собраніе постановило ходатайствовать о предоставленіи земству права издавать обязательныя постановленія относительно

торговли льномъ и объ организаціи при помощи правительства изслѣдованія мѣстнаго производства льна и сбыта его за границу. Въ 1881 году въ собраніи возникалъ вопросъ объ устройствѣ льняной опытной станціи и объ открытіи курсовъ по льноводству; послѣдніе предполагалось устроить при мѣстной учительской семинаріи. Собраніе возбудило ходатайства по обоимъ предложеніямъ, но ни то, ни другое предпріятія не осуществили. Мѣстное сельско-хозяйственное общество также принимало участіе въ мѣропріятіяхъ, касавшихся столь важнаго для мѣстнаго края производства. При обществѣ состояла льняная коммисія, которая въ 1885 г. была реорганизована, причемъ въ составъ ея вошла губерн. управа. Впрочемъ, эта коммисія вскорѣ послѣ 1885 г. стала почти бездѣятельной, почему собраніе 1889 года дѣлаетъ постановленіе о возобновленіи ея состава. Въ 1891 г. Псковскому губернскому собранію пришлось принять участіе въ обсужденіи ходатайствъ областнаго съѣзда льноводовъ, бывшаго въ этомъ же году въ Смоленскѣ. Этимъ съѣздомъ были возбуждены, между прочимъ, ходатайства передъ правительствомъ: объ организаціи кредита, объ устройствѣ складовъ и проч. Псковское губ. собраніе постановило поддержать эти ходатайства чрезъ особаго уполномоченнаго. Только въ послѣднее время въ Псковской губерніи при участіи правительства предположено открытіе учрежденія, которое должно сыграть важную роль въ развитіи мѣстнаго льноводства. Въ 1891 г. правительство коммандировало техника для выясненія всѣхъ необходимыхъ данныхъ, предположивъ открыть въ губерніи льно-обдѣлочную станцію. Губернское земское собраніе сессіи 1891 г. ассигновало 500 р. для аренды земли подъ эту станцію и 2 тыс. руб. для оборотнаго капитала станціи, а расходы по устройству станціи правительство приняло на себя. Еще ранѣе, въ 1890 г. Смоленское губернское собраніе положило выдать въ ссуду 20 тыс. руб. Вяземскому уѣздному земству, предположившему устроить въ уѣздѣ льноводную станцію. Слѣдуетъ упомянуть здѣсь еще о небольшой попыткѣ въ такомъ же родѣ Вятскаго губ. земства: губернское собраніе сессіи 1892 г. ассигновало 150 р. для приглашенія мастера въ Уржумскій край для обученія населенія мочкѣ льна.

50. Винокуреніе.

Содѣйствіе земства винокуренію выразилось исключительно въ различныхъ ходатайствахъ по касающимся этого дѣла вопросамъ. Такъ, Харьковское губернское земство въ 1865 г. ходатайствовало о пересмотрѣ устава о винокуреніи при участіи представителей отъ земства, а въ 1889 г. возбудило ходатайство о предоставленіи винокуреннымъ заводамъ права перерабатывать въ вино отбросы, получаемые при сортировкѣ хлѣба, безъ установленія нормъ. Въ послѣднемъ смыслѣ годомъ раньше возбуждало ходатайство и Курское губернское земство. Въ 1869 г. Павлоградское уѣздное земство (Екатеринославской губ.) возбуждало ходатайство объ уничтоженіи различныхъ формальностей, стѣсняющихъ сельско-хозяйственное винокуреніе. Въ 1872 г. Черниговское губернское земство ходатайствовало о принятіи для выхода спирта нормъ, установленныхъ при введеніи положенія о питейномъ сборѣ. Въ 1883 и 1887 гг. Симбирское земство ходатайствовало о введеніи казенной продажи вина, съ цѣлью парализовать дѣятельность винныхъ складчиковъ, а въ 1889 г. оно же просило объ оставленіи льготъ во взносѣ акциза по закону 25 мая 1887 г. только для мелкаго сельско-хозяйственнаго винокуренія. Въ 1883 и 1889 гг. Тверское земство возбуждало ходатайства о предоставленіи льготъ сельско-хозяйственному винокуренію и о прегражденіи наплыва спирта изъ черноземныхъ губерній.

К. Кустарные промыслы.

51. Кустарныя артели.

Содѣйствіе земства въ дѣлѣ развитія кустарныхъ промысловъ началось еще съ 70-хъ годовъ, но дѣятельность его, относящаяся къ первому періоду, отличалась несистематичностью и была въ значительной степени случайна, какъ по недостаточному знанію различныхъ фактовъ народнаго хозяйства, такъ и по новости самого дѣла; но съ конца 80-хъ годовъ замѣтно значительное оживленіе въ обсужденіи вопросовъ этого порядка, такъ какъ

къ этому времени земства успѣли уже убѣдиться въ важномъ значенiи кустарныхъ промысловъ для экономическаго благосостоянiя населенiя, а разстройство крестьянскихъ хозяйствъ, вызванное хроническими недородами и вообще цѣлой совокупностью соцiально-экономическихъ условiй послѣдняго времени, съ своей стороны побуждало земства оказывать возможно многостороннее содѣйствiе развитiю кустарныхъ промысловъ, какъ необходимаго экономическаго подспорья для сельскаго населенiя. Мѣропрiятiя земства въ данномъ направленiи выразились прежде всего въ изслѣдованiяхъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, которыя производились почти во всѣхъ губернiяхъ, и кромѣ того, въ содѣйствiи развитiю среди населенiя ремеслъ, въ устройствѣ учебныхъ мастерскихъ, техническихъ школъ, курсовъ ручнаго труда и классовъ техническаго рисованiя, въ принятiи мѣръ по улучшенiю кустарныхъ издѣлiй, въ организацiи кредита для кустарей, въ учрежденiи кустарныхъ комитетовъ, музеевъ, складовъ, выставокъ, въ содѣйствiи развитiю кустарныхъ артелей и, наконецъ, въ доставленiи кустарямъ подрядовъ по поставкѣ ихъ издѣлiй для казны.

Не касаясь изслѣдованiй кустарныхъ промысловъ, которыя производились во всѣхъ почти земскихъ губернiяхъ, а останавливаясь на практическихъ мѣропрiятiяхъ, необходимо прежде всего указать на дѣятельность Тверскаго земства по организацiи кустарныхъ артелей, такъ какъ это земство первое приступило къ практической дѣятельности въ этой области, и хотя и не достигло желаемыхъ результатовъ, но сыграло важную роль въ исторiи экономической дѣятельности земствъ. Въ концѣ 60-хъ годовъ Тверское губернское земство, желая помочь населенiю, пострадавшему отъ неурожая, рѣшило приступить къ организацiи кустарныхъ артелей и ассигновало для этой цѣли на первый разъ 1000 руб. Содѣйствiе земства заключалось въ выдачѣ ссудъ правильно организованнымъ артелямъ кустарей на прiобрѣтенiе сырья и орудiй производства и въ содѣйствiи сбыту готовыхъ издѣлiй посредствомъ устройства складовъ, выдававшихъ половину стоимости поставленныхъ издѣлiй впредь до ихъ продажи. За

дѣятельностью артелей и ихъ счетоводствомъ установленъ былъ надзоръ губернской управы. Сначала вниманіе земства сосредоточено было на устройствѣ гвоздарныхъ артелей; въ 1870 г. было устроено 27 гвоздарныхъ и вообще кузнечныхъ артелей, состоявшихъ подъ наблюденіемъ и контролемъ губернской управы. Для выдачи ссудъ артелямъ при управѣ открыта была особая ссудная касса. Въ 1871 году устроено 3 сапожныхъ артели въ Первитинской волости и одна въ г. Осташковѣ, гдѣ, какъ въ центрѣ сапожнаго производства, былъ устроенъ и складъ сапожныхъ гвоздей; такой же складъ открыла и возникшая въ то время Васильевско-Орудовская кузнечная артель. Кромѣ того, въ Замологскомъ краѣ начали устраиваться при содѣйствіи земства артели смолокуровъ. Но вскорѣ дѣятельность Тверскаго земства въ этомъ направленіи ослабѣваетъ; учрежденныя земствомъ артели постоянно распадались, и земской управѣ представлялась большая забота по взысканію ссудъ, числившихся за артелями. Въ 1872 и 1873 гг. губерн. управа признаетъ содѣйствіе устройству кустарныхъ артелей дѣломъ весьма сложнымъ и труднымъ и рѣшаетъ пріостановиться съ открытіемъ ихъ вновь, тѣмъ болѣе, что къ этому времени изъ 50 тысячнаго капитала кассы оставалось наличными только 4086 р. Трудность дѣла заключалась въ невозможности установить правильное веденіе отчетности артелей и, самое главное, въ невозможности организовать сбытъ товара. Въ 1874 г. складъ Васильевско-Орудовской артели принужденъ былъ ограничить пріемку доставляемаго товара. Чтобы поддержать падавшее дѣло, управа устроила еще одинъ складъ въ Москвѣ и, кромѣ того, отправила гвоздарный товаръ на продажу въ Петербургъ, но въ это время возникло машинное производство гвоздей, которое кустарямъ нанесло окончательный ударъ. Въ 1875 и 1876 гг. гвоздарныя артели начали закрываться, причемъ Васильевско-Орудовская артель, состоявшая изъ 200 человѣкъ, осталась должной земству болѣе 1000 р. Смолокуренныя артели продержались до 1877 г. Ихъ устроено было до 1875 г. 20, изъ которыхъ одна при содѣйствіи земства, открывшаго ей кредитъ въ размѣрѣ 2250 руб., а также и при матеріальномъ участіи

землевладѣльцевъ, устроила Блавскій смолокуренный заводъ, постройка котораго обошлась въ 4 тыс. руб. Заводъ этотъ просуществовалъ только до 1877 г. и былъ закрытъ съ долгомъ болѣе 1000 руб. Въ томъ же году начали клониться къ упадку и мелкія смолокуренныя артели, чему въ значительной степени содѣйствовали новыя правила, по которымъ смолокуреніе должно было производить на мѣстѣ въ лѣсу, въ извѣстный срокъ, съ уплатой налога, сообразно вмѣстимости аппаратовъ. Въ 1877 г. для завѣдыванія этими артелями приглашенъ технологъ; затѣмъ онѣ были переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ земствъ, но вскорѣ прекратили свое существованіе. Почти одновременно закрылись, вслѣдствіе отсутствія сбыта, и три сапожныя артели Первитинской волости и Осташковская, которой вначалѣ былъ открытъ кредитъ въ размѣрѣ 1500 руб. Кромѣ указанныхъ артелей, Тверскимъ земствомъ организовано было еще нѣсколько мелкихъ: льно-трепальная, канатно-веревочная и кузнечно-слесарная, которыя также существовали не долго.

Тверскому губернскому земству пришлось опять въ 1890 году заняться вопросомъ о возможномъ содѣйствіи падающему сапожному промыслу въ Кимрской волости, Корчевскаго уѣзда. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ Корчевскимъ уѣзднымъ собраніемъ. Коммисія, нарочно избранная для изслѣдованія на мѣстѣ положенія этого дѣла, предложила устроить тщательную браковку товара чрезъ посредство особой браковочной артели; кромѣ этого проэктировалось еще устройство склада, организація кредита и открытіе профессіональной школы. Корчевское уѣздное собраніе съ своей стороны выдвинуло другой проэктъ: устройство земскаго кустарнаго товарищества, въ видѣ особаго коммерческаго учрежденія на паяхъ. Учредителемъ товарищества по этому проэкту должно было явиться уѣздное земство, которое хотя и не имѣетъ паевъ, но пользуется на собраніяхъ $^1/_4$ всѣхъ голосовъ. Задача товарищества должна была заключаться въ содѣйствіи сбыту готовыхъ издѣлій. Губернское собраніе въ слѣдующихъ сессіяхъ не обсуждало этихъ проэктовъ.

Попытка организовать производительныя артели предпринималась еще въ Черниговской губерніи, гдѣ въ собраніи 1871 года, по инціативѣ гласнаго Линдфорса, былъ возбужденъ вопросъ объ организаціи гончарныхъ артелей, причемъ инціаторъ полагалъ необходимымъ взяться за это дѣло не по экономическимъ только соображеніямъ, но и въ цѣляхъ оздоровленія жилищъ гончаровъ, находящихся при обычномъ веденіи гончарнаго промысла въ крайне неблагопріятныхъ условіяхъ въ гигіеническомъ отношеніи. Въ 1875 г. названный гласный предлагалъ выдавать ссуды артелямъ въ составѣ не менѣе 10 членовъ, основаннымъ какъ по общественнымъ приговорамъ, такъ и на условіяхъ товарищества, а прежде всего устроить по одной громадской или артельной гончарной печи въ 4 деревняхъ Городницкаго уѣзда, гдѣ гончарное производство ведется исконп и имѣетъ для населенія весьма важное значеніе. Къ этой мысли Черниговское земство вновь возвратилось лишь въ 1890 году, но пока еще не привело въ исполненіе.

Въ Курской губерніи дѣлались многократныя попытки сорганизовать сапожныя артели для выполненія заказовъ интендантства, но артельное начало здѣсь не привилось. Завѣдующій Новооскольской сапожной мастерской, организованной для поставки сапогъ интендантству, въ своемъ докладѣ губернскому собранію 1890 года выражаетъ сожалѣніе, что, несмотря на всѣ его старанія, кустари-сапожники и думать не хотятъ объ организаціи этого дѣла на артельныхъ началахъ. Въ 1890 г. Курское губернское собраніе постановило выдать въ безпроцентную ссуду 3000 р. Суджанскому уѣздному земству для поддержанія сапожниковъ-кустарей г. Мирополья, заявившихъ желаніе организовать артель.

Въ 1891 г. Нижегородское губернское собраніе обсуждало вопросъ объ оказаніи помощи организовавшейся въ с. Павловѣ артели кустарей-ножевщиковъ. Эта артель, предполагая устроить замочную мастерскую и складъ для продажи издѣлій, ходатайствовала передъ губернскимъ собраніемъ о ссудѣ въ 2 тыс. руб. для этой цѣли. Ходатайство это было передано на усмотрѣніе Экономическаго Совѣта.

52. Кустарные комитеты и коммисіи.

Въ дѣлѣ развитія кустарнаго производства съиграли большую роль областныя промышленныя выставки: Нижегородская 1885 г., Уральская 1887 г. и Казанская 1890 г. Успѣхъ Нижегородской выставки, на которой былъ удачно организованъ кустарный отдѣлъ, былъ особенно знаменателенъ для интересовъ кустарной промышленности, такъ какъ послѣ нея послѣдовало предложеніе министра внутреннихъ дѣлъ объ организаціи губернскихъ кустарныхъ комитетовъ. Эти кустарные комитеты являлись для земства внѣшними учрежденіями, а потому и отношенія различныхъ земствъ къ нимъ были чисто случайныя и выражались мѣстами въ однѣхъ только ходатайствахъ передъ мѣстной администраціей объ организаціи такихъ комитетовъ. Таково было ходатайство Псковскаго губернскаго собранія 1887 г. и Нижегородскаго губернскаго 1889 г. Что же касается чисто земскихъ комитетовъ, спеціально организованныхъ для завѣдыванія кустарнымъ производствомъ въ губерніи, то такихъ комитетовъ образовалось немного. Какъ мы выше сказали, въ Пермской губерніи въ 1888 г., были организованы: губернскій комитетъ для содѣйствія сельскому хозяйству, кустарной и другимъ отраслямъ промышленности, и въ уѣздахъ— такіе же уѣздные комитеты. Хотя въ програму дѣятельности этихъ комитетовъ входило содѣйствіе всѣмъ отраслямъ мѣстнаго хозяйства, но какъ по условіямъ возникновенія ихъ, такъ и въ силу мѣстныхъ обстоятельствъ, главное вниманіе этихъ учрежденій было обращено на организацію кустарнаго производства; только одна Верхотурская уѣздная коммисія была спеціально организована въ интересахъ исключительно одной только кустарной промышленности. Возникли эти учрежденія послѣ Уральской выставки 1887 г, которая оживила интересъ къ кустарной промышленности. Дѣятельность губернскаго комитета главнымъ образомъ сосредоточилась на устройствѣ сбыта кустарныхъ издѣлій на Нижегородской и Ирбитской ярмаркахъ и въ проэктированіи и осуществленіи разныхъ учрежденій для интересовъ той же промышленности, какъ то; кустарно-промышленнаго банка, кустар-

наго склада и проч. Въ другихъ губерніяхъ мы можемъ указать только немного земскихъ учрежденій указаннаго типа. Такъ, уѣздные кустарные комитеты были организованы къ 1892 г. въ Вятскомъ, Глазовскомъ, Малмыжскомъ, Уржумскомъ, Нолинскомъ и Слободскомъ уѣздахъ, Вятской губерніи, въ Кролевецкомъ уѣздѣ, Черниговской губ., и въ Порѣчскомъ и Сычевскомъ уѣздахъ, Смоленской (организованные здѣсь еще къ 1890 г). губерніи. Смоленское губернское собраніе въ 1890 г. избрало кустарный комитетъ, дѣятельность котораго была, однако, настолько слаба, что собирался онъ всего только одинъ разъ; въ виду этого, губернское собраніе январской сессіи 1891 г. поручило управѣ вновь представить свои соображенія объ учрежденіи постояннаго кустарнаго комитета; тѣмъ не менѣе, несмотря на состоявшееся постановленіе, это учрежденіе пока еще не осуществилось въ Смоленской губерніи. Задачи упомянутыхъ комитетовъ и коммисій заключались въ обсужденіи вопросовъ о нуждахъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и въ содѣйствіи ихъ развитію путемъ разныхъ мѣръ, существо коихъ излагается въ нѣкоторыхъ изъ слѣдующихъ главъ этого очерка.

53. *Кустарно-промышленные музеи.*

Первымъ практическимъ шагомъ въ дѣлѣ содѣйствія развитію кустарнаго производства, принесшимъ осязательные плоды, слѣдуетъ признать устройство Московскаго кустарно-промышленнаго музея, учрежденія, служившаго нѣсколькимъ задачамъ. Музей былъ устроенъ Московскимъ губернскимъ земствомъ въ 1885 г. Основаніемъ для его учрежденія послужили коллекціи кустарныхъ издѣлій, оставшіяся отъ Московской выставки 1882 г. Задачи музея заключались въ ознакомленіи публики съ кустарными издѣліями посредствомъ постоянной выставки ихъ образцовъ, въ содѣствіи усовершенствованію техники производства какъ снабженіемъ кустарей образцами издѣлій, такъ и доставленіемъ имъ разныхъ указаній, и въ содѣйствіи сбыту издѣлій пріемомъ ихъ на коммисію для продажи и посредничествомъ при заказахъ. На первыхъ порахъ музей удовлетворялъ

лишь одной цѣли: содѣйствовалъ сбыту издѣлій; кромѣ продажи коммиссіоннаго товара, музей иногда являлся посредникомъ при доставленіи заказовъ кустарямъ. Желая дать болѣе широкую постановку этому учрежденію, губернское собраніе въ 1888 г. для завѣдыванія музеемъ учредило постоянную коммисію изъ компетентныхъ лицъ. Этой коммисіей въ слѣдующемъ году были выработаны основанія реорганизаціи музея. Коммисія предложила расширить коммерческую дѣятельность музея, помѣстивъ его въ центрѣ города, для чего предложено ассигновать 8500 руб. на расходы вмѣсто прежнихъ 4500 руб. Во главѣ музея долженъ стоять особый завѣдующій, состоящій членомъ экономическаго бюро, а для техническаго руководства предположено было учрежденіе института техниковъ. Собраніе, принявъ предложеніе коммисіи, постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи воспользоваться 50 тыс. руб. продовольственнаго капитала для оборотныхъ операцій музея и для выдачи авансовъ подъ издѣлія, поставляемыя въ музей кустарями, а пока ассигновало для этихъ цѣлей изъ земскихъ суммъ 5600 руб. Въ сессію 1891 г. губернское собраніе ассигновало 15 тыс. руб. исключительно на расходы по заготовкѣ предоставляемыхъ кустарямъ заказовъ и по пріобрѣтенію для нихъ сырого матеріала. Съ теченіемъ времени администрація музея, въ виду невозможности для бѣдныхъ кустарей сдавать издѣлія свои на коммисію, приступила къ закупкѣ товаровъ у кустарей, сначала за счетъ прибылей музея, а потомъ и за счетъ оборотнаго капитала. Изъ доклада управы за 1893 годъ о ходѣ операцій музея видно, что коммиссіоннаго товара у него было на 23 тыс. руб., а собственнаго на 39 тыс. руб. Къ этому времени увеличивается оптовая продажа на счетъ розничной, и услугами музея пользуется уже 520 кустарей. Надо еще прибавить, что музей въ 1891 г. устраивалъ продажу кустарныхъ издѣлій на Нижегородской ярмаркѣ и организовалъ выставку ихъ въ Петербургѣ; кромѣ того онъ производилъ обмѣнъ издѣлій съ Вятскимъ музеемъ. Въ 1892 г. правительство разрѣшило, наконецъ, воспользоваться для оборотовъ музея 50 тыс. руб. продовольственнаго капитала. Въ по-

слѣдній годъ губернское собраніе ассигновало на содержаніе музея 14500 руб. Вятское губернское земство рѣшило открыть кустарный музей еще въ 1888 г., но устроенъ онъ былъ только въ 1892 г., когда земство ассигновало 15 тыс. руб. для образованія оборотнаго капитала, 2 тыс. руб. на содержаніе и 1 тыс. на устройство самого музея. Завѣдываніе музеемъ возложено было на одного изъ земскихъ статистиковъ. На первыхъ же порахъ администрація этого музея принуждена была открыть покупку кустарныхъ издѣлій, такъ какъ болѣе бѣдные кустари, нуждаясь въ деньгахъ, не могли отдавать своихъ издѣлій на коммиссію. Вопросъ объ открытіи такого-же музея возбуждался въ 1885 г. и въ Нижегородскомъ земствѣ, по иниціативѣ мѣстнаго Отдѣленія Техническаго Общества, но дѣло здѣсь затянулось, и собраніе 1888 г., въ видахъ скорѣйшаго устройства музея, постановило ходатайствовать о передачѣ собранныхъ для этой цѣли средствъ въ распоряженіе губернскаго кустарнаго комитета. Въ Казанскомъ земствѣ вопросъ объ устройствѣ музея возникъ, по иниціативѣ продовольственно-экономической коммиссіи. сначала въ 1885 г., а потомъ въ 1892. Въ первый разъ вопросъ не былъ рѣшенъ по не представленію коммисіей проэкта предположеннаго ею музея-склада, а во второй разъ собраніе поручило разработку названнаго вопроса управѣ.

54. Кустарные склады и постоянныя выставки.

Кустарные склады отличаются отъ музеевъ болѣе узкимъ кругомъ дѣятельности. Вопросъ объ устройствѣ складовъ для облегченія и развитія сбыта кустарныхъ издѣлій возбуждался въ Пермскомъ и Курскомъ губ. собраніяхъ въ 1888 г. По проэкту, представленному въ Пермское собраніе цѣльсклада должна была заключаться въ облегченіи сбыта кустарныхъ издѣлій и въ содѣйствіи кустарямъ при заготовкѣ сырыхъ матеріаловъ; съ этой цѣлью складъ принимаетъ издѣлія на продажу и для постоянной выставки, устраиваетъ временныя выставки, какъ въ Перми, такъ и въ другихъ мѣстахъ, принимаетъ заказы на кустарныя издѣлія, беретъ на коммиссію

разные сырые продукты и инструменты для перепродажи кустарямъ или для выдачи имъ въ кредитъ, а также и самъ заготовляетъ эти предметы; изыскиваетъ средства для выдачи кустарямъ авансовъ подъ товаръ и принимаетъ отъ нихъ сбереженія, выдавая за нихъ извѣстный процентъ. Всякій кустарь, имѣющій дѣло съ складомъ, отвѣчаетъ по всѣмъ обязательствамъ послѣдняго тѣмъ товаромъ, который лежитъ въ данное время въ складѣ. Послѣдній подъ имѣющійся уже товаръ производитъ займы. Учрежденіе такого склада пока не осуществилось, такъ какъ губернскій комитетъ до 1892 года былъ занятъ устройствомъ сбыта на ярмаркахъ и, кромѣ того, земство ожидало разрѣшенія на открытіе кустарнаго банка. По проэкту же Курскаго земства, также не получившему еще осуществленія, предположено устройство центральнаго склада при губернской управѣ и его отдѣленій при управахъ уѣздныхъ, которыя собираютъ отъ кустарей ихъ произведенія для продажи и обмѣниваются ими съ центральнымъ складомъ, берущимъ подряды для передачи ихъ къ исполненію въ уѣздныя отдѣленія; центральный складъ и отдѣленія при продажѣ издѣлій взимаютъ съ покупателей 5% для покрытія своихъ расходовъ. Изъ уѣздныхъ земствъ кустарные склады были открыты въ 1888 г. земствами: Пермскимъ, Красноуфимскимъ и Екатеринбургскимъ, Пермской губ.

Склады кустарныхъ издѣлій съ болѣе ограниченнымъ кругомъ дѣйствія носятъ иногда названіе постоянныхъ выставокъ. Вопросъ объ устройствѣ такихъ выставокъ поднимался дважды (въ 1888 и 1890 гг.) въ Смоленскомъ губернскомъ земствѣ, но не былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Вмѣсто губернскаго земства на этотъ путь пошли нѣкоторыя уѣздныя земства Смоленской же губ., и постоянныя выставки, благодаря стараніямъ уѣздныхъ земствъ, устроились въ Смоленскомъ и Порѣченскомъ уѣздахъ. Воронежское губернское земство обсуждало тотъ же вопросъ еще въ 1887 г., но оставило его открытымъ, поручивъ одному изъ гласныхъ собрать свѣдѣнія о постановкѣ этого дѣла въ Москвѣ. Наконецъ, Глуховское, Черниговской губ., уѣздное земство въ 1890 г. предположило устраивать постоянныя выставки мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій на желѣзнодорожныхъ вокзалахъ.

55. *Кустарныя выставки.*

Въ цѣляхъ развитія кустарнаго производства вообще и облегченія сбыта кустарныхъ издѣлій, земства предпринимали также устройство выставокъ и отправку мѣстныхъ кустарныхъ издѣлій на выставки, какъ всероссійскія, такъ и мѣстныя, устраиваемыя другими вѣдомствами. Весьма важное значеніе для развитія самого вопроса о вмѣшательствѣ въ область кустарнаго производства имѣли выставки: Нижегородская 1885 г., Уральская 1887 г. и Казанская 1890 г. Первыя двѣ обратили на себя даже вниманіе правительства и вызвали съ его стороны предложеніе земствамъ объ устройствѣ такихъ же выставокъ въ другихъ мѣстахъ. Давъ богатый матеріалъ для изученія промысловъ, эти выставки содѣйствовали болѣе правильной и серьезной постановкѣ въ концѣ 80-хъ и въ началѣ 90-хъ годовъ вопроса объ организованномъ воздѣйствіи на кустарное производство. Кромѣ упомянутыхъ трехъ выставокъ, получившихъ болѣе широкую извѣстность, можно указать на нѣкоторыя другія, не имѣвшія столь широкаго значенія. Тамбовское губернское собраніе въ 1887 г. поручило управѣ разработать вопросъ объ устройствѣ ярмарочныхъ выставокъ. Въ докладѣ управы, представленномъ въ сессію 1888 г., проэктировалось устройство кустарныхъ выставокъ на ярмаркахъ въ Усмани и Елатьмѣ; при этомъ предполагалось оказывать содѣйствіе кустарямъ по присылкѣ на выставку ихъ издѣлій, а также озаботиться о выставкѣ сырыхъ матеріаловъ, пріобрѣтаемыхъ кустарями для своихъ работъ. Проэктъ этотъ не осуществился, а вмѣсто устройства ярмарочныхъ выставокъ собраніе дало управѣ средства на устройство кустарнаго отдѣла при Тамбовской сельско-хозяйственной выставкѣ 1889 г. Псковское губернское земское собраніе 1888 г. ассигновало 300 руб. для организаціи кустарнаго отдѣла на мѣстной губернской сельско-хозяйственной выставкѣ. Въ 1889 г. Смоленское губернское земство устроило при мѣстной сельско-хозяйственной выставкѣ кустарный отдѣлъ съ демонстративными работами по корзинному и гончарному производствамъ. Курское губернское зем-

ство собрало въ 1890 г., по инпціативѣ министерства государственныхъ имуществъ, образцы кустарныхъ издѣлій для выставки, но за недостаткомъ средствъ выставки не устроило. Екатеринославское земство, поднявъ вопросъ о выставкѣ, передало его пока на предварительное обсужденіе уѣздныхъ земствъ. Херсонское земство устроило кустарный отдѣлъ при мѣстной сельско-хозяйственной и промышленной выставки 1890 г Наконецъ Глуховское уѣздное земство, Черниговской губ., въ 1890 г. предположило отправлять вообще на всероссійскія и другія мѣстныя выставки коллекціи кустарныхъ издѣлій своего уѣзда.

56. Организація кредита для кустарей.

Одною изъ главныхъ задачъ земства при его попыткахъ оказать содѣйствіе развитію кустарныхъ промысловъ была организація экономической стороны дѣла и, главнымъ образомъ, предоставленіе кустарямъ кредита. Тверское земство, выступившее первымъ на путь практическаго содѣйствія развитію кустарныхъ производствъ, наряду съ организаціей производительныхъ артелей, занялось также и устройствомъ кредита для кустарей. Въ 1870 г. въ Тверское губернское собраніе былъ внесенъ проэтъ ссудной кассы, выработанный членомъ управы Линдомъ. Окончательно были утверждены въ 1871 г. слѣдующія основанія кассы: ссуды изъ кассы выдаются: а) на устройство промышленныхъ заведеній и пріобрѣтеніе орудій производства, в) на покупку матерьяла, необходимаго для производства, с) на устройство складовъ для продажи выработанныхъ продуктовъ, д) подъ залогъ кустарныхъ издѣлій, и наконецъ, е) для образованія основныхъ капиталовъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Для основнаго капитала кассы земское собраніе отчислило 50 тыс. руб. изъ особаго продовольственнаго капитала, для усиленія же своихъ средствъ касса могла принимать вклады, уплачивая по нимъ не свыше 5% въ годъ. Ссуды могли выдаваться только артелямъ, имѣющимъ уставъ, существующимъ не менѣе 6 лѣтъ и состоящимъ не менѣе какъ изъ 5 человѣкъ совершеннолѣтнихъ,

при чемъ главнѣйшимъ требованіемъ поставлено, чтобы артель не пользовалась наемнымъ трудомъ иначе, какъ предоставляя рабочимъ право участія въ прибыляхъ. За пользованіе ссудой взымалось не менѣе 3%; размѣръ ссуды опредѣлялся не свыше 2 тыс. руб. на артель; во все время пользованія ссудой губернская управа имѣла право контроля въ дѣлахъ артели. На основаніи этихъ правилъ Тверское земство выдавало ссуды артелямъ, пока эти послѣднія существовали, а затѣмъ капиталъ ссудной кассы послужилъ источникомъ для выдачи ссудъ крестьянамъ при покупки ими земли. Въ 1880 г. Царевококшайское уѣздное земство, воспользовшись ссудой въ 10 тыс. руб. отъ Казанскаго губернскаго земства, устроило кассу для выдачи ссудъ мѣстнымъ смолокурамъ. Въ 1888 г. Курское губернское собраніе обсуждало проэктъ мѣстнаго отдѣла Московскаго сельско-хозяйственнаго общества объ устройствѣ склада для кустарныхъ издѣлій, о чемъ мы раньше сказали, и, въ связи съ нимъ, объ организаціи кредита для кустарей. По проэкту, предполагалось учредить при уѣздныхъ земскихъ управахъ кассы для краткосрочныхъ ссудъ товариществамъ и отдѣльнымъ лицамъ, за поручительствами, а также и подъ залогъ издѣлій, отданныхъ для продажи. За ссуды положено взымать по ½% въ мѣсяцъ, изъ которыхъ 5% должны отчисляться на составленіе спеціальнаго фонда. Проэктъ этой кассы, одобренный губернскимъ собраніемъ, однако, не былъ осуществленъ.

Наиболѣе совершеннымъ и разработаннымъ кредитнымъ учрежденіемъ этого рода, хотя пока (до 1893г.) и не осуществившимся, слѣдуетъ признать проэктированный Пермскимъ губернскимъ земствомъ Пермскій кустарно-промышленный банкъ. Возбуждая въ очередной сессіи 1887 г. вопросъ о мѣрахъ содѣйствія развитію кустарныхъ промысловъ въ губерніи, Пермская губернская управа предложила на утвержденіе собранія проэктъ устава кустарно-промышленнаго банка; для основнаго капитала банка имѣлись 60 тыс. руб., пожертвованные губернскимъ собраніе еще въ 1880 г. въ память 25-лѣтія царствованія

Императора Александра II и не нашедшихъ съ того времени назначенія. Этотъ капиталъ, возросшій до 90 тыс. руб., управа и предложила употребить для проэктированнаго банка. Окончательно выработанный проэктъ устава былъ принятъ губернскимъ собраніемъ въ экстренную сессію 1888 г. Главныя основанія дѣятельности банка такія: банкъ открываетъ кредитъ кустарямъ, которые работаютъ сами и не пользуются наемнымъ трудомъ, при условіи образованія ими артели или товарищества, хотя бы изъ двухъ членовъ, и товарнымъ кустарнымъ складамъ подъ обезпеченіе лежащаго на складѣ товара; крайній срокъ ссуды для кустарей—5 лѣтъ; размѣръ ссудъ опредѣляется стоимостью перерабатываемаго за годъ матеріала; краткосрочныя ссуды выдаются въ половинномъ размѣрѣ; во все время пользованія ссудой артель подвергается контролю администраціи банка. Проэктъ устава банка былъ представленъ на разсмотрѣніе правительства и удостоился утвержденія лишь въ 1893 г.

57. *Мѣропріятія по улучшенію кустарныхъ издѣлій: кустарные техники и мастера.*

Существенною задачей въ дѣлѣ поддержанія и развитія кустарныхъ производствъ является улучшеніе техники производства, которая у кустарей развивается ощупью и часто застываетъ въ традиціонныхъ формахъ. Въ послѣднее время многія земства обратили вниманіе на эту сторону дѣла, для чего и предпринятъ былъ рядъ мѣръ въ этомъ направленіи. Дѣятельность Московскаго губернскаго земства, которое въ этомъ дѣлѣ шло во главѣ другихъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Коммиссія, избранная земствомъ въ 1889 г. для реорганизаціи Московскаго кустарнаго музея, представляя докладъ объ общей экономической организаціи Московскаго земства, предложила рядъ мѣръ и для организаціи кустарныхъ промысловъ. Съ 1890 г., на основаніи предположеній этой коммисіи, дѣло это устроилось на слѣдующихъ основаніяхъ. Для техническаго надзора были приглашены

3 техника съ помощниками-мастерами. Первоначально надзоръ былъ организованъ для трехъ производствъ: металлическаго, игрушечнаго и корзиннаго. Впослѣдствіе были присоединены къ этимъ еще плужный, щеточный, роговой и одинъ изъ женскихъ промысловъ (кружевной), а съ 1893 г. картонажный. Для завѣдыванія этими промыслами были приглашены мастера, состоящіе въ распоряженіи тѣхъ же трехъ техниковъ. Послѣдніе, кромѣ техническаго надзора и руководства, проявляютъ свою дѣятельтельность, какъ торговые агенты, доставляя кустарямъ отдѣльные заказы и подряды. Предоставленіе заказовъ даетъ возможность техникамъ вмѣшиваться въ производство издѣлій при выполненіи заказовъ и путемъ указаній и браковки поставляемыхъ издѣлій вліять на улучшеніе производства. Однимъ изъ практическихъ средствъ, къ которымъ прибѣгали техники, была выдача образцовъ и формъ для различныхъ издѣлій и снабженіе кустарей доброкачественнымъ сырьемъ; въ ихъ же завѣдываніи находились и учебныя мастерскія, о которыхъ будетъ сказано ниже. Собраніе сессіи 1892 г. ассигновало на содержаніе техническаго назора со всѣми его учрежденіями (мастерскими и проч.) 10.050 руб.

На улучшеніе техники кустарныхъ промысловъ обратило вниманіе также и Вятское губернское земство. Губернское собраніе 1888 г. положило образовать фондъ имени Императора Александра II изъ возвращенныхъ стипендій и обратить его на улучшеніе кустарнаго производства; между прочимъ, предположено было пользоваться средствами этого фонда для командированія кустарей съ цѣлью ихъ обученія въ какіе либо учебные пункты. Въ 1892 г. губернская управа командировала одного кустаря въ Казань для обученія корзинному дѣлу, а собраніе сессіи этого же года постановило отправить для усовершенствованія въ гончарномъ дѣлѣ двухъ мастеровъ въ г. Красноуфимскъ и въ Новгородскую губернію. Слѣдуетъ сказать еще, что агрономическіе смотрителя Вятскаго земства съ самого начала своей дѣятельности пытались оказывать содѣйствіе развитію кустарныхъ

промысловъ, но вмѣшательство это имѣло случайный характеръ.

Въ 1891 г. Черниговское земство, въ цѣляхъ улучшенія гончарнаго промысла, рѣшило командировать земскаго стипендіата на гончарный заводъ въ Новгородскую губ. для обученія лучшимъ пріемамъ производства, пригласить учителя гончарнаго ремесла для обученія кустарей на мѣстѣ, а также пріобрѣсти образцы усовершенствованныхъ гончарныхъ издѣлій, улучшенные станки для формованія и другія принадлежности производства, при чемъ губернской управѣ на всѣ эти предпріятія былъ открыть кредитъ до 1500 руб. Въ томъ же 1891 г. Черниговское земство вступило на путь практическихъ мѣропріятій и по улучшенію ткацкаго промысла, для чего рѣшено было выписать нѣсколько станковъ-самолетовъ, пригласить мастера, а также пріобрѣсти образцы и рисунки для раздачи ихъ кустарямъ-ткачамъ. Глуховскимъ уѣзднымъ земствомъ Черниговской губ., въ 1890 г. также былъ предпринятъ цѣлый рядъ мѣръ для улучшенія кустарныхъ издѣлій, а именно: выдача субсидій гончарамъ для введеніе улучшенныхъ способовъ обработки сырья, выписка для нихъ на счетъ земства токарныхъ станковъ, рисунковъ, образцовъ издѣлій и проч. и назначеніе премій за первые предметы улучшеннаго производства и приглашеніе спеціалиста по гончарному дѣлу для руководства мѣстными кустарями.

Въ томъ же направленіи предпринимались мѣры Юхновскимъ и Рославлскимъ уѣздными земствами, Смоленской губ. Юхновское уѣздное собраніе 1892 г. ассигновало 300 руб. на приглашеніе мастера ткача и валяльщика и 200 руб. на приглашеніе гончара, а также ходатайствовало о приглаженіи на средства губернскаго земства техника для руководства мѣстнми кустарями, а Рославлское уѣздное земство въ томъ же году пригласило мастера корзинщика.

Въ Александрійскомъ уѣздѣ, Херсонской губ., агрономическій смотритель, съ цѣлью улучшенія издѣлій мѣстныхъ гончаровъ,

знакомилъ ихъ съ образцами посуды, присланными министерствомъ государственныхъ имуществъ.

Въ январскую сессію 1892 г. въ Нижегородскомъ губернскомъ собраніи сдѣлано было предложеніе гласнымъ Шевелинымъ о приглашеніи техника-инструктора для руководства кустарями. Предложеніе это было передано въ Экономическій Совѣтъ, который нашелъ нужнымъ прежде произвести изслѣдованіе кустарныхъ производствъ.

Въ положительномъ смыслѣ состоялось постановленіе о приглашеніи техника въ январскую сессію 1893 г. въ Пермскомъ губернскомъ собраніи. Въ Пермской губ. агрономическіе смотрители кое что дѣлали для интересовъ кустарнаго производства и ранѣе; кромѣ собиранія свѣдѣній и изученія мѣстныхъ промысловъ, были отдѣльныя попытки оказать содѣйствіе техническому развитію нѣкоторыхъ мѣстныхъ промысловъ, но эти попытки не выходили изъ предѣловъ опыта.

58. *Поставка кустарныхъ издѣлій для надобностей казны.*

Въ цѣляхъ развитія и поддержанія кустарныхъ промысловъ земство предпринимало также участіе въ доставленіи кустарямъ казенныхъ подрядовъ. Такъ, въ 1886 году Курское губернское земство ходатайствовало о предоставленіи кустарямъ-сапожникамъ Новооскольскаго уѣзда казеннаго подряда, который и сданъ былъ имъ интендантствомъ, заказавшимъ 10.000 паръ сапогъ, подъ гарантію Новооскольскаго земства. Для выполненія этого подряда послѣднее въ 1888 г. открыло кустарямъ кредитъ въ 20.000 руб. Губернское собраніе разрѣшило этимъ кустарямъ кредитъ до 30.000 руб. для выполненія новаго заказа отъ интендантства на 15.000 паръ сапогъ. Въ 1890 г. Новооскольскіе кустари-сапожники выполнили заказъ на 20.000 паръ сапогъ. Губернское собраніе 1890 г. рѣшило снова открыть кредитъ кустарямъ на выполненіе поставки сапогъ интендантству, въ размѣрѣ до 30 тыс. руб. ежегодно на 1892, 93 и 94 гг.

за $4^{3}/_{4}$%, разсчитывая, что за это время составится специальный капиталъ на веденіе этого предпріятія. Работы по выполненію заказовъ, начиная со второго подряда, производились, между прочимъ, въ особо устроенной земской мастерской.

Поставка Новооскольскими кустарями сапогъ представляетъ пока единственный опытъ удачнаго выполненія этого дѣла. Въ другихъ губерніяхъ земствами пока лишь ставился на очередь этотъ вопросъ, или если и предпринимались какіе либо шаги, то дѣло не переходило за предѣлы предварительныхъ переговоровъ и подготовительныхъ мѣръ. Смоленское губернское земство въ 1889 г. пыталось было устроить при участіи мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ поставку въ казну телѣгъ для войска, но дѣло разстроилось по нежеланію уѣздныхъ земствъ участвовать въ этомъ предпріятіи. Тверское губернское земство въ 1890 г. предположило принять на себя посредничество между интендантствомъ и кустарями, но при этомъ не нашло возможнымъ устранить участіе подрядчиковъ-скупщиковъ, полагая выполнять заказъ чрезъ послѣднихъ и сводя участіе земства въ этомъ дѣлѣ къ контролю надъ отношеніями скупщиковъ къ кустарямъ и считая, что, въ виду неимѣнія опыта въ подобнаго рода предпріятіяхъ, такое участіе земства является единственно возможнымъ. Происходили переговоры между интендантскимъ вѣдомствомъ и земствомъ и въ Пермской губ., гдѣ въ 1892 г. интендантство, чрезъ посредство губернскаго кустарнаго комитета, препроводило кустарямъ образцы предметовъ будущаго заказа для изготовленія пробныхъ копій. Черниговская губернская управа, испрашивая въ 1891 г. у собранія кредитъ на разныя мѣропріятія въ области покровительства кустарнымъ промысламъ, между прочимъ, проэктировала коммандировать лицъ въ Новооскольскій уѣздъ для ознакомленія на мѣстѣ съ процедурой выполненія казеннаго подряда по поставкѣ сапогъ.

59. Учебныя и образцовыя мастерскія.

Устройство мастерскихъ съ цѣлью внесенія въ кустарное производство лучшихъ техническихъ пріемовъ является въ практикѣ земствъ въ

различныхъ видахъ, а отчасти возникновеніе такихъ школъ-мастерскихъ обязано и частнымъ лицамъ. Въ Сычевскомъ уѣздѣ, Смоленской губ., съ 1886 г., по инициативѣ кн. Урусовой, предпринятъ рядъ мѣръ для усовершенствованія женскаго кустарнаго ткачества. Для обученія усовершенствованному ткачеству въ г. Сычевкѣ устроена кн. Урусовой школа ткачества, на содержаніе которой министерство государственныхъ имуществъ выдаетъ 1500 руб. пособія въ годъ. Въ 1890 г. была устроена ткацкая мастерская при Тарховскомъ женскомъ училищѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губ., по инициативѣ гл. Рачинскаго; мастерица-учительница обучалась раньше въ Сычевской школѣ; кромѣ ткачества, здѣсь обучаютъ и кружевному дѣлу; Смоленское губернское собраніе сессіи 1892 г. ассигновало на содержаніе этой мастерской по 300 руб. въ годъ. Въ 1892 г. въ Вяткѣ работала подвижная школа ткачества г-жи Доливо-Добровольской; здѣсь обучались ткачеству на самоткацкихъ станкахъ 47 человѣкъ, а женщины обучались и кружевному дѣлу; губернское собраніе 1892 ходатайствовало о вторичномъ командированіи въ губернію г-жи Доливо-Добровольской и объ ассигнованіи министерствомъ государственныхъ имуществъ средствъ на устройство мастерской для приготовленія земледѣльческихъ орудій и образцовой гончарни, также постановило преобразовать Вятское ремесленное училище, приспособивъ его къ потребностямъ профессіональнаго обученія кустарей; устроенныя на средства казны мастерскія собраніе предполагало передать потомъ артелямъ кустарей. Такую же гончарную мастерскую предположило устроить и Юхновское уѣздное собраніе въ 1892 г., при чемъ постановило ходатайствовать передъ министерствомъ государственныхъ имуществъ о субсидіи въ 2000 руб.

Нѣсколько въ другомъ видѣ устроены учебныя мастерскія Московскаго губ. земства; онѣ составляютъ часть технической организаціи этого земства, состоящей изъ техниковъ и мастеровъ. Мастерскія эти имѣютъ своей задачей дѣятельное обученіе кустарей усовершенствованнымъ пріемамъ работы, снабжаютъ ихъ образцами и матеріалами для издѣлій и, служа отдѣле-

ніями Московскаго земскаго кустарнаго музея, исполняютъ функціи складовъ и даютъ кустарямъ заказы. Къ 1892 г. такія мастерскія устроились для игрушечнаго производства въ Сергіевскомъ посадѣ и для корзиннаго въ с. Вяземахъ, Звенигородскаго уѣзда. Корзинная мастерская содержала и учениковъ. Въ 1893 предположено было устроить третью мастерскую, кружевную.

Л. Ремесленное и техническое образованіе.

60. Ремесленныя и техническія училища.

Уже первыя земскія собранія обращаютъ свое вниманіе на распространеніе въ населеніи ремеслъ и на развитіе ремесленныхъ знаній, такъ какъ въ 60-хъ годахъ особенно было чувствительно отсутствіе ихъ среди населенія. И впослѣдствіе, до самаго послѣдняго времени, интересъ къ этому дѣлу въ земской средѣ не ослабѣвалъ, хотя и до настоящаго времени вопросъ о самомъ пригодномъ типѣ школы для распространенія въ народѣ ремесленныхъ знаній остается еще не рѣшеннымъ Земства или самостоятельно устраивали ремесленныя училища или принимали участіе въ устройствѣ и содержаніи такихъ училищъ, открытыхъ другими вѣдомствами; предметомъ ихъ вниманія были какъ самостоятельныя, правильно организованныя учебныя заведенія различныхъ типовъ, такъ и несамостоятельные ремесленные классы при народныхъ училищахъ, а также, ремесленныя мастерскія, курсы ручнаго труда и т. д. Всѣ эти разнообразныя учебныя заведенія, преслѣдовавшія различныя цѣли и въ разнообразныхъ сочетаніяхъ соединявшія теорію съ практикой, мы раздѣлимъ на нѣсколько большихъ группъ и прежде всего остановимъ наше вниманіе на ремесленныхъ и техническихъ училищахъ.

Однимъ изъ первыхъ земствъ, обратившимъ вниманіе на распространеніе ремесленнаго техническаго образованія, было Тверское. Еще въ 1869 г. въ губернскомъ собраніи былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ въ губерніи техническаго училища, которое и было учреждено въ 1871 г. въ г. Ржевѣ на соединенныя средства губернскаго и уѣзднаго земствъ Курсъ ученія былъ положенъ 4-хъ лѣтній, съ преподаваніемъ, кромѣ общеобразова-

тельныхъ предметовъ, еще химіи, механики, а по первоначальному проэкту, и технологіи. При училищѣ были устроены мастерскія. Вслѣдствіе недоразумѣній съ мѣстнымъ учебнымъ вѣдомствомъ, училище въ 1873 г. было закрыто. Впослѣдствіе Тверское земство вновь пыталось открыть техническое училище въ г. Твери, но не получило необходимою для этого разрѣшенія.

Одновременно съ Тверскимъ земствомъ на путь школьнаго распространенія ремесленныхъ знаній выступило и Екатеринославское земство, выработавшее цѣлый планъ для этого и настойчиво его преслѣдовавшее, несмотря на рядъ отступленій и неудачъ. Въ 1869 г. Екатеринославское губернское собраніе рѣшило выдавать ежегодно въ распоряженіе каждаго изъ уѣздныхъ земствъ губерніи по 3000 руб. на устройство и содержаніе ремесленныхъ училищъ. Къ 1874 г. на эти средства открылись лишь ремесленные классы при двухъ городскихъ училищахъ въ Ростовскомъ у., да еще Павлоградское уѣздное собраніе рѣшило открыть ремесленные классы при мѣстной мужской прогимназіи; во всѣхъ же остальныхъ уѣздахъ вопросъ объ устройствѣ ремесленныхъ училищъ остался безъ движенія. Къ 1878 г. открылось еще нѣсколько ремесленныхъ школъ и классовъ, но въ виду неудовлетворительнаго ихъ состоянія, въ губернскомъ собраніи 1878 г. сдѣлано было предложеніе о предоставленіи ассигнуемыхъ земствомъ средствъ въ распоряженіе дирекціи народныхъ училищъ для открытія ремесленныхъ классовъ исключительно при министерскихъ двухклассныхъ училищахъ. Хотя губернское собраніе высказалось за прежній порядокъ открытія ремесленныхъ школъ и классовъ по иниціативѣ уѣздныхъ собраній, однако, дѣло ремесленнаго образованія не улучшилось, вслѣдстіе чего губернское собраніе 1885 г признало необходимымъ избрать уполномоченныхъ изъ гласныхъ губернскаго собранія, для надзора и руководства ремесленными школами и классами. Такіе школы и классы во всѣхъ уѣздахъ губерніи устроились только къ 1888 г. Въ 1889 г. Екатеринославская губернская управа поставила вопросъ о преобразованіи

ремесленныхъ школъ и классовъ, неудовлетворяющихъ своему назначенію; по мнѣнію губернской управы, причины неудовлетворительнаго состоянія ихъ заключались въ недостаткѣ хорошихъ учителей ремеслъ, въ отсутствіи системы и послѣдовательности въ обученіи ремесламъ и, наконецъ, въ преобладаніи промышленной тенденціи въ преподаваніи, т. е. — въ погонѣ за заказами въ ущербъ учебно-воспитательной сторонѣ дѣла; въ виду этого, управа предлагала преобразовать учрежденные ремесленные школы и классы въ ремесленныя мастерскія, съ обученіемъ учениковъ грамотѣ по программѣ начальныхъ училищъ, съ тѣмъ чтобы ученики поступали въ эти мастерскія не моложе 15 лѣтъ. На ряду съ этимъ уполномоченный губернскаго собранія для наблюденія за Новомосковскимъ ремесленнымъ училищемъ предложилъ устроить во всѣхъ уѣздахъ ремесленныя училища по образцу Новомосковскаго, въ которое принимаются мальчики не моложе 12 лѣтъ, преимущественно окончившіе народное или другое училище, въ которомъ все время посвящается на изученіе ремеслъ, при полномъ отсутствіи преподаванія общеобразовательныхъ предметовъ. Губернское собраніе, не рѣшивъ вопроса о типѣ ремесленныхъ школъ, признало необходимымъ, при ихъ преобразованіи, имѣть въ виду удовлетвореніе мѣстнымъ потребностямъ и облегченіе населенію способовъ перерабатывать имѣющіеся у нихъ подъ руками мѣстные сырые матеріалы. Въ ряду ремесленныхъ школъ Екатеринославской губ. особое мѣсто занимаетъ Гнѣдинское ремесленное училище, устроенное въ 1883 г. въ Александровскомъ у. на средства, пожертвованныя мѣстнымъ землевладѣльцемъ Гнѣдинымъ, и содержимое при содѣйствіи уѣзднаго и губернскаго земства и общества улучшенія народнаго труда. Училище это, при 4-хъ лѣтнемъ курсѣ обученія, имѣетъ своею ближайшею цѣлью подготовленіе для потребностей губерніи ученыхъ мастеровъ и механиковъ. При обсужденіи вопроса о преобразованіи ремесленныхъ школъ и классовъ, содержимыхъ на средства губернскаго земства, высказывалось, между прочимъ, мнѣніе, что ученики Гнѣдинскаго ремесленнаго училища могутъ быть лучшими учителями ремесленныхъ школъ.

Къ 1870 г. вопросъ о содѣйствіи ремесленному образованію возникъ въ Смоленскомъ губернскомъ собраніи, которое предполагало сначала ввести преподаваніе ремеслъ въ курсъ открывшейся тогда учительской семинаріи; но такъ какъ это предположеніе за недостаткомъ средствъ не осуществилось, то собраніе рѣшило выдавать съ 1873 г. пособіе, въ размѣрѣ 2 тыс. руб., Смоленскому ремесленному училищу, открытому на средства города. Курсъ преподаванія въ этомъ училищѣ былъ пятилѣтній. Въ 1890 г. произведены были въ училищѣ радикальныя преобразованія: введено черченіе, рисованіе, преподаваніе началъ физики и теоріи обработки дерева и металловъ. Въ самое послѣднее время (въ 1892 г;) рѣшено было ходатайствовать о преобразованіи этого училища по типу министерскихъ.

Симбирское губ. земство принимало участіе въ содержаніи ремесленнаго училища имени гр. Орлова-Давыдова, ассигнуя съ 1872 г. ему въ пособіе ежегодно по 950 руб. Училище это очень хорошо обставлено и содержится на средства казны, отъ которой получаетъ 16 тыс. руб. въ годъ. Изъ теоретическихъ предметовъ въ немъ преподается элементарная механика, алгебра и технологія; для мастерскихъ имѣется паровой двигатель. По окончаніи курса, ученики служатъ по своей спеціальности, иногда машинистами или учителями ремеслъ въ начальныхъ школахъ. Въ 1888 г. въ собраніи возникло предположеніе о приспособленіи училища къ нуждамъ кустарныхъ производствъ, но потомъ эта мысль была оставлена. Въ 1890 г. въ немъ обучалось 135 учениковъ

Въ 1879 г. Харьковское губернское собраніе положило открыть въ каждомъ уѣздѣ по одному ремесленному училищу въ память 25 лѣтія царствованія Императора Александра II, для чего собраніемъ было ассигновано 38500 руб. на единовременные расходы и по 14300 руб. на ежегодное ихъ содержаніе. Въ 1889 г., вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія открытыхъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ ремесленныхъ училищъ, потребова-

лось еще добавочныхъ по 400 руб. на каждое, что и ассигновано было собраніемъ. Въ 1882 году Харьковское уѣздное земство, по своей иниціативѣ, открыло 2 ремесленныхъ школы въ уѣздѣ, ассигнoвавъ на содержаніе одной изъ нихъ 200 руб., а на содержаніе другой 120 руб. Впослѣдствіе содержаніе одной изъ школъ, вслѣдствіе ея расширенія, увеличено было еще на 170 руб. въ годъ.

Въ 1880 году Таврическое губ. земство ассигновало единовременно на устройство ремесленныхъ школъ въ уѣздахъ 24.000 руб., или по 3000 руб. на каждый уѣздъ, рѣшивъ отпускать ежегодно по 750 руб. каждому уѣзду на содержаніе такихъ школъ съ тѣмъ, чтобы онѣ устраивались обязательно въ селахъ. На эти средства къ 1892 г. открыто по одной ремесленной школѣ въ Днѣпровскомъ, Бердянскомъ, Симферопольскомъ и Ялтинскомъ уѣздахъ. При этихъ школахъ существуютъ образцовыя мастерскія, покрывающія своими доходами часть расходовъ на содержаніе школъ; мастерскія принимаютъ заказы по своей спеціальности и занимаются починкой сельско-хозяйственныхъ орудій.

Въ Херсонской губерніи учительскій съѣздъ 1881 г, въ виду неудовлетворительнаго хода обученія въ ремесленныхъ классахъ, устраиваемыхъ при сельскихъ начальныхъ школахъ, высказался за необходимость, для обученія населенія ремесламъ устраивать особыя спеціальныя ремесленныя училища съ 3-хъ и 4-хъ лѣтними курсами, а губернское собраніе въ 1889 и 1891 гг. дважды обсуждало вопросъ объ открытіи въ Херсонѣ образцоваго ремесленнаго училища на средства казны и земства.

Въ 1887 г. было учреждено 4-хъ классное ремесленное училище въ г. Черниговѣ.

Въ 1889 году Вятское губернское земство открыло училище, съ четырехлѣтнимъ курсомъ, для обученія столярному, слесарному, токарному, чугунному, мѣдно-литейному и кузнечному ремесламъ и съ преподаваніемъ основаній механики, технологіи и теоріи

ковки лошадей. На училище ежегодно отпускалось 4500 руб. Въ 1892 г. рѣшено было приспособить преподаваніе въ училищѣ къ потребностямъ кустарнаго производства, въ цѣляхъ обученія кустарей.

Псковское, Нижегородское и Тамбовское губернскія земства назначали нѣкоторыя суммы въ пособіе мѣстнымъ ремесленнымъ училищамъ, чѣмъ и ограничивали свое участіе въ распространеніи профессіональнаго образованія посредствомъ ремесленныхъ училищъ.

Болѣе спеціальныя задачи, имѣвшія лишь отдаленную связь съ дѣломъ развитія ремесленнаго образованія, преслѣдовали Новгородское и Петербургское губернскія земства въ своихъ постановленіяхъ, касавшихся профессіональнаго образованія. Именно Новгородское губернское земство съ 1879 по 1883 гг. вело съ правительственными учрежденіями переговоры объ открытіи правительствомъ техниче каго желѣзно-дорожнаго училища съ пособіемъ отъ земства, но эти переговоры не увѣнчались успѣхомъ. Участіе Петербургскаго земства въ содѣйствіи техническому образованію выразилось въ ассигнованіи единовременной субсидіи и ежегоднаго пособія въ размѣрѣ 1500 руб. на содержаніе Нарвскаго мореходнаго класса, и кромѣ того земство участвовало въ содержаніи Устьинскаго мореходного же класса назначеніемъ на стипендіи 400 руб. въ годъ.

61. Ремесленные классы

Значительность расходовъ, сопряженныхъ съ устройствомъ и содержаніемъ самостоятельныхъ ремесленныхъ училищъ, побуждала весьма многія земства къ попыткамъ замѣны, въ дѣлѣ школьнаго распространенія ремесленныхъ знаній въ народѣ, дорого стоющихъ ремесленныхъ училищъ гораздо болѣе дешевыми ремесленными классами при существующихъ уже школахъ общаго образованія. Такіе ремесленные классы устраивались въ значительномъ числѣ главнымъ образомъ при сельскихъ училищахъ, какъ земскихъ, такъ и образцовыхъ министерскихъ, но не мало

было попытокъ устройства ремесленныхъ классовъ при городскихъ училищахъ и даже при средне-учебныхъ заведеніяхъ. Хотя опыты подобнаго способа распространенія профессіональныхъ знаній почти вездѣ оказывались болѣе или менѣе неудачными, но тѣмъ не менѣе они до настоящаго времени продолжаютъ повторяться во многихъ мѣстахъ и, можно сказать, что рѣдкое земство, какъ губернское, такъ въ особенности уѣздное, не отдало своей дани этому дѣлу. Вслѣдствіе обилія матеріала, заключающагося въ земскихъ изданіяхъ по этому предмету, мы не можемъ не только подробно остановиться на дѣятельности всѣхъ земствъ въ этой области, но затрудняемся даже перечисленіемъ всего испробованнаго и испытаннаго здѣсь ими, а потому ограничимся лишь краткимъ изложеніемъ наиболѣе вы сненныхъ фактовъ.

Раньше, въ главѣ о ремесленныхъ училищахъ, изложена была дѣятельность Екатеринославскаго земства въ дѣлѣ устройства ремесленныхъ училищъ въ каждомъ изъ уѣздовъ губерніи и между прочимъ упомянуто было, что на средства, ассигнованныя по постановленію собранія 1869 г. для устройства училищъ, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ содержались ремесленные классы при низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, давшіе очень неудовлетворительные результаты.

Въ 1872 г. содѣйствіе развитію ремесленнаго образованія начало оказывать и Херсонское земство, которое ассигновало 3600 руб. на устройство ремесленныхъ отдѣленій при 12 народныхъ школахъ. Въ виду сомнительныхъ результатовъ преподаванія въ такихъ отдѣленіяхъ, губ. собраніе 1880 г. признало необходимымъ учредить особыя коммисіи для разработки вопроса какъ объ организаціи вообще ремесленнаго образованія, такъ и о типахъ школъ, соотвѣтствующихъ мѣстнымъ потребностямъ Коммисіи эти не состоялись; учительскій же съѣздъ 1881 г. высказался за обученіе ремесламъ только въ особыхъ школахъ, съ 3-хъ и 4-хъ лѣтнимъ курсомъ обученія. Въ 1885 г. Херсонское земство прекратило расходъ на содержаніе ремесленныхъ отдѣленій, рѣшивъ на эти

средства обучать мальчиковъ, окончившихъ народную школу, въ спеціальныхъ мастерскихъ, на фабрикахъ и заводахъ.

Съ 1373 г. Симбирское губернское собраніе положило выдавать по 300 р. на уѣздъ для устройства ремесленныхъ отдѣленій при лучшихъ начальныхъ училищахъ, по одному на уѣздъ, подъ названіемъ ремесленныхъ мастерскихъ. Такихъ мастерскихъ устроилось 4. Результаты обученія были настолько неудовлетворительны, что губернское собраніе въ 1892 г. рѣшило закрыть эти мастерскія.

Смоленское губернское собраніе очень усердно занималось вопросомъ о ремесленномъ обученіи. Съ 1878 г. оно ежегодно расходовало по 3150 руб. на содержаніе ремесленныхъ классовъ при министерскихъ училищахъ. Въ виду неопредѣленности результатовъ, даваемыхъ этими классами, въ 1882 г. возникла мысль объ ихъ преобразованіи. Собраніе нашло нужнымъ ходатайствовать о томъ, чтобы преподаваніе ремесль велось въ этихъ классахъ только съ оканчивающими училище. Въ 1884 г. губернская управа, въ докладѣ своемъ собранію, представила соображенія о преобразованіи ремесленныхъ классовъ въ самостоятельныя училища, но собраніе отклонило это предложеніе за недостаткомъ нужныхъ для того средствъ. Послѣ многихъ попытокъ измѣнить веденіе дѣла въ ремесленныхъ классахъ или полученіемъ права фактическаго вмѣшательства земства въ преподаваніе, или же преобразованіемъ этого преподаванія, съ возложеніемъ его на самихъ учителей, земское собраніе въ сессію 1892 г. положило, упразднивъ классы, открыть на освободившіяся средства общежитія при училищахъ. Въ 1892 г. въ губерніи было 21 училище съ ремесленными классами, въ которыхъ обучалось ремесламъ 1050 учениковъ.

Въ 1879 году къ дѣлу организаціи ремесленнаго образованія приступило Бессарабское земство, ассигновавъ по 2000 руб. на уѣздъ для устройства ремесленныхъ классовъ. Изъ уѣздныхъ земствъ Бессараб. губерніи наиболѣе дѣятельными по содѣйствію

ремесленному образованію являются: Хотинское, учредившее ремесленные классы при народныхъ школахъ по своей иниціативѣ и на свои средства и въ 1883 г. обсуждавшее вопросъ объ устройствѣ самостоятельнаго ремесленнаго училища, въ уѣздѣ, и Оргѣевское, которое еще въ 1879 г. устроило при трехъ школахъ въ уѣздѣ ремесленные классы.

Кромѣ вышеуказанныхъ губернскихъ земствъ вопросъ о ремесленныхъ классахъ возбуждался еще въ Воронежскомъ (въ 1872 и 1888 гг.) въ Тверскомъ и Казанскомъ (въ началѣ 80-хъ годовъ) и въ Московскомъ (въ 1888 г.), но практическаго разрѣшенія тамъ онъ нигдѣ не получилъ.

62. Классы техническаго рисованія.

Вопросомъ объ устройствѣ классовъ техническаго рисованія занималось только Московское губернское земство, которое съ 1874 г. назначало съ этой цѣлью по 2500 руб. въ годъ. Такіе классы были открыты въ Московскомъ уѣздѣ, въ раіонѣ мебельнаго производства, сначала при трехъ сельскихъ школахъ; впослѣдствіе, когда рѣшено было отдѣлить преподаваніе рисованіемъ отъ общихъ школьныхъ занятій, названные классы остались только при одной Лигачевской школѣ, съ введеніемъ здѣсь же и воскресныхъ занятій со взрослыми учениками. Съ теченіемъ времени классы эти все болѣе и болѣе приспособлялись къ нуждамъ мебельнаго производства. Руководила здѣсь дѣломъ коммисія, состоящая при обществѣ распространенія техническихъ знаній. Кромѣ того, занятія техническимъ рисованіемъ были устроены съ 1883 г. при 3 школахъ Бронницкаго уѣзда, гдѣ преподаваніе велось учительницами, а съ 1889-го при трехъ школахъ Коломенскаго уѣзда, гдѣ преподаваніе ввѣрено было спеціалисту. Преподаваніе въ школахъ Бронницкаго уѣзда предположено было приспособить къ интересамъ мѣстнаго гжельскаго промысла, но вслѣдствіе того, что задачи техническаго рисованія смѣшивались здѣсь съ задачами элементарнаго обученія, а кромѣ того,

и преподаваніе было въ рукахъ неспеціалистовъ, дѣло это долгое время шло неудовлетворительно и только въ послѣднее время въ немъ сдѣланы были существенныя улучшенія.

63. Курсы ручнаго труда.

Однимъ изъ средствъ для распространенія ремесленныхъ знаній является обученіе ручному труду, состоящее въ методическомъ изученіи навыковъ, необходимыхъ для занятій ремеслами. Иниціатива устройства правильныхъ курсовъ ручнаго труда принадлежитъ Новоладожскому и Шлиссельбургскому уѣзднымъ земствамъ, Петербургской губ., которыя сначала организовали курсы преподаванія ручнаго труда для учителей въ Старой-Ладогѣ, а впослѣдствіе сдѣлали опытъ постановки этого дѣла въ 8 земскихъ училищахъ. Въ 1888 и 1889 годахъ Петербургское губернское земство ассигновывало для командировокъ на эти курсы учителей, а съ 1890 года назначило по 500 руб. ежегодно на устройство занятій ручнымъ трудомъ въ земской учительской школѣ, гдѣ обученіе должно было начинаться съ 3-го класса и вестись отдѣльно для воспитанниковъ и воспитанницъ. По отзыву совѣта школы, занятія ручнымъ трудомъ велись здѣсь весьма удовлетворительно и нисколько не мѣшали занятіямъ другими предметами. Губернское собраніе сессіи 1892 г. нашло необходимымъ, чтобы учителя практиковались и въ преподаваніи ручнаго труда и выразило желаніе, чтобы преподаваніе для воспитанниковъ начиналось со 2-го класса. Мысль объ устройствѣ курсовъ ручнаго труда возникала и въ другихъ земствахъ (Нижегородскомъ, Смоленскомъ), но практическаго разрѣшенія тамъ не имѣла.

М, Фабричная и заводская промышленность.

64. Мѣропріятія и постановленія, касающіяся фабрично-заводскаго производства.

Фабрично-заводская промышленность, также какъ и другіе виды экономической дѣятельности, кромѣ сельскаго хозяйства и кустар-

ныхъ промысловъ, до настоящаго времени очень слабо привлекала вниманіе земства. Дѣятельность послѣдняго выразилась лишь нѣсколькими мѣропріятіями въ губерніяхъ: Московской, Воронежской,, Бессарабской, Вятской и Тверской. Въ первой изъ нихъ, Можайскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1866 г. сдѣлана была попытка возбудить предъ правительствомъ ходатайство о воспрещеніи работы малолѣтнихъ на фабрикахъ и заводахъ; въ виду опротестованія губернаторомъ этого постановленія уѣзднаго собранія, губернское собраніе передало его на распоряженіе въ санитарную коммисію. Въ 1872 году Московское губернское собраніе возбудило ходатайство объ измѣненіи стѣснительнаго порядка выдачи разрѣшеній на открытіе фабрикъ и заводовъ. О томъ же ходатайствовало и Тверское губернское собраніе 1892 года. Воронежское губернское собраніе въ 1865 г. обсуждало вопросъ объ устройствѣ кирпичныхъ заводовъ; Бессарабское въ сессію 1884 г. избрало коммисію для опредѣленія, въ какомъ мѣстѣ и какого рода заводы и фабрики могли бы быть открыты для обработки мѣстныхъ произведеній; а Вятское въ 1890 г. отклонило ходатайство владѣльцевъ кожевенныхъ заводовъ о непримѣненіи къ ихъ заведеніямъ новаго фабричнаго закона о работахъ малолѣтнихъ.

II. Добываніе ископаемыхъ богатствъ.

65. Опыты содѣйствія добыванію и утилизаціи ископаемыхъ богатствъ.

Въ дѣлѣ изслѣдованія и добыванія ископаемыхъ богатствъ земства только предпринимали отдѣльныя попытки. Симбирское земство въ 1871 г., предположивъ, по иниціативѣ мѣстнаго сельско-хозяйственнаго общества, сдѣлать геогностическое описаніе губерніи, пригласило для этого инженера Лагузена и прикомандировало къ нему еще техника, съ цѣлью выяснить значеніе различныхъ минеральныхъ ископаемыхъ для промышленности. Изслѣдованія эти обошлись земству въ 4500 руб. Въ 1872 г. вопросъ о приглашеніи техника для изысканія ископаемыхъ возбуждался въ Московскомъ губ. собраніи, но былъ собраніемъ отклоненъ.

Въ 1874 г. Псковское губернское собраніе открыло губернской управѣ кредитъ для разработки мѣстныхъ залежей соли въ губерніи, но коммандированный правительствомъ спеціалистъ констатировалъ отсутствіе въ Псковской губ. такихъ залежей, которыя могли бы окупать расходы по ихъ разработкѣ. Въ Вятскомъ губернскомъ собраніи въ 1889 и 1891 гг. только возбуждался, но не получилъ практическаго разрѣшенія вопросъ о разработкѣ залежей сѣрнаго колчедана и мѣдныхъ рудъ. Единственный извѣстный намъ случай, когда земство достигло положительныхъ результатовъ въ этой области, имѣлъ мѣсто въ той-же Вятской губ. въ 1888 г. Вятское губ. земство предпринимало съ этого года сначала изслѣдованіе, а потомъ и разработку фосфоритовъ, которыми и пользовались впослѣдствіе для разныхъ опытовъ съ удобреніемъ агрономическіе смотрителя. Наконецъ, Пермское губернское собраніе сессіи 1893 г. ассигновало 1500 руб. для изысканій минеральнаго топлива.

О, Рабочій вопросъ и переселенія.

66. Рабочій вопросъ.

Земскія учрежденія занимались обсужденіемъ этого вопроса съ первыхъ же годовъ своей дѣятельности, но обыкновенно ставили его довольно узко и разрѣшали односторонне, особенно въ первое время, и лишь впослѣдствіе придавали ему болѣе широкую общественную постановку. Къ этому надо еще добавить, что дебатировался почти исключительно вопросъ о сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и по преимуществу въ земствахъ южныхъ губерній, испытывающихъ недостатокъ въ рабочихъ и затрудненія въ обезпеченіи ими хозяевъ въ лѣтнее рабочее время.

Въ 1865 году вопросъ объ урегулированіи отношеній между нанимателями и рабочими обсуждался въ Харьковскомъ, Курскомъ, Тамбовскомъ и Московскомъ губернскихъ земствахъ. Въ первыхъ двухъ губерніяхъ собранія въ 1865 и 1866 гг. обсуждали и отклонили предложенія объ устройствѣ особыхъ рабочихъ домовъ

для заключенія въ нихъ рабочихъ, виновныхъ въ нарушеніи договора личнаго найма. Впослѣдствіе Харьковское губернское земство вновь подинмало вопросъ о регулированіи рабочаго вопроса, но не проэктируя никакихъ практическихъ мѣропріятій, ограничивалось возбужденіемъ ходатайства предъ правительствомъ о принятіи законодательныхъ мѣръ для разрѣшенія рабочаго вопроса. Въ Тамбовскомъ губернскомъ собраніи 1865 г. доложены были двѣ записки, въ коихъ для урегулированія отношеній между нанимателями и рабочими предлагалось обязательное введеніе разсчетныхъ книжекъ, установленіе наказаній за нарушеніе условій найма со стороны рабочихъ посредствомъ отдачи нарушителей договора на общественныя работы и даже заключенія ихъ въ особо устроенныя рабочія дома, вмѣстѣ съ чѣмъ, впрочемъ, предлагалось, въ цѣляхъ обезпеченія рабочаго на старость установленіе особаго сбора съ обѣихъ сторонъ при заключеніи условій личнаго найма. Вопросъ о введеніи расчетныхъ листовъ возбуждался и въ Московскомъ губернскомъ собраніи 1865 г., при чемъ, согласно дополнительному предложенію, этимъ листамъ долженъ былъ быть приданъ характеръ паспортовъ.

О введеніи рабочихъ книжекъ подинмался вопросъ и въ Симбирскомъ губернскомъ собраніи 1870 г. Въ 1884 г. это же собраніе рѣшило возбудить ходатайство, предложенное въ проэктѣ особой подготовительной коммисіи, объ обязательномъ введеніи рабочихъ книжекъ, о передачѣ въ вѣдѣніе полиціи дѣлъ объ исполненіи рабочими обязательствъ по личному найму и о возложеніи на волостныя правленія обязанности выдавать сельскимъ рабочимъ при заключеніи ими условій найма на работы особыя удостовѣренія въ томъ, что рабочій нигдѣ не нанятъ. Введеніе рабочихъ книжекъ обсуждалось также въ Ясскомъ, Бессарабской губерніи, уѣзди. земскомъ собраніи 1871 г. и въ Усманскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи, Тамбовской губ., въ 1878 г. Такія же предложенія о введеніи разныхъ обязательныхъ правилъ для найма рабочихъ обсуждались въ Смоленскомъ губернскомъ собраніи 1874 и 1880 гг., послѣ

чего возбуждались и соотвѣтственныя ходатайства. Но сдѣланное въ томъ-же Смоленскомъ губернскомъ земствѣ въ 1883 г. предложеніе о возбужденіи ходатайства подобнаго же рода уже не встрѣтило сочувствія собранія.

Таковъ былъ общій тонъ всѣхъ постановленій земскихъ собраній до начала 80-хъ годовъ. Особое отношеніе къ рабочему вопросу усвоили въ это первое время лишь Херсонское и Черниговское губернскія земства. Въ Херсонскомъ губернскомъ земствѣ уже въ 1865 г. возникла мысль объ учрежденіи эмеритуры для годовыхъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ, но не получила тогда осуществленія и впослѣдствіе болѣе не поднималась. Хотя въ послѣдующіе годы и въ Херсонскомъ губ. собраніи возникали предложенія о принятіи мѣръ къ урегулированію отношеній между нанимателемъ и рабочими, но собраніе постоянно отклоняло предложенія ходатайствовать объ изданіи въ законодательномъ порядкѣ правилъ, гарантирующихъ исполненіе рабочими условій договора о личномъ наймѣ, возлагая надежды въ этомъ отношеніи на судебно-мировой институтъ. Съ 1871 г. Херсонское земство, вслѣдствіе недостатка рабочихъ рукъ на югѣ въ самое горячее рабочее время, дважды обращалось съ ходатайствомъ о предоставленіи мѣстнымъ землевладѣльцамъ права пользоваться во время уборки хлѣбовъ мѣстными войсками, а въ 1881 г., въ тѣхъ же цѣляхъ ходатайствовало о пониженіи платы за проѣздъ рабочихъ въ вагонахъ 4 класса.

Черниговское губернское земство обсуждало рабочій вопросъ съ точки зрѣнія обезпеченія приложенія труда для рабочихъ, изъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая. Такъ, въ 1868 г. оно выдавало возвратныя ссуды для оплаты паспортовъ крестьянамъ Новозыбковскаго и Суражскаго уѣздовъ, пострадавшимъ отъ неурожая въ предшествующемъ году, а въ 1871 году оно же ходатайствовало передъ правительствомъ о выдачѣ безплатныхъ паспортовъ жителямъ Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ, вновь пострадавшимъ отъ неурожая.

Болѣе широкая постановка рабочаго вопроса на югѣ Россіи, въ смыслѣ урегулированія движенія рабочихъ на сельско-хозяйственныя работы, какъ въ интересахъ нанимателей, такъ и самихъ рабочихъ, обнаруживается лишь въ концѣ 80-хъ годовъ. Впрочемъ, важно указать на нѣсколько болѣе раннихъ попытокъ практическаго разрѣшенія вопроса о снабженіи рабочими южныхъ сельскихъ хозяевъ. Кромѣ упомянутыхъ выше постановленій по этому предмету Херсонскаго губернскаго земства, можно упомянуть здѣсь о постановленіи Ростовскаго, Екатеринославской губ., уѣзднаго земскаго собранія 1875 г., которое поручило уѣздной земской управѣ принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ уѣзда сельскими рабочими изъ другихъ губерній.

Шире поставило этотъ вопросъ Александровское, Екатеринославской губ., уѣздное земство; въ 1888 г. оно проэктировало установить такой порядокъ, чтобы уѣздныя управы, послѣ выясненія размѣра мѣстной нужды въ рабочихъ на лѣтнее время, входили въ сношенія съ земствами населенныхъ губерній; съ этою цѣлью уѣздное собраніе возбудило ходатайство предъ губернскимъ объ урегулированіи въ такомъ смыслѣ рабочаго движенія, при условіи соглашенія съ Херсонскими и Таврическими земствами. Губернское собраніе дало полномочіе управѣ войти въ соглашеніе съ сосѣдними земствами и озаботиться приглашеніемъ рабочихъ. Кромѣ того Екатеринославское губернское собраніе возбудило рядъ ходатайствъ о разрѣшеніи вопроса о движеніи рабочихъ на югъ въ законодательномъ порядкѣ, а въ 1889 г. высказалось за необходимость созыва съѣзда представителей губернскихъ земствъ южныхъ и среднихъ губерній Россіи, заинтересованныхъ въ правильномъ разрѣшеніи рабочаго вопроса.

Въ томъ же 1892 г. Курское губернское земство, высказавшись за возможность урегулированія движенія рабочихъ путемъ сношеній между земскими управами заинтересованныхъ губерній, признало вмѣстѣ съ тѣмъ также необходимымъ для разрѣшенія этого вопроса

созывъ областнаго съѣзда. За установленіе сношеній между заинтересованными земствами путемъ сообщенія телеграфическихъ свѣдѣній высказалось Старооскольское, Курской губ., уѣздное собраніе въ 1889 г. причемъ земство предполагало, въ случаѣ надобности, командировывать на югъ агентовъ съ цѣлью выясненія потребности въ рабочихъ рукахъ. Курское губернское собраніе 1890 г., на разсмотрѣніе коего передано было постановленіе Старооскольскаго уѣзднаго собранія оставило, однако, этотъ вопросъ открытымъ, въ виду разработки общаго вопроса объ урегулированіи рабочаго движенія въ законодательныхъ сферахъ.

Въ Симбирскомъ губернскомъ собраніи въ 1891 г., при обсужденіи вопроса о безплатной по случаѣ неурожая выдачѣ рабочимъ паспортовъ, было сдѣлано предложеніе объ учрежденіи особаго бюро для справокъ о рабочихъ рукахъ, съ цѣлью урегулированія рабочаго движенія. Предложеніе это передано для разработки въ управу.

67. *Переселенія.*

Переселенческій вопросъ, выдвинутый малоземельемъ, обратилъ на себя вниманіе земства и разносторонне обсуждался въ земскихъ собраніяхъ еще съ 70-хъ годовъ, но не имѣя въ этомъ вопросѣ рѣшающаго голоса, земство могло только возбуждать ходатайства и предпринимать нѣкоторыя частныя мѣры. Такъ, Черниговское земство въ 1872 г. возбуждало ходатайство объ облегченіи обѣднѣвшимъ жителямъ Мглинскаго и Суражскаго уѣздовъ возможности переселенія въ мѣстности, болѣе благопріятныя въ экономическомъ отношеніи. Въ 1875 г. Черниговское губернское земство ходатайствовало объ облегченіи способовъ переселенія для крестьянъ всѣхъ уѣздовъ губерніи и уполномочило губернскую управу войти въ соглашеніе съ подлежащими вѣдомствами объ отводѣ для переселенцевъ земель въ юго-восточной Россіи. Ходатайство это успѣха не имѣло.

Екатеринославское земство пыталось въ 1878 и 1879 гг. устроить при губернской управѣ справочное бюро, которое было

бы посредникомъ между землевладѣльцами, желающими заселить свои земли, и переселенцами, какъ русскими, такъ и иностранцами. Бюро это не осуществилось. Херсонское и Таврическое губернскія собранія (въ 1880 году первое и въ 1881 г. второе) обсуждали переселенческій вопросъ въ связи съ вопросомъ объ обезпеченіи казенными землями малоземельныхъ и безземельныхъ мѣстныхъ земледѣльцевъ своихъ же губерній, почему и возбуждали ходатайства о недопущеніи переселеній на мѣстныя казенныя земли изъ другихъ губерній; Херсонское губернское собраніе вмѣстѣ съ этимъ признавало желательнымъ облегчить возможность заселенія частныхъ земель, почему и ходатайствовало объ устраненіи всѣхъ препятствій къ свободному выходу крестьянъ изъ обществъ, объ измѣненіи паспортной системы и объ уничтоженіи формальностей при переселеніяхъ, установленныхъ существующими законоположеніями. Харьковское и Воронежское губ. собранія также обсуждали переселенческій вопросъ, но оставили его открытымъ, въ виду разработки его въ особой правительственной комиссіи.

Вятское губернское земство въ 1874 г. предполагало оказать содѣйствіе къ переселенію бѣдствующихъ крестьянъ Орловскаго уѣзда и въ этихъ цѣляхъ ходатайствовало о разрѣшеніи воспользоваться необходимой суммой изъ продовольственнаго капитала, но разрѣшенія на этотъ предметъ не послѣдовало. Затѣмъ въ 1884 г. здѣсь-же поднимался вопросъ о переселеніи на казенныя земли татарскаго населенія Малмыжскаго уѣзда. Тотъ-же вопросъ возбужденъ былъ вновь въ 1891 г., а въ 1892 г. онъ-же обсуждался въ Вятскомъ губерн. собраніи въ связи съ вопросомъ о переселеніи жителей и другихъ мѣстностей, находящихся въ аналогичныхъ условіяхъ. Въ 1892 г. онъ также не былъ разрѣшенъ и, по постановленію собранія, переданъ въ управу для разработки его совмѣстно съ экономической коммисіей.

Переселенческій вопросъ возбуждался еще въ Рязанскомъ губернскомъ земствѣ въ 1881 г. и въ Казанскомъ губернскомъ въ 1883 г. Рязанское губернское собраніе поручило статистическому

отдѣленію собрать свѣдѣнія о переселеніяхъ изъ губерніи, а Казанское дало соотвѣтственное порученіе губернской управѣ. Симбирское губернское земство только формально считалось съ этимъ вопросомъ, избирая уполномоченнаго въ Сызранскую переселенческую контору, существовавшую въ 1881 – 89 гг.

II. Торговля.

68. *Общія мѣропріятія, касающіяся торговли.*

Мѣры, касающіяся торговой дѣятельности населенія, за исключеніемъ относящихся къ хлѣбной торговлѣ, предпринимались земствомъ въ сравнительно скромныхъ размѣрахъ. Кромѣ обязательныхъ для земства постановленій, касающихся открытія и закрытія ярмарокъ и базаровъ, назначенія для нихъ сроковъ, регулированія таксъ за мѣста на торговыхъ площадяхъ во время ярмарокъ и пр., заботы земства по торговлѣ вообще выразились всего лишь въ нѣсколькихъ ходатайствахъ, возбужденныхъ въ 1865 г. о предоставленіи ему права участія въ надзорѣ за торговлей. Только Харьковское губернское земство въ началѣ 80-хъ годовъ приступило къ выясненію поставленнаго съ практическими цѣлями вопроса о торговомъ значеніи сельскихъ ярмарокъ Въ 1881 году., въ виду кореннаго различія мнѣній, высказанныхъ многими гласными о пользѣ и значеніи сельскихъ ярмарокъ, губ. собраніе передало вопросъ этотъ на предварительное обсужденіе уѣздныхъ собраній, поручивъ при этомъ уѣзднымъ управамъ собрать статистическія свѣдѣнія о ярмаркахъ для обоснованія практическихъ мѣропріятій. Подробныя свѣдѣнія по данному вопросу были собраны въ Харьковскомъ уѣздномъ земствѣ; эти свѣдѣнія, послѣ ихъ обработки, послужили затѣмъ для земства матеріаломъ при разрѣшеніи вопросовъ, въ какихъ мѣстахъ и на какіе сроки слѣдуетъ удержать существующія ярмарки въ селахъ.

69. *Урегулированіе хлѣбной торговли.*

Мѣропріятія земствъ по урегулированію хлѣбной торговли отличались значительнымъ разнообразіемъ. Такъ, Екатеринославское

губернское земство въ 1876 г. возбуждало ходатайство передъ правительствомъ о разрѣшеніи учреждать ассоціаціи землевладѣльцевъ, которыя содѣйствовали бы правильному сбыту хлѣба путемъ выдачи ссудъ подъ хлѣбъ. Херсонское губернское собраніе въ сессію 1877 г. также признало полезнымъ учрежденіе такихъ ассоціацій. Въ Курскомъ земствѣ въ это время разрабатывался вопросъ объ устройствѣ въ извѣстныхъ пунктахъ земскихъ магазиновъ для ссыпки хлѣба, и сдѣлана была попытка (Рыльскимъ уѣзднымъ земствомъ) установить прямыя сношенія съ заграничными фирмами по хлѣбной торговлѣ. Къ 1879 г. относится ходатайство Екатеринославскаго губернскаго земства о составленіи законодательнымъ путемъ нормальнаго устава для обществъ частныхъ хлѣбныхъ складовъ, съ цѣлью устранить накопленіе неотправленнаго хлѣба на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ.

Харьковское губернское земство въ 1889 г. ходатайствовало объ учрежденіи хлѣбной инспекціи надъ экспортируемымъ за границу хлѣбомъ, а также о другихъ мѣропріятіяхъ, необходимыхъ, по мнѣнію губ. собранія, для урегулированія хлѣбной торговли.

Бѣлгородское уѣздное земство (Курской губерніи) въ 1890 г. ассигновало 500 руб на устройство витринъ на желѣзно-дорожныхъ станціяхъ въ уѣздѣ съ образцами хлѣбовъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ для непосредственнаго ознакомленія съ ними покупателей.

Къ самому послѣднему времени относится попытка Таврическаго земства урегулировать хлѣбную торговлю на мѣстныхъ базарахъ. Таврическое губернское собраніе 1892 г. признало въ принципѣ необходимымъ изданіе обязательныхъ постановленій для устраненія злоупотребленій скупщиковъ при покупкѣ хлѣба у крестьянъ.

Для урегулированія хлѣбной торговли нѣкоторыя земства въ 1889 и 1890 гг. организовали полученіе отъ министерства финансовъ и разсылку по волостямъ свѣдѣній о цѣнахъ на хлѣбъ на главныхъ хлѣбныхъ рынкахъ русскихъ и иностранныхъ.

Въ Курскомъ и Таврическомъ губернскихъ собраніяхъ кромѣ того обсуждались вопросы объ организаціи мелкаго кредита подъ хлѣбъ, ссыпаемый въ особо устроенные склады, въ цѣляхъ урегулированія хлѣбной торговли, но постановленія собраній по этому предмету пока не выразились еще ни въ какихъ практическихъ мѣропріятіяхъ ни въ Таврическомъ земствѣ, ни въ Курскомъ; послѣднее связало впослѣдствіе этотъ вопросъ съ вопросомъ объ устройствѣ элеваторовъ.

70. Устройство элеваторовъ.

Вопросъ объ устройствѣ элеваторовъ, какъ мѣры, регулирующей условія хлѣбной торговли въ 80-хъ и 90-хъ годахъ обсуждался во многихъ земствахъ, но наиболѣе дѣятельными по его разработкѣ оказались земства южныхъ губерній: Херсонское, Воронежское, Екатеринославское, Харьковское и Курское, хотя впрочемъ ни въ одномъ изъ этихъ земствъ вопросъ этотъ не получилъ еще практическаго осуществленія. Первая попытка разрѣшить этотъ вопросъ сдѣлана была Херсонскимъ земствомъ въ 1883 г., когда губернское собраніе избрало особую коммисію для разсмотрѣнія представленнаго инженеромъ Лишинымъ проэкта устава общества южно-русскихъ зерно-подъемныхъ складовъ. Такъ какъ проэктъ этотъ не осуществился, то Херсонское губернское собраніе 1888 г. вновь избрало коммисію для разработки общаго вопроса о регулированіи хлѣбной торговли. Послѣ предварительнаго изслѣдованія хлѣбной торговли въ губерніи, губернское собраніе 1889 г., согласно заключеніямъ коммисіи, признало необходимымъ устраивать въ губерніи элеваторы небольшихъ размѣровъ, стоимостью въ 600—700 тыс. руб. каждый. Затѣмъ вопросъ объ устройствѣ элеваторовъ оставался безъ движенія до 1892 г., а въ этомъ году собраніе просило губернскую управу слѣдить за дѣятельностью устроенныхъ уже желѣзно дорожныхъ элеваторовъ и возобновить своевременно обсужденіе этого вопроса въ губернскомъ собраніи.

Воронежское земство въ 1886 г. ходатайствовало объ устройствѣ хлѣбнаго склада на станціи Усмань, Козлово-Воронежской дороги.

Екатеринославское земство за выясненіе вопроса объ устройствѣ элеваторовъ взялось съ 1887 года, по иниціативѣ Новоосскольскаго уѣзднаго земства, признававшаго необходимымъ устраивать въ больших торговыхъ селахъ хлѣбные склады для ссыпки хлѣба, подъ который продавцы могли бы получать ссуды. Ко времени созыва губернскаго собранія 1892 г. по данному вопросу высказались всѣ уѣздныя собранія, при чемъ Славяносербское и Бахмутское земства возбудили еще нѣкоторыя частныя ходатайства. Губернское собраніе 1892 г. какъ эти ходатайства, такъ и записку по тому-же предмету губернскаго гласнаго Карпова, передало на разсмотрѣніе губернской управы, поручивъ ей изготовить по данному вопросу докладъ слѣдующему губернскому собранію.

Харьковское земство, начавшее обсужденіе элеваторнаго вопроса съ 1889 г., въ 1890 г. рѣшило оставить этотъ вопросъ открытымъ на нѣкоторое время, но поручило губернской управѣ разработать вопросы о сравнительной пользѣ элеваторовъ для разныхъ мѣстностей въ губерніи, а также о способѣ ихъ устройства и порядкѣ завѣдыванія ими. Губернская управа, собравъ разъясняющія данный вопросъ свѣдѣнія, предложила губернскому собранію 1891 г. устроить 4 элеватора: въ Харьковѣ на 600.000 пуд. и въ Сумахъ. Славянскѣ и на станціи Алексѣевкѣ, Зміевскаго уѣзда, на 400.000 пуд. каждый. Предложеніе управы передано собраніемъ 1891 г, въ коммисію.

Въ Курскомъ земствѣ вопросъ объ устройствѣ элеваторовъ обсуждается съ 1890 г. губернское собраніе 1891 г., согласно заключеніямъ элеваторной коммисіи, признало прежде всего необходимымъ устройство сельскихъ зернохранилищъ, а потомъ уже станціонныхъ элеваторовъ, которыхъ потребуется на губернію не больше трехъ. По мнѣнію элеваторной коммисіи, съ которымъ согласилось и губернское собраніе, сельскіе зернохранилища-элеваторы дадутъ возможность организовать подвижные хлѣбные запасы, обезпечивающіе продовольствіе па случай голода и ослабляющіе вліяніе отсутствія путей сообщенія при сбытѣ хлѣба; кромѣ того сельскія зернохранилища, по мнѣнію коммисіи, сдѣлаютъ возмож-

ной замѣну денежной формы податей и налоговъ хлѣбными взносами, помогутъ организовать кредитъ подъ хлѣбъ и коммисіонерство по сбыту зерна заграничнымъ фирмамъ, уничтожатъ колебанія цѣнъ на хлѣбъ и, такимъ образомъ, внесутъ въ хлѣбную торговлю порядокъ и уравновѣшенность. Губернское собраніе рѣшило ходатайствовать передъ правительствомъ объ отпускѣ 500.000 руб. на устройство въ каждомъ уѣздѣ по 5 сельскихъ элеваторовъ-зернохранилищъ, стоимостью примѣрно по 6.000 руб. каждый, и поручило губернской управѣ представить ближайшему собранію подробные смѣты и проэкты для устройства сельскихъ элеваторовъ-зернохранилищъ этого типа.

Вопросы, связанные съ устройствомъ элеваторовъ, обсуждались также въ Казанскомъ земствѣ—въ 1885 г., Симбирскомъ—въ 1889 г., въ Смоленскомъ—въ 1889 и 1892 гг. и Нижегородскомъ—въ 1891 г., но ни въ одномъ изъ нихъ никакихъ практическихъ мѣропріятій принято не было. Наконецъ, въ Вятскомъ губернскомъ земствѣ экономическая коммисія, разработавши вопросъ объ элеваторахъ, возбужденный на губернскомъ собраніи 1891 г., предложила собранію 1892 г. устроить въ каждомъ уѣздѣ по одному небольшему элеватору для хлѣбныхъ операцій на 3 тыс. руб. и 2 элеватора на всю губернію болѣе крупныхъ размѣровъ для операцій тысячъ на 20 руб. Губернское собраніе 1892 г. постановило ходатайствовать передъ правительствомъ о ссудѣ для этого дѣла 75 тыс. руб.

71. *Поставка хлѣбныхъ продуктовъ для надобностей казны.*

Вопросъ о поставкѣ хлѣбныхъ продуктовъ для надобностей казны возникъ въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ какъ въ правительственныхъ сферахъ, такъ и въ земствахъ многихъ губерній, но ни въ одномъ изъ послѣднихъ онъ до 1892 г. не осуществился. Между прочимъ, Казанское губернское земство въ 1888 г. посылало своихъ уполномоченныхъ въ Петербургъ съ цѣлью выяснить условія поставки хлѣба, но переговоры не привели къ положительнымъ результатамъ. Въ большинствѣ случаевъ иниціатива возбужденія этого вопроса принадлежала земству, только въ 1888 г. Казанское окружное управленіе само предложило Пермскому гу-

бернскому земству выполнить небольшую поставку хлѣба, но Пермское земство отъ этого дѣла отказалось.

Р. Кредитъ.

72. Земскія кредитныя учрежденія вообще.

Земскія собранія въ первыхъ же своихъ сессіяхъ дѣятельно обсуждали вопросъ объ устройствѣ на земскія средства и подъ своимъ руководствомъ и контролемъ самыхъ разнообразныхъ кредитныхъ учрежденій какъ для поземельнаго, долгосрочнаго, такъ и для краткосрочнаго кредита. Земскія учрежденія открыли свои дѣйствія въ тотъ періодъ, когда въ сферѣ кредита существовала полная неопредѣленность, и когда, можно сказать, въ Россіи вообще вовсе не было никакого организованнаго кредита; а между тѣмъ, вслѣдствіе оживленія экономической жизни, вызваннаго реформаціоннымъ движеніемъ 60-хъ годовъ, ощущалась особая потребность въ кредитѣ во всѣхъ сферахъ хозяйственной жизни. Земства намѣревались взять организацію кредита въ свои руки, считая, что этимъ они обезпечатъ правильное его развитіе и удовлетворятъ одной изъ важнѣйшихъ задачъ своего времени. Практическое осуществленіе этихъ намѣреній земства облегчалось тѣмъ, что земство получило въ свое завѣдываніе отъ старыхъ учрежденій различные капиталы, какъ то: продовольственные, благотворительные и проч., о ростѣ которыхъ оно обязано было заботиться и которые очень удобно могли служить основными капиталами для проэктируемыхъ кредитныхъ учрежденій.

Сообщая въ дальнѣйшихъ главахъ свѣдѣнія о различныхъ проэктахъ кредитныхъ учрежденій спеціальнаго характера, преслѣдовавшихъ тѣ или другія цѣли, здѣсь мы можемъ только замѣтить, что первые проэкты банковыхъ земскихъ учрежденій, возникавшіе подъ разными названіями, въ томъ числѣ и подъ общимъ названіемъ „земскихъ банковъ“ вообще, не всегда отличались достаточною опредѣленностью своихъ задачъ и преслѣдовали одновременно цѣли какъ долгосрочнаго, такъ и краткосрочнаго кре-

дита. Только законъ 17 мая 1871 г., воспретившій соединеніе въ одномъ учрежденіи задачъ долгосрочнаго и краткосрочнаго кредитовъ, положилъ конецъ этимъ смѣшаннымъ проэктамъ, послѣ чего большинство земствъ останавливаются чаще всего на предположеніяхъ объ устройствѣ кредитныхъ учрежденій для краткосрочныхъ ссудъ и немногія изъ нихъ продолжаютъ разработку вопросовъ о долгосрочномъ кредитѣ. О каждомъ изъ этихъ видовъ кредитныхъ учрежденій будетъ сказано ниже; здѣсь же остается еще замѣтить, что въ этотъ отдѣлъ „Очерка" вошли всѣ виды кредитныхъ учрежденій, за исключеніемъ лишь кредита для расширенія мелкаго землевладѣнія и для способствованія развитію кустарныхъ промысловъ, о чемъ, въ виду тѣсной связи ихъ съ предметомъ ихъ задачъ, сказано было въ другихъ отдѣлахъ „Очерка", съ которыми эти кредитныя учрежденія были органически связаны.

73. *Поземельный кредитъ для крупнаго землевладѣнія.*

Первыя земскія собранія, приступая къ обсужденію вопроса объ организаціи земскаго кредита, имѣли въ виду, какъ сказано было выше, учрежденіе такихъ банковъ, которые удовлетворяли бы одновременно потребностямъ какъ долгосрочнаго, такъ и краткосрочнаго кредита; послѣ изданія закона 17 мая 1871 г., не допускавшаго соединенія въ одномъ учрежденіи того и другаго кредитовъ, нѣкоторыя изъ земствъ занялись вопросомъ объ организаціи поземельнаго кредита, а одному изъ губернскихъ земствъ, Херсонскому, удалось осуществить свой проэктъ и создать единственный въ Россіи земскій банкъ поземельнаго кредита.

Проэктъ учрежденія земскаго Херсонскаго банка, съ исключительною задачею удовлетворять потребностямъ земельнаго кредита, былъ внесенъ въ Херсонское губернское земское собраніе первой же сессіи въ 1865 г., и тогда же былъ утвержденъ собраніемъ и уставъ банка. По ходатайству губернскаго собранія 1865 г., правительство въ 1866 г. разрѣшило земству употребить для образованія основнаго капитала этого банка 100.000 руб., отпущенныя въ 1864 г. на продовольственныя потребности губерніи, отклонивъ вмѣстѣ съ этимъ другое ходатайство

о разрѣшеніи помѣстить въ закладные листы банка различные капиталы, состоящіе въ вѣдѣніи уѣздныхъ и губернскаго земства. 100.000 руб. ссужены были банку на 10 лѣтъ, на первые 3 года—безъ процентовъ, а на послѣдующіе—съ уплатой 3% годовыхъ. Ссуду эту Херсонскій земскій банкъ, начавшій операціи въ 1866 г., выплатилъ въ 1872 г. По уставу, Херсонскій земскій банкъ выдаетъ лишь долгосрочные ссуды подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ. Съ открытіемъ дѣятельности земскаго банка отношеніе къ нему губернскаго земства продолжалось лишь до времени окончанія обязательствъ по выданной банку ссудѣ.

Однимъ изъ первыхъ земствъ, занявшихся вопросомъ объ организаціи поземельнаго кредита, было также и Московское; въ 1865 г. въ Московское губернское земское собраніе кн. Мещерскимъ былъ внесенъ проэктъ учрежденія „банка Русскаго земства". Банкъ этотъ предполагалось учредить для надобностей какъ долгосрочнаго, такъ и краткосрочнаго кредита. По проэкту банка, кромѣ земствъ, вносящихъ извѣстный капиталъ членами его, состояли также и владѣльцы заложенныхъ земель, отвѣчавшіе своими заложенными землями по всѣмъ операціямъ банка. Операціи банка должны были вестись при помощи выпуска закладныхъ листовъ, для увеличенія своихъ средствъ, банку предоставлялось еще кромѣ того право выпуска безпроцентныхъ банковыхъ билетовъ. Проэктъ этотъ обсуждался земствомъ до 1868 г., когда земское собраніе, исключивъ изъ проэкта выпускъ безпроцентныхъ бумагъ, утвердило уставъ и, представивъ его на разсмотрѣніе правительства, ассигновало для его осуществленія 100 тыс. руб. изъ остаточныхъ суммъ губернскаго сбора. Въ 1870 г. уставъ этого банка былъ возвращенъ министерствомъ финансовъ безъ утвержденія, вслѣдствіе соединенія въ немъ операцій краткосрочнаго и долгосрочнаго кредита, а также и въ виду рискованности дѣла для членовъ-закладчиковъ.

Такой же вопросъ объ учрежденіи банка съ выпускомъ депозитныхъ билетовъ возбуждался въ 1872 г. и въ Смоленскомъ земствѣ, по иниціативѣ коммисіи, избранной для изысканія мѣръ по улучшенію быта населенія. Собраніе, раздѣляя мнѣніе коммисіи,

рѣшило возбудить ходатайство объ открытіи на сказанныхъ началахъ государственнаго земскаго поземельнаго банка. Но еще раньше Смоленское земство дважды разсматривало вопросъ о поземельномъ кредитѣ: въ 1866 г. здѣсь вырабатывался проэктъ банка взаимнаго кредита, а въ 1870 году собраніе входило съ ходатайствомъ объ открытіи банка на средства выкупной операціи.

Въ 1869 г. Казанское губернское собраніе выработало проектъ земскаго земельнаго банка примѣнительно къ уставу утвержденнаго уже Саратовскаго поземельнаго банка, но банкъ этотъ не осуществился. Тверское и Тамбовское губернскія земства своихъ проэктовъ не представляли, а ходатайствовали въ 1870 г. объ устройствѣ поземельнаго банка на средства правительства. Въ Петербургскомъ земствѣ особая коммисія, по порученію собранія, выработала въ 1871 г. проэкъ устава Петербургскаго кредитнаго общества. По этому проэкту, общество должно было открыть свои дѣйствія, когда земель къ закладу будетъ предложено не менѣе, какъ на 500 тыс. руб; земство должно было выдать ссуду для образованія основнаго капитала въ 100 тыс. руб. Проэктъ этотъ былъ возвращенъ земству для согласованія его съ уставомъ Херсонскаго банка, но и послѣ исправленія двукратное ходатайство земства объ утвержденіи устава не имѣло успѣха.

Къ началу 70-хъ годовъ составленіе новыхъ проэктовъ земельныхъ банковъ въ земскихъ собраніяхъ пріостанавливается, вслѣдствіе учрежденія многихъ частныхъ акціонерныхъ банковъ и Общества Взаимнаго Поземельнаго Кредита. Только къ концу 70-хъ и началу 80-хъ годовъ въ земствахъ начинаетъ возникать мысль о неудовлетворительности дѣятельности частныхъ поземельныхъ банковъ, послѣдствіемъ чего являются ходатайства объ учрежденіи государственнаго поземельнаго банка, отчасти удовлетворенныя открытіемъ государственнаго дворянскаго банка.

Мы должны здѣсь еще упомянуть объ одномъ неосуществившемся проэктѣ поземельнаго кредитнаго учрежденія, преслѣдо-

вавшаго патріотическія задачи, о возникшемъ въ Смоленскомъ губернскомъ земствѣ проэктѣ общества для пріобрѣтенія имѣній въ сѣверо-западномъ краѣ, какъ отдѣленія особаго Высочайше утвержденнаго товарищества. Дѣло это относится къ 1867 г. Ссуды изъ этого общества предполагалось выдавать лицамъ русскаго происхожденія какъ подъ вновь пріобрѣтенныя ими имѣнія въ предѣлахъ сѣверо-западнаго края, такъ и подъ состоящія въ Смоленской губерніи съ той же цѣлью пріобрѣтенія имѣній въ с.-зап. краѣ. Выдача денегъ должна была производиться изъ Виленской ссудной кассы по разрѣшеніи ссуды правленіемъ. Финансовая сторона проэкта не совсѣмъ ясно изложена въ земскихъ изданіяхъ, что объясняется, можетъ быть, тѣмъ, что Смоленское отдѣленіе общества, по проэкту, пристало лишь къ общей организаціи. Объ этомъ обществѣ послѣ 1867 г. никакихъ свѣдѣній въ земскихъ изданіяхъ не имѣется.

74. *Мелкій поземельный кредитъ.*

Кредитныя операціи, предпринимавшіяся многими земствами съ цѣлью содѣйствовать крестьянамъ и мелкимъ землевладѣльцамъ въ дѣлѣ пріобрѣтенія ими земли, а также проэкты устройства особыхъ кредитныхъ учрежденій для удовлетворенія этихъ цѣлей изложены въ I главѣ настоящаго очерка. Здѣсь остается упомянуть о проэктахъ кредитныхъ учрежденій подобнаго же типа, не преслѣдовавшихъ цѣлей расширенія мелкаго землевладѣнія, а имѣвшихъ лишь въ виду удовлетвореніе потребности въ кредитѣ для мелкихъ собственниковъ подъ обезпеченіе имѣвшихся уже у нихъ земельныхъ и вообще недвижимыхъ имуществъ.

Таврическое губернское земство, имѣя въ виду организовать кредитъ для крестьянъ и мелкихъ землевладѣльцевъ подъ залогъ ихъ земель, пыталось учредить общество взаимнаго поземельнаго кредита. Губернское собраніе 1874 г. рѣшило ассигновать изъ земскихъ средствъ для образованія основнаго капитала общества 15.000 тыс. р., предполагая затѣмъ, по мѣрѣ развитія средствъ земства, увеличить этотъ капиталъ до 110.000 руб.; предполагалось распространить операціи банка и на городскія недвижимыя имущества. Банкъ не

устроился, вслѣдствіе неутвержденія министромъ финансовъ проэкта устава, хотя губернское собраніе повторяло свое ходатайство по этому предмету. Черниговское губернское земство въ 1880 г., по предложенію продовольственной коммисіи, постановило просить у правительства ссуду въ 100, или по крайней мѣрѣ въ 50 тыс. руб., для образованія основнаго капитала мелко-кредитнаго поземельнаго банка, съ условіемъ погашенія ссуды, смотря по усмотрѣнію правительства, въ 5—10 лѣтъ, съ уплатою не болѣе 6% или даже и вовсе безъ процентовъ. Съ учрежденіемъ государственнаго крестьянскаго поземельнаго банка, вопросъ этотъ былъ снятъ съ очереди. Наконецъ, одновременно съ учрежденіемъ крестьянскаго банка въ 1883 г. вопросъ объ организаціи долгосрочнаго кредита для крестьянъ возникаетъ въ Хотинскомъ уѣздномъ земствѣ, Бессарабской губ., гдѣ уѣздное собраніе 1883 г. обсуждало предложеніе одного изъ гласныхъ объ устройствѣ долгосрочнаго кредита для крестьянъ на средства, предназначенныя для ссудо-сберегательныхъ товариществъ, въ виду т го, что эти средства оставались свободными за невозможностью развить дѣятельность послѣднихъ въ уѣздѣ; предложеніе это дальнѣйшей разработкѣ не подвергалось.

75. *Земскіе ссудно-коммисіонные и другіе банки для краткосрочнаго кредита.*

Въ главѣ о поземельномъ кредитѣ для крупнаго землевладѣнія (стр. 228) указано было, что первые проэкты земскихъ кредитныхъ учрежденій встрѣтили препятствія къ своему утвержденію вслѣдствіе смѣшенія въ проэктированныхъ уставахъ функцій долгосрочнаго и краткосрочнаго кредитовъ. Затѣмъ, когда состоялся законъ, воспрещавшій такое смѣшеніе двухъ видовъ кредита, земства стали представлять проэкты кредитныхъ учрежденій, исключительно преслѣдующихъ цѣли краткосрочнаго кредита, особенно многочисленные послѣ изданія министерствомъ финансовъ нормальнаго устава земскаго банка. Проэкты эти, однако, также встрѣчали затрудненія въ ихъ утвержденіи, подвергались измѣненіямъ

и передѣлкамъ и ни одинъ изъ нихъ не осуществился; пока длилась процедура пересмотра и передѣлки этихъ проэктовъ, постепенно въ разныхъ губерніяхъ создавались частные коммерческіе, промышленные, городскіе банки, общества взаимнаго кредита и т. д., вслѣдствіе чего земскіе проэкты подвергались отклоненію уже вслѣдствіе усвоеннаго министерствомъ финансовъ взгляда о нежелательности открытія двухъ конкуррирующихъ между собою кредитныхъ учрежденій однороднаго типа въ мѣстностяхъ, неиспытывающихъ особой потребности въ развитіи коммерческаго кредита. Въ виду того, что ни одинъ изъ проэктовъ земскаго банка не осуществился, мы здѣсь коснемся ихъ въ самыхъ краткихъ чертахъ.

Смоленское земство еще въ 1886 г. пыталось учредить банкъ съ уставомъ, соотвѣтствующимъ уставу общественнаго банка, и ассигновало для образованія основнаго капитала 25 тыс. руб.; впослѣдствіе, когда дѣло съ утвержденіемъ устава затянулось земство вошло въ 1870 г. членомъ въ мѣстное общество взаимнаго кредита, откуда вышло въ 1887 г. съ убыткомъ въ 5 тыс. руб.

Въ 1867 г. составленъ былъ уставъ Новгородскаго банка для краткосрочныхъ ссудъ, въ основной капиталъ котораго губернское земство предполагало внести 50 тыс. руб. изъ земскихъ суммъ, но проэктъ этотъ не былъ утвержденъ по недостаточности основнаго капитала.

Въ 1868 г. Саратовское губернское земство представило въ министерство финансовъ проэктъ вспомогательнаго земскаго банка, съ основнымъ капиталомъ въ 100 тыс. руб., который предполагалось почерпнуть изъ земскаго запаснаго капитала, но проэктъ этотъ не былъ утвержденъ, въ виду разрабатывавшагося въ то время въ министерствѣ проэкта нормальнаго устава для земскихъ банковъ. Въ 1875 г. въ Саратовское губерн. собраніе вновь вносился губернскою управою проэктъ банка для краткосрочнаго кредита, но онъ собраніемъ не обсуждался.

Херсонское губернское земство, находя, что учрежденный имъ земскій поземельный банкъ не удовлетворяетъ всѣмъ мѣстнымъ

потребностямъ въ кредитѣ, еще въ 1867 г. подняло вопросъ о выработкѣ устава земскаго же банка для краткосрочныхъ ссудъ. Разсматривая затѣмъ присланный министерствомъ финансовъ проэктъ нормальнаго устава земскаго банка, губернское собраніе 1869 г. признало его не удовлетворяющимъ потребностямъ въ кредитѣ для непривиллегированныхъ сословій и мелкихъ хозяевъ, почему и поручило губернской управѣ развить статьи устава земскаго банка въ смыслѣ доступности этого послѣдняго для хозяйствъ самыхъ мелкихъ идля лицъ живущихъ вдали отъ большихъ городовъ Въ 1870 г. губ. собраніе для составленія основнаго капитала губернскаго банка предположило отдѣлить 150.000 руб. изъ губернскаго сбора и утвердило выработанныя банковой коммисіей основныя положенія банка. Учрежденіе губернскаго земскаго банка встрѣтило, однако, препятствія со стороны министерства финансовъ, сперва неутверждавшаго устава банка вслѣдствіе смѣшенія въ немъ операцій по долгосрочнымъ и краткосрочнымъ ссудамъ; затѣмъ, послѣ переработки устава и исключенія изъ него операцій долгосрочныхъ, препятствіями къ его утвержденію оказались статьи устава, одновременно допускавшія участіе въ банкѣ земства и акціонеровъ, и нежеланіе финансоваго вѣдомства разрѣшать новыя однородныя кредитныя учрежденіявъ мѣстахъ, гдѣ такія учрежденія уже дѣйствовали.

Въ 1870 г. возникли проэкты земскихъ банковъ въ Вятскомъ и Симбирскомъ губернскихъ земствахъ. Проэктъ устава Вятскаго банка не былъ утвержденъ сперва потому, что въ немъ соединялись операціи по долгосрочнымъ и краткосрочнымъ ссудамъ а затѣмъ, когда земство исключилодолгосрочныя ссуды, утвержденіе не состоялось, по недостаточности основнаго капитала, назначеннаго земствомъ въ размѣрѣ 150 тыс. руб. Проэктъ же Симбирскаго земства отклоненъ былъ вслѣдствіе включенія въ него операцій ссудъ подъ залогъ земли.

Затѣмъ вопросъ объ учрежденіи земскихъ банковъ возбуждался въ Петербургскомъ, Московскомъ и Рязанскомъ губернскихъ земствахъ, но опредѣленныхъ рѣшеній по этимъ проэктамъ въ земскихъ собраніяхъ не состоялось.

Нижегородское земство, отнесшись отрицательно къ учрежденію губернскаго земскаго банка, въ виду возможности мѣстнымъ жителямъ кредитоваться въ другихъ банкахъ, ассигновало въ 1870 г. 45 тыс. руб. для устройства уѣздныхъ банковъ, поручивъ управѣ держать въ этихъ послѣднихъ всѣ свободныя земскія суммы. Когда проэктъ этихъ банковъ не осуществился, то въ Нижегородскомъ земствѣ въ 1872 г. возникъ новый финансовый проэктъ, кореннымъ образомъ отличавшійся отъ всѣхъ предъидущихъ, проэктъ ссудно-коммиссіоннаго банка. По окончательно разработанному въ 1873 г. проэкту устава этого банка, цѣли его кромѣ предоставленія нуждающимся обыкновеннаго коммерческаго кредита и помѣщенія ихъ сбереженій, заключались еще въ покупкѣ и продажѣ разныхъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, въ выдачѣ ссудъ на продовольствіе и обсѣмененіе, а также и въ выдачѣ ссудъ подъ залогъ хлѣба, для храненія котораго предполагалось устроить склады. Ссуды, по проэкту, должны были выдаваться срокомъ не болѣе, какъ на одинъ годъ. Капиталы банка предлагалось составить изъ суммъ продовольственнаго капитала и изъ остатковъ губернскаго сбора. Проэктъ этотъ не былъ осуществленъ по несогласію уѣздныхъ земствъ, на предварительное обсужденіе которыхъ онъ былъ переданъ.

76. Общества взаимнаго кредита.

Кредитныя учрежденія въ видѣ „Обществъ взаимнаго кредита“ учреждались во многихъ земскихъ губерніяхъ какъ по иниціативѣ мѣстныхъ земствъ, такъ и при денежномъ ихъ участіи; болѣе дѣятельными въ насажденіи этихъ кредитныхъ учрежденій были уѣздныя земства, но въ нѣкоторыхъ губерніяхъ въ этомъ дѣлѣ принимали участіе и губернскія земства. Такъ, Новгородское губернское собраніе 1871 г. открыло изъ земскаго запаснаго капитала кредитъ въ размѣрѣ 50 тыс. руб. для устройства уѣздныхъ обществъ взаимнаго кредита, которымъ изъ этого капитала выдавались ссуды на 6 лѣтъ изъ 6% въ годъ. Въ 1872 г. этимъ кредитомъ, въ размѣрѣ 10 тыс. руб., воспользовалось Череповецкое уѣздное земство. Къ 1884 г. обществъ устроилось уже 5, а затѣмъ ихъ осталось 4, съ долгомъ губернскому земству въ 25 тыс. руб.

членовъ было 450 человѣкъ. Въ Херсонской губерніи съ участіемъ губернскаго земства, въ началѣ 70-хъ годовъ было сначала учреждено общество взаимнаго кредита Лебединскимъ уѣзднымъ земствомъ, а затѣмъ на средства уѣздныхъ земствъ учреждены были Изюмское, Купянское и Сумское общества взаимнаго кредита, при чемъ со стороны уѣздныхъ земствъ выдавались ссуды отъ 1000 руб. до 16.000 руб., подъ условіемъ предоставленія, уѣзднымъ земствамъ права наблюденія за дѣйствіями обществъ. Въ Таврической губерніи, при содѣйствіи губернскаго земства, учреждено въ 1872 г. Ялтинское общество взаимнаго кредита, получившее подъ гарантію уѣзднаго земства 5000 руб. Въ Екатеринославской губерніи въ 1873 г. устроилось общество взаимнаго кредита Екатеринославскаго губернскаго земства, при чемъ участіе земства выразилось въ выдачѣ обществу ссуды въ 50.000 руб. и внесеніи въ общество на текущій счетъ до 35.000 руб.; кромѣ того, губернское земство вошло въ общество въ качествѣ его члена со взносомъ въ 1500 руб. Въ 1883 г., въ виду того, что не всѣ сословія, входящія въ составъ земства, могли пользоваться недорогимъ кредитомъ изъ этого общества, губернское земство ходатайствовало передъ правительствомъ, чтобы обществу взаимнаго кредита Екатеринославскаго земства предоставлено было право выдавать ссуды въ отдѣльныхъ случаяхъ и безъ залоговъ, подъ поручительство благонадежныхъ лицъ. Изъ уѣздныхъ земствъ, Екатеринославской губерніи, общества взаимнаго кредита учредили: Новомосковское, Славяносербское, Бахмутское и Павлоградское. Кромѣ перечисленныхъ земствъ, вопросъ объ открытіи обществъ взаимнаго кредита поднимался и во многихъ другихъ земствахъ, между прочимъ, въ уѣздныхъ земствахъ Вятской, Воронежской и Бессарабской губерній, гдѣ, судя по имѣвшимся источникамъ, проэкты эти не были осуществлены.

77. *Ссуды землевладѣльцамъ подъ соло-векселя.*

Отношеніе земствъ къ ссудамъ изъ государственнаго банка землевладѣльцамъ подъ соло-векселя выразилось всего въ нѣсколькихъ ходатайствахъ по поводу этой формы государственнаго кре-

дита, исходившихъ отъ земствъ почти исключительно южныхъ губерній. Херсонское губернское земство еще въ 1873 г. ходатайствовало о пріемѣ и учетѣ въ конторахъ Государственнаго Банка векселей землевладѣльцевъ, а въ 1881 г повторило его. Ходатайство Бессарабскаго губернскаго земства объ открытіи изъ государственнаго банка кредита землевладѣльцамъ подъ обезпеченіе векселями относится къ 1875 г. и возбуждено было взамѣнъ другого ходатайства, предложеннаго Ясскимъ уѣзднымъ собраніемъ, о предоставленіи изъ государственнаго банка всѣмъ сельскимъ хозяевамъ дешеваго кредита въ лѣтнее время—подъ обезпеченіе посѣва, въ размѣрѣ до 15 руб. на дес., а зимою—подъ обезпеченіе скота. Таврическое губернское земство, получивъ отказъ на свое ходатайство о предоставленіи права на ссуды подъ соло-векселя наравнѣ съ землевладѣльцами и владѣльцамъ садовъ, виноградниковъ и табачныхъ плантацій, повторило въ 1887 г. это ходатайство, испрашивая для владѣльцевъ названныхъ угодій права на полученіе такихъ ссудъ хотя бы съ извѣстными ограниченіями и на менѣе льготныхъ условіяхъ.

78. *Ссудо-сберегательныя товарищества.*

Уже въ первыхъ проэктахъ кредитныхъ учрежденій, разрабатывавшихся земствами разныхъ губерній, сказывалось почти всюду желаніе земства создать при помощи проэктируемыхъ учрежденій правильный кредитъ, доступный для всей массы населенія. Когда первые опыты земства въ этомъ направленіи не увѣнчались успѣхомъ, то всюду обращено было вниманіе на устройство ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ какъ эта форма кредитныхъ учрежденій, повидимому наиболѣе соотвѣтствовала желаніямъ и стремленіямъ земства. Въ виду того, что даже самое краткое перечисленіе всего сдѣланнаго земствомъ въ этой области потребовало бы много мѣста, а между тѣмъ въ общей литературѣ имѣется обстоятельное изслѣдованіе по этому предмету г. Соколовскаго, здѣсь можно ограничиться лишь самой краткой характеристикой общаго направленія земской дѣятельности въ области насажденія ссудо-сберегательныхъ товариществъ.

Подготовленный отчасти литературою, а главнымъ образомъ трудами Петербургскаго отдѣленія комитета о ссудо-сберегательныхъ товариществахъ, вопросъ о насажденіи такихъ товариществъ среди сельскаго населенія Россіи перешелъ на практическую почву въ самомъ началѣ 70-хъ годовъ. Въ губернскихъ земскихъ собраніяхъ 1870 г. (Новгородскомъ, Херсонскомъ, Харьковскомъ), 1871 г. (Московскомъ, Черниговскомъ), 1872 г. (Смоленскомъ, Воронежскомъ, Екатеринославскомъ) и 1873 г. (Курскомъ и др.) состоялись постановленія, посредствомъ которыхъ земство сочло возможнымъ оказать помощь учрежденію этого рода товариществъ среди сельскаго населенія. Постановленія эти имѣли въ виду распространеніе среди населенія свѣдѣній о товариществахъ посредствомъ печатанія брошюръ и нормальныхъ уставовъ и облегченіе первоначальной дѣятельности такихъ товариществъ посредствомъ выдачи ссудъ на льготныхъ условіяхъ организованнымъ товариществамъ съ утвержденными уставами. Съ этою цѣлью Новгородское собраніе 1870 г. отчислило изъ своего экономическаго капитала 15.000 руб. и увеличило эту сумму въ слѣдующемъ году до 25.000 руб.; Харьковское собраніе 1870 г. назначило на этотъ предметъ 50.000 руб.; Московское собраніе 1871 г. отчислило изъ земскихъ суммъ 15.000 руб. и возбудило ходатайство о разрѣшеніи обратить на этотъ предметъ 200.000 руб. изъ свободныхъ суммъ губернскаго продовольственнаго капитала; Черниговское собраніе назначило въ 1871 г. 15.000 руб. и въ 1873 г. еще 15.000 руб.; Екатеринославское собраніе ассигновало въ 1872 г. 16.000 руб., а въ 1875 г. разрѣшило Ростовскому и Маріупольскому уѣзднымъ земствамъ расходовать на это дѣло суммы изъ кредита въ 15.000 р. на уѣздъ, открытаго для нихъ на учрежденіе обществъ взаимнаго кредита; Воронежское собраніе 1872 г. отчислило для этой же цѣли 18.000 руб., Курское—15.000 руб., Таврическое—19.000 руб., Бессарабское—17.000 р. и т. д. Ссуды товариществамъ разрѣшались въ размѣрѣ отъ 500 р. (Смоленское земство) до 1500 р. (Новгородское земство) и выше (Вятское земство) на каждое товарищество. Сроки для погашенія ссудъ назначались отъ 2 до 12 лѣтъ, при чемъ нѣкоторыя земства, напр. Смоленское, выдавали ссуды безъ процентовъ, большин-

ство же назначало опредѣленный невысокій процентъ за все время пользованія ссудой (Херсонское земство—3% въ годъ, Новгородское—5% и т. д.).

Благодаря энергичной пропагандѣ и широкой поддержкѣ земства, число товариществъ въ первые годы росло довольно быстро. Такъ, въ Херсонской губерніи въ 1873 г. было уже 16 товариществъ, въ Новгородской губерніи въ 1875 г.—38 товариществъ, съ общимъ оборотомъ болѣе 1 милл. рублей, въ Смоленской губерніи къ 1878 г.—25 товариществъ и т. д Но уже во второй половинѣ 70-хъ годовъ дальнѣйшій ростъ этого дѣла пріостанавливается. Число товариществъ, вновь открываемыхъ, съ каждымъ годомъ уменьшается; многія изъ прежде открытыхъ товариществъ закрываются и ликвидируютъ свои дѣла, причемъ за нѣкоторыми изъ нихъ остаются значительные, неуплоченные земству долги; такъ, въ одной Новгородской губерніи въ 1889 г. за 15 товариществами, прекратившими свою дѣятельность, числилось въ долгу 22.333 руб. Но и въ дѣятельности большинства остальныхъ товариществъ, продолжавшихъ свои операціи, замѣчался упадокъ обороты ихъ уменьшались и число членовъ становилось все меньше причемъ изъ товариществъ стали исключать бѣднѣйшихъ домохозяевъ, наиболѣе нуждавшихся въ кредитѣ.

Съ упадкомъ дѣятельности товариществъ измѣняется и отношеніе къ нимъ большинства земствъ. Воронежское губернское собраніе 1872 г., въ виду неудовлетворительнаго положенія дѣлъ въ существующихъ товариществахъ, рѣшило прекратить дальнѣйшую выдачу имъ ссудъ; Херсонское собраніе 1885 г. предпринимаетъ взысканіе ссудъ съ неисправныхъ товариществъ судебнымъ порядкомъ, а Новгородское собраніе 1889 г., рѣшаясь также предъявить къ нимъ иски, обращается вмѣстѣ съ тѣмъ къ губернатору съ просьбой побудить полицію къ болѣе энергичному взысканію долговъ.

Нѣкоторыя земства проэктировали и даже предпринимали мѣры къ улучшенію дѣла. Такъ, Новгородское губернское земство въ

1880 г. обратилось къ уѣзднымъ земствамъ съ предложеніемъ о назначеніи отъ земства попечителей для наблюденія за поступленіемъ долговъ, а въ 1883 году предложило товариществамъ отчислять ежегодно извѣстный процентъ изъ своихъ прибылей для разсчета съ земствомъ. Рузское, Московской губ., уѣздное земское собраніе 1885 г. предполагало поставить дѣло ссудо-сберегательныхъ товариществъ на болѣе прочную почву, предоставивъ имъ право выдавать ссуды исключительно только на улучшеніе сельскаго хозяйства. Для устраненія обнаружившихся недостатковъ въ дѣятельности товариществъ въ Московской, Смоленской, Таврической и Псковской губ., гдѣ ссудо-сберегательныя товарищества имѣли болѣе прочное развитіе, созывались съѣзды или коммисіи изъ представителей этихъ товариществъ. Московскій съѣздъ 1876 г. высказался за усиленіе земскаго контроля и предложилъ учредить при губернской управѣ особое бюро для завѣдыванія дѣлами товариществъ и для сношенія ихъ съ Государственнымъ Банкомъ, а коммисія, созванная Псковскимъ уѣзднымъ земствомъ въ 1885 г., высказалась за назначеніе ревизій, за пониженіе процентовъ по ссудамъ и разрѣшеніе допускать постороннихъ лицъ въ качествѣ поручителей по ссудамъ товарищей.

Въ послѣдніе годы участіе земства въ поддержаніи этой формы кредита во многихъ губерніяхъ почти совсѣмъ прекращается; нѣкоторыми земствами, покончившими свои счеты съ товариществами, прекращается даже печатаніе о нихъ свѣдѣній; въ нѣкоторыхъ же другихъ земствахъ вся дѣятельность ограничивается взысканіемъ неуплоченныхъ долговъ.

79. Волостныя кассы.

Волостныя кассы, учрежденныя Министерствомъ государственныхъ имуществъ еще до введенія земскихъ учрежденій, обращали на себя вниманіе лишь очень немногихъ земствъ. Екатеринославское губерн. собраніе 1870 г. ходатайствовало о подчиненіи этихъ кассъ контролю земскихъ учрежденій. Валуйское, Воронежской губерніи, уѣздное собраніе представляло на утвержденіе министра внутреннихъ дѣлъ проэктъ преобразованія ихъ

въ ссудо сберегательныя кассы при волостныхъ правленіяхъ. Наконецъ, Саратовское губерн. собраніе 1886 г., вслѣдствіе частнаго распоряженія мѣстной администраціи объ изъятіи изъ волостныхъ кассъ обращавшихся тамъ сиротскихъ денегъ, ходатайствовало предъ правительствомъ объ оставленіи этихъ капиталовъ въ вѣдѣніи волостныхъ кассъ.

80. Сельскіе банки.

Изданіе нормальнаго устава сельскихъ банковъ не вызвало къ этого рода кредитнымъ учрежденіямъ особаго вниманія земства. Мы можемъ указать лишь на Казанское губернское земство отнесшееся къ этого рода банкамъ одобрительно. Тамъ продовольственно-экономическая коммисія, разрабатывая, въ докладѣ своемъ губернскому собранію 1887 г., вопросъ о сельскомъ кредитѣ, признала преимущества за сельскими банками сравнительно съ ссудо-сберегательными товариществами и волостными кассами, почему и предложила земскому собранію содѣйствовать открытію такихъ банковъ на основаніи нормальнаго устава. Собраніе 1887 г., согласно этому предложенію, постановило оказывать денежное пособіе вновь открываемымъ банкамъ.

81. Сельскія ссудныя кассы и ломбарды.

Нѣкоторыя земства останавливались на мысли устроить кассы ссудъ для крестьянъ, причемъ въ проэктахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ эти ссудныя кассы получили характеръ ломбардовъ, выдающихъ ссуды подъ залогъ движимости. Проэкты подобнаго рода учрежденій разрабатывались исключительно только уѣздными земствами. Такъ, Богучарская, Воронежской губ., уѣздная земская управа, выработала проэктъ устава ссудныхъ кассъ, долженствовавшихъ дать средства рабочему классу пользоваться облегченнымъ кредитомъ; уѣздное собраніе ходатайствовало о разрѣшеніи учреждать такія кассы, но ходатайство это не имѣло успѣха. Объ учрежденіи земскаго ломбарда, выдающаго ссуды крестьянамъ подъ залогъ движимости, возбуждался вопросъ въ Шадринскомъ, Пермской губ., уѣздномъ собраніи, которое ходатайствовало въ

1889 г. предъ губернскимъ собраніемъ объ ассигнованіи для устройства такого ломбарда 30 тыс. руб., но ходатайство это было отклонено губернскимъ земствомъ. Наконецъ, въ 1891 г. вопросъ объ учрежденіи ссудныхъ кассъ разсматривался въ земствѣ Курской губ. Грайворонское уѣздное собраніе ассигновало 500 руб. на устройство ссудной кассы для выдачи ссудъ подъ залогъ крестьянской движимости Курское губернское собраніе, принципіально одобрившее мнѣніе Грайворонскаго уѣзд. собранія о полезности учрежденія подобнаго рода ссудныхъ кассъ, прежде чѣмъ начать дѣйствовать въ данномъ направленіи, рѣшило выждать результатовъ практическаго осуществленія этого дѣла въ Грайворонскомъ уѣздѣ.

82. *Ссуды подъ залогъ хлѣба.*

Эта форма кредита выдвигалась и разрабатывалась земствами обыкновенно въ связи съ продовольственнымъ дѣломъ. Наиболѣе ранній и удачный опытъ организаціи кредита подъ хлѣбъ для крестьянъ встрѣчаемъ въ Крестецкомъ уѣздѣ, Новгородской губ. Крестецкое уѣздное земское собраніе 1866 г., принимая во вниманіе, что вслѣдствіе нужды въ деньгахъ для уплаты податей крестьяне осенью распродаютъ по низкимъ цѣнамъ весь урожай овса, не оставляя даже запаса на сѣмена, а затѣмъ весною принуждены покупать эти сѣмена по возвышеннымъ цѣнамъ, предприняло выдачу крестьянамъ денежныхъ ссудъ подъ залогъ этого овса, для чего исходатайствовало у губернскаго земства кредитъ изъ губернскихъ суммъ въ 5000 руб.; впослѣдствіе, съ 1877 г., ссуды производились уже изъ собственнаго запаснаго капитала уѣзднаго земства, образовавшагося изъ прибылей по этой кредитной операціи Ссуды выдавались сначала исключительно подъ залогъ овса, а затѣмъ земство принимало въ залогъ и рожь. Заложенный хлѣбъ хранился въ общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазинахъ, подъ отвѣтственностью сельскихъ старостъ и застраховывался. Ссуженныя деньги не выдавались на руки, а вносились прямо въ казначейство въ уплату податей. Весною, по взносѣ заемщикомъ долга, заложенный хлѣбъ выдавался ему обратно. Погашеніе ссудъ

производилось всегда своевременно и земство почти вовсе не знало убытковъ по этой операціи. На расходы по операціи (вознагражденіе старшинъ, старостъ, страхованіе, уплата процентовъ на капиталъ, позаимствованный земствомъ для этого дѣла, и т. п.), а также на образованіе земскаго запаснаго капитала, предназначавшагося для продолженія этихъ операцій, съ заемщиковъ взимался извѣстный процентъ, сначала въ размѣрѣ 10% въ годъ, а затѣмъ 8%. Цифра операцій по этимъ ссудамъ постепенно возростая, дошла въ 1882 г. до 39 тыс. руб.; затѣмъ она стала падать и къ 1892 г. понизилась до 16 тыс. руб., въ виду чего уѣздное земство понизило процентъ по ссудамъ до 2%. Уѣздныя земства Новгородской губ. нѣкоторыхъ другихъ уѣздовъ съ 1886 г. возбуждали ходатайства предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи имъ кредита изъ губернскаго продовольственнаго капитала на выдачу подобнаго же рода ссудъ подъ залогъ хлѣба, но губернскія собранія 1891 и 1892 гг. отклоняли эти ходатайства, поднявъ вмѣстѣ съ тѣмъ вопросъ объ употребленіи для такого рода операцій особаго такъ назыв. капитала пашенныхъ крестьянъ.

Примѣръ удачнаго выполненія этого рода кредитныхъ операцій Крестецкимъ земствомъ вызвалъ попытки организовать такое же дѣло въ нѣкоторыхъ другихъ земствахъ, преимущественно сосѣднихъ съ Новгородской губерніей. Между прочимъ, въ Тверской г., Ржевское уѣздное земство ходатайствовало еще въ 1867 г. предъ губернскимъ земствомъ о ссудѣ для этого дѣла 10 тыс. руб. изъ продовольственнаго капитала, но дѣло это здѣсь встрѣтило формальныя препятствія. Избранная Тверскимъ губернскимъ земск. собраніемъ 1891 г. особая продовольственная коммисія, изучивъ организацію этого рода операцій въ Крестецкомъ земствѣ чрезъ особо командированнаго на мѣсто уполномоченнаго, предположила развить кредитъ подъ залогъ хлѣба въ Тверской губерніи, на что полагала обратить весь ссудный капиталъ губернскаго земства и испросить кредитъ въ Государственномъ Банкѣ, но въ губернское земское собраніе коммисія внесла болѣе широкій докладъ объ устройствѣ вообще мелкаго сельско-хозяйственнаго кредита, разработка проэкта

организаціи котораго была поручена собраніемъ той-же коммисіи. Въ Смоленской губерніи вопросъ о кредитѣ подъ хлѣбъ поднятъ былъ Коптевскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ, которое нѣсколько разъ безуспѣшно ходатайствовало предъ губернскимъ земствомъ о ссудѣ для операцій этого рода. Губернское собраніе 1878 г., вслѣдствіе вторичнаго ходатайства означеннаго товарищества, обратилось въ министерство финансовъ съ просьбой объ измѣненіи устава товарищества въ смыслѣ предоставленія ему права производить этого рода операціи, но просьба эта не была уважена. Только къ 1893 г. вопросъ о ссудахъ подъ хлѣбъ поставленъ былъ въ Смоленскомъ земствѣ на почву практическаго осуществленія, послѣ того какъ губерн. земское собраніе сессіи 1892 г. разрѣшило на это дѣло ссуду Смоленскому и Юхновскому уѣзднымъ земствамъ, по 5000 руб. каждому, изъ губернскаго земскаго запаснаго капитала. Въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ вопросъ этотъ возникъ при обсужденіи въ собраніи 1888 г. проэкта измѣненія способовъ уплаты податей сельскимъ населеніемъ, съ предоставленіемъ ему права вносить эти подати хлѣбомъ; собраніе, измѣнивъ проэктъ въ смыслѣ разрѣшенія ссудной операціи подъ залогъ хлѣба, возбудило предъ правительствомъ ходатайство объ открытіи земству кредита изъ государственныхъ суммъ для выполненія этихъ операцій. Окончательное разрѣшеніе этого вопроса отложено было до экстренной сессіи 1893 г. Въ Петербургской губерніи выдачу ссудъ подъ хлѣбъ предпринимали Шлиссельбургское и Ямбургское уѣздныя земства, для чего уѣздныя собранія этихъ уѣздовъ въ 1892 г. открыли своимъ управамъ кредитъ, первое—въ размѣрѣ 4 тыс. руб., а второе—5 тыс. руб. Губернское собраніе, разрѣшивъ также этотъ вопросъ утвердительно, открыло всѣмъ уѣзднымъ земствамъ кредитъ для этого рода операцій, по 5 тыс. руб. на уѣздъ, подъ условіемъ, чтобы ссуды выдавались не для уплаты податей и чтобы завѣдываніе дѣломъ было поручено особымъ агентамъ, а не старостамъ; правила же для выдачи ссудъ собраніе поручило выработать Экономическому Совѣту. Въ Казанскомъ земствѣ вопросъ объ организаціи кредита подъ хлѣбъ былъ

отклоненъ въ 1887 г. губернскимъ собраніемъ, согласившимся съ заключеніемъ продовольственно экономической коммисіи, полагавшей, что ссуды подъ залогъ хлѣба не могутъ идти успѣшно въ исключительно земледѣльческой мѣстности.

83. Склады-банки.

Въ 1892 г. на обсужденіе продовольственной коммисіи Тверскаго губернскаго земства былъ представленъ заслуживающій вниманія проэктъ устройства складовъ-банковъ. По проэкту члена продовольственной комиссіи Римскаго-Корсакова, склады-банки должны являться учрежденіемъ, соединяющимъ операціи хлѣбо-запаснаго магазина, банка и элеватора. Для оборотовъ такихъ банковъ должны служить: весь земскій продовольственный капиталъ, вся магазинная рожь и особые взносы хлѣба натурою каждымъ изъ жителей губерніи, въ количествѣ, потребномъ для годоваго продовольствія. Въ банкахъ хранится только запасъ, необходимый для продовольствія населенія впродолженіе 4 мѣсяцевъ, а остальной хлѣбъ подлежитъ продажѣ. Проэктъ этотъ собраніемъ не обсуждался.

84. Кредитъ на сельско-хозяйственныя нужды.

Мысль о необходимости создать кредитъ для сельско хозяйственныхъ потребностей населенія возникла въ земствѣ въ первый же годъ по открытіи земскихъ учрежденій. Объ этомъ свидѣтельствуетъ неосуществившійся проэктъ организаціи такого кредита, разсматривавшійся въ Петербургскомъ губерн. земск. собраніи 1865 г. Средства для проэктированнаго сельско-хозяйственнаго банка предполагалось добыть путемъ выпуска облагацій. Херсонское губернское земство вновь подняло вопросъ о кредитѣ для сельско-хозяйственныхъ улучшеній въ 1883 г.; губернское собраніе этого года возбудило предъ правительствомъ ходатайство объ открытіи крестьянамъ кредита изъ государственнаго банка на сельско-хозяйственныя улучшенія. Достаточной гарантіей въ уплатѣ заемщиками такихъ ссудъ земство признавало круговую поруку

сельскаго общества и удостовѣреніе уѣздной земской управы, что ручающееся общество въ состояніи пополнить потери банка при неуплатѣ ссуды самими заемщиками. Рузское, Московской губерніи, уѣздное земское собраніе 1885 г. предполагало оживить дѣятельность сельскихъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ, предоставивъ имъ право выдавать ссуды исключительно на сельско-хозяйственныя улучшенія.

Только въ самое послѣднее время вопросъ о кредитѣ на сельско-хозяйственныя нужды изъ области проэктовъ и ходатайствъ сталъ переходить на почву практическаго осуществленія. Въ Шадринскомъ уѣздѣ, Пермской губ., благодаря участію секретаря уѣздной земской управы г. Федорова, въ 1892 г. организовалось нѣсколько артелей безлошадныхъ хозяевъ, потерявшихъ своихъ лошадей въ голодный 1891 годъ. На артель изъ нѣсколькихъ хозяевъ выдавалась ссуда для покупки лошади, при помощи которой участники артели поочередно и производили необходимыя полевыя работы. Пермское губернское земское собраніе въ январскую сессію 1893 г., отнеслось сочувственно къ этому начинанію и разрѣшило всѣмъ уѣзднымъ земствамъ губерніи кредитъ въ 20 тыс. руб. на организацію такихъ артелей безлошадныхъ хозяевъ. Кромѣ того, въ Пермскомъ губернскомъ земствѣ въ настоящее время поставленъ на очередь вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственнаго банка, проэктированнаго особымъ совѣщаніемъ, собиравшимся въ концѣ 1892 г. Вопросъ объ организаціи кредита для сельско-хозяйственныхъ улучшеній возбужденъ былъ также и продовольственною комиссіею Тверскаго губернскаго земства въ 1892 г. Вообще нужно сказать, что этотъ вопросъ въ настоящее время вызываетъ вниманіе многихъ земствъ.

26. Очерки помѣщичьяго хозяйства въ уѣздахъ *Золотоношскомъ* и *Кременчугскомъ*. Приложеніе къ тт. VI и VII «Сборника» по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи 1889 г.

27. Очеркъ помѣщичьяго хозяйства въ *Миргородскомъ* уѣздѣ. Приложеніе къ III т. «Сборника» по хозяйственной статистикѣ Полтавской губерніи. 1890 г.

28. Опытъ изслѣдованія украинскихъ крестьянскихъ ярмарокъ. Описаніе Лубенской Покровской ярмарки 1891 г. Состав. П. Я. Забѣло 1892. Цѣна 25 коп.

---

29 Состояніе сельскаго хозяйства весною 1886 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ 1886 г. Цѣна 40 к.

30. Тоже, за лѣто и осень 1886 г.; цѣна 60 к.

31. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1887 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1887 г. Цѣна 75 к.

32. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1888 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. 1888 г. Цѣна 75 к.

33. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1889 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ. Выпуск. первый. 1889 г. (Съ тремя чертежами и двумя картограммами). Цѣна 75 к. Выпускъ второй. 1890 г. Цѣна 25 к.

34. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1890 г. (съ 4 картограммами). 1891 г. Цѣна 1 руб

35. Урожай хлѣбовъ и травъ въ 1891 г. (краткія предв. свѣдѣнія) и виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ въ 1892 г. 1891 г. Цѣна 25 к.

36. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губеніи за 1891 г. 1892. Цѣна 1 р.

37. Урожай хлѣбовъ и травъ въ Полтавской губерніи въ 1892 г.

38. Обзоръ сельскаго хозяйства въ Полтавской губерніи за 1892 годъ, по сообщеніямъ корреспондентовъ (съ 6 картограммами). 1893. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Изданія эти продаются въ библіотекѣ и въ Статистическомъ Бюро при Полтавской Губернской Земской Управѣ.

Изданія подъ №№ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 17, 29, 30, 31, 32, 33 и 34 остались въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ и потому въ продажѣ не находится.

Тамъ-же продаются:

Почвенная карта Полтавской губерніи. Составлена подъ редакціей проф. В. В. Докучаева. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ. СПб. 1893. Цѣна 1 руб. съ перес.

Гипсометрическая карта Полтавской губерніи. Поставлена генер.-маіоромъ А. Тилло. Масштабъ 10 вер. въ англ. дюймѣ СПб. 1893 г. Цѣна 1 р. съ перес.

ЦѢНА 1 РУБЛЬ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

